

DELIBERAÇÃO CPPG/CEPE-UEMS Nº 047, de 6 de fevereiro de 2009.

Aprova os formulários de Avaliação dos Cursos de Pós-Graduação “lato sensu” da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul e revoga a Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 016, de 6 de outubro de 2006.

A CÂMARA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO da UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL, no uso de suas atribuições legais e, em reunião extraordinária realizada em 6 de fevereiro de 2009,

R E S O L V E:

Art. 1º Aprovar os formulários de Avaliação dos Cursos de Pós-Graduação *lato sensu* da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul, conforme anexos I, II, III e IV que integram esta Deliberação.

Art. 2º A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação deverá estabelecer e divulgar os procedimentos administrativos para aplicação dos formulários de Avaliação dos Cursos de Pós-Graduação *lato sensu*.

Art. 3º Esta Deliberação, após homologada pelo Reitor da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul, entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º Revoga-se a Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 016, de 6 de outubro de 2006 e as demais disposições em contrário.

Dourados, 6 de fevereiro de 2009.

Prof. Dr. SIDNEI EDUARDO LIMA JUNIOR

Presidente - Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação - CEPE/UEMS

Homologo em 11/2/2009.

Prof. Dr. GILBERTO JOSÉ DE ARRUDA
Reitor – UEMS

Anexo I da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL – UEMS
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – PROPP
DIVISÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DPG**

AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO - *LATO SENSU*

Formulário dos Alunos

1. INFORMAÇÕES DO ALUNO

Nome (opcional): _____

Curso de pós-graduação *lato sensu* em: _____

Unidade: _____

Oferta: _____

Graduação: _____

Instituição: _____

Vínculo Empregatício: _____

2. Avaliação do aluno com relação:

2.1 À Coordenação do curso

Assinale com o X apenas uma alternativa para cada item:	E	B	Re	R
2.1.1 Acompanhamento das atividades acadêmicas				
2.1.2 Acompanhamento das atividades pedagógicas				
2.1.3 Disponibilidade para atendimento dos alunos				

E. Excelente (9,0 – 10), **B.** Bom (7 – 8,9), **Re.** Regular (5 – 6,9), **R.** Ruim (< 5,0)

2.2 À infraestrutura

Assinale com o X apenas uma alternativa para cada item:	E	B	Re	R
2.2.1 Instalações físicas				
2.2.2 Biblioteca				
2.2.3 Recursos audiovisuais				
2.2.4 Reprografia				
2.2.5 Secretaria do curso				

E. Excelente (9,0 – 10), **B.** Bom (7 – 8,9), **Re.** Regular (5 – 6,9), **R.** Ruim (< 5,0)

Fls. 02/03 do Anexo I da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

3. A coordenação do curso prestou informações sobre o curso no que se refere a:

Itens	Sim	Não
3.1 Prazo do curso		
3.2 Cronograma de aulas		
3.3 Orientação		
3.4 Trabalho de Conclusão de Curso		
3.5 Horário de funcionamento do curso		

4. Avaliação das disciplinas/docentes

Disciplina	Plano de ensino	Pontualidade	Métodos de avaliação	Conteúdo ministrado	Metodologia aplicada
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

E. Excelente (9,0 – 10), B. Bom (7 – 8,9), Re. Regular (5 – 6,9), R. Ruim (< 5,0)

5. Há necessidade de alterações no curso?

Itens	Sim	Não
5.1 Carga horária do curso		
5.2 Período das aulas		
5.3 Horário de funcionamento do curso		
5.4 Trabalho de Conclusão de Curso		

Comentários: _____

6. A proposta inicial do curso foi contemplada?

() Sim () Não

Justifique: _____

7. O curso atendeu às suas expectativas?

() Sim () Não

Fls. 03/03 do Anexo I da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

Justifique: _____

8. Sugestões para aprimoramento do curso: _____

Anexo II da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL – UEMS
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – PROPP
DIVISÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DPG**

AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO - LATO SENSU

Formulário dos Docentes

1. INFORMAÇÕES DO DOCENTE

Nome: _____

Curso de pós-graduação *lato sensu*:

Unidade: _____

Oferta: _____

Disciplina/carga horária: _____

Vínculo com a UEMS: Sim Não

Categoria funcional: Efetivo Cedido Colaborador Visitante

Se professor efetivo, qual o regime de trabalho atual: 40h + TI 40 h 20 h

Unidade de lotação: _____

Outro vínculo empregatício: Sim Não

Instituição: _____

Cargo: _____

2. Número de orientandos no curso: _____

3. Avalie os itens abaixo:

Assinale com o X apenas uma alternativa para cada item:	E	B	Re	R
3.1 A Coordenação				
Acompanhamento das atividades pedagógicas				
Disponibilidade para atendimento dos professores				
Organização das atividades inerentes ao curso				
3.2 A Infraestrutura				
Instalações físicas				
Laboratórios				
Biblioteca				
Recursos audiovisuais				
Reprografia				

E. Excelente (9,0 – 10), **B.** Bom (7 – 8,9), **Re.** Regular (5 – 6,9), **R.** Ruim (< 5,0)

Fls. 02/02 do Anexo II da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

4. Há necessidade de alterações no projeto pedagógico do curso?

Itens	Sim	Não
4.1 Objetivos		
4.2 Carga horária do curso		
4.3 Carga horária da disciplina		
4.4 Ementa da disciplina		
4.5 Conteúdo da disciplina		
4.6 Trabalho de Conclusão de Curso		
4.7 Horário de funcionamento do curso		

Comentários: _____

5. Aponte três pontos positivos e três negativos do curso, colocando-os em ordem de importância:

Positivos	Negativos
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Anexo III da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL – UEMS
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – PROPP
DIVISÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DPG**

AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU*

Formulário do Coordenador

1. Nome: _____

Curso de pós-graduação *lato sensu* em: _____

Unidade: _____

Disciplina(s) ministrada(s) no Curso: _____

2. O Curso dispõe de infraestrutura essencial para o seu adequado funcionamento?

Assinale com o X apenas uma alternativa para cada item:	E	B	Re	R
2.1 Instalações físicas				
2.2 Biblioteca				
2.3 Recursos de informática				
2.4 Reprografia				
2.5 Secretaria				
2.6 Laboratórios				
2.7 Segurança				
2.8 Recursos financeiros				

E. Excelente (9,0 – 10), **B.** Bom (7 – 8,9), **Re.** Regular (5 – 6,9), **R.** Ruim (< 5,0)

Justificativa: _____

3. Os recursos obtidos através das taxas de manutenção dos alunos foram disponibilizados para atender às necessidades do curso?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

Fls. 02/02 do Anexo III da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

4. Há necessidade de alterações no projeto pedagógico do curso?

Itens	Sim	Não
4.1 Objetivos		
4.2 Carga horária do curso		
4.3 Carga horária da disciplina		
4.4 Ementa das disciplinas		
4.5 Conteúdo das disciplinas		
4.6 Trabalho de Conclusão de Curso		
4.7 Horário de funcionamento curso		

Comentários: _____

5. Informações relacionadas aos alunos do curso:

Número de vagas oferecidas: _____

Número de alunos matriculados no curso: _____

Número de alunos desistentes: _____

Número de alunos que irão concluir o curso no prazo de integralização: _____

6. O curso obteve suporte necessário da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação para o seu funcionamento?

() Sim () Não

Justifique: _____

7. Comentários Adicionais:

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL – UEMS
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – PROPP
DIVISÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO – DPG**

**FORMULÁRIO PARA AVALIAÇÃO DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO
LATO SENSU EM ANDAMENTO**

Formulário da Comissão de Avaliação dos Cursos de Pós-graduação *lato sensu*

1. Curso de pós-graduação *lato sensu* _____

Unidade: _____

2. CORPO DOCENTE

2.1 Considerando a relação entre titulação, linhas de pesquisa e a disciplina ministrada, os docentes possuem experiência adequada ao perfil do curso?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

2.2 Houve alteração dos docentes com relação à proposta inicial do curso?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

2.3 Qual é o percentual de docentes colaboradores ou visitantes no Curso?

- () < 20 %
- () 20 a 30 %
- () 30 a 60 %
- () > 60 %

Comentários: _____

Fls. 02/04 do Anexo IV da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

2.4 Existe distribuição equilibrada entre os docentes e as disciplinas do curso?

Considerar a relação docentes/disciplinas do curso.

- Muito Bom (mais de um docente por disciplina)
- Bom (número de docentes igual ao número de disciplinas)
- Regular (menos de um docente por disciplina)

Comentários: _____

2.5 Existe distribuição equilibrada entre o número de docentes e o número de alunos do curso?

Considerar a relação número de alunos/docentes.

- Muito Bom (número de alunos igual ao número de docentes)
- Bom (número máximo de três alunos para cada docente)
- Regular (mais que três alunos para cada docente ou número de docentes maior do que o número de alunos)

Comentários: _____

2.6 Todos os docentes do curso são coordenadores de projetos de pesquisa cadastrados na Instituição?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

2.7 Existe distribuição equilibrada entre o número de orientadores e o número de orientados do curso?

Considerar a relação número de orientados/orientadores.

- Muito Bom (número de orientados igual ao número de orientadores)
- Bom (número máximo de três orientados para cada orientador)
- Regular (mais que três orientados para cada orientador ou número de orientadores maior do que o número de orientados)

Fls. 03/04 do Anexo IV da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

Comentários: _____

3. O conjunto de disciplinas e suas respectivas ementas são atuais e atendem às áreas de concentração, linhas de pesquisa e estar em consonância com a especialidade dos docentes e perfil a ser formado?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

4. Foram criadas novas técnicas, patentes, produtos ou processos desenvolvidos pelo Curso?

Sim () Não ()

Quais?

5. Foram produzidos materiais técnicos ou didáticos pelo curso?

Sim () Não ()

Quais?

6. A infraestrutura para o ensino, a pesquisa e a administração, bem como, as condições laboratoriais, áreas experimentais, áreas de informática e a biblioteca são adequadas ao desenvolvimento das atividades do Curso?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

7. O curso apresenta pendências nos órgãos da UEMS?

Órgãos	Sim	Não
7.1 Biblioteca		

Fls. 04/04 do Anexo IV da Deliberação CPPG/CEPE-UEMS nº 047, de 6/02/2009

7.2 Diretoria de Registro Acadêmico		
7.3 Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação		
7.4 Divisão de Pós-Graduação		

8. O coordenador cumpriu com todas as exigências solicitadas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?

Sim () Não ()

Justificativa: _____

AVALIAÇÃO FINAL

Considerando a análise dos questionários de avaliação dos alunos, dos docentes, e do coordenador, a Comissão de Avaliação dos Cursos de Pós-Graduação emite parecer FAVORÁVEL, FAVORÁVEL COM RESTRIÇÃO OU DESFAVORÁVEL à oferta de nova turma.

Justificativa: _____

Assinatura dos membros da Comissão de Avaliação

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Dourados, 6 de fevereiro de 2009.

Prof. Dr. SIDNEI EDUARDO LIMA JUNIOR

Presidente - Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação - CEPE/UEMS

Homologo em 11/2/2009.

Prof. Dr. GILBERTO JOSÉ DE ARRUDA
Reitor – UEMS