



Curso de  
Ciências Biológicas  
Licenciatura e Bacharelado

## Relatório de Autoavaliação



Out/2016

Unidade Universitária de Dourados - Período de 2013-2016

## Sumário

|   |    |
|---|----|
| Apresentação.....   | 2  |
| I – CARACTERIZAÇÃO GERAL DO CURSO .....   | 3  |
| a) Linha do tempo .....   | 5  |
| b) Indicadores dos cursos.....  | 7  |
| II - DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES PREVISTAS NO PROJETO PEDAGÓGICO .....   | 11 |
| a) Relação entre teoria e prática .....   | 11 |
| b) Avaliação do curso.....  | 12 |
| c) Avaliação do projeto pedagógico.....   | 12 |
| d) Relação ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação .....   | 12 |
| e) Concepção e composição do estágio supervisionado .....   | 12 |
| f) Concepção e composição das atividades complementares.....  | 12 |
| III - DESEMPENHO MÉDIO DOS ALUNOS NO PROCESSO DE AVALIAÇÃO EXTERNA<br>(ENADE) .....   | 13 |
| IV - DESCRIÇÃO DAS RECOMENDAÇÕES DOS AVALIADORES DO CONSELHO<br>ESTADUAL DE EDUCAÇÃO E ATIVIDADES REALIZADAS PARA ATENDER AS<br>RECOMENDAÇÕES ..... | 13 |
| V - DADOS DO QUESTIONÁRIO RELATIVO À PERCEPÇÃO DOS ALUNOS E DOCENTES<br>SOBRE O PROJETO PEDAGÓGICO E O CURSO.....                                   | 16 |
| VI – OPORTUNIDADES DE MELHORIA AO CURSO PARA O PLANEJAMENTO .....   | 39 |
| VII - DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO PARA A COMUNIDADE.....   | 40 |

## **Apresentação**

O Curso de Ciências Biológicas completa em 2016, 13 anos desde sua implantação em Dourados, 185 licenciados já foram formados por este curso até 2015. Após todo este tempo muitos projetos foram desenvolvidos e muitas ações realizadas junto a comunidade. O curso possui um quadro de docentes onde a maioria possui título de doutor e muitos estão envolvidos em cursos de pós-graduação. A infraestrutura de laboratório que neste relatório foi um dos pontos mais criticados está passando por um processo de transformação onde um dos laboratórios passou por reforma significativa, dando mais condições de segurança e comodidade para as aulas práticas, além disso, um edital disponibilizando recursos aos cursos de graduação foi aprovado totalizando R\$ 200.000,00 em equipamentos e materiais que estão sendo adquiridos via FUNDECT. Além deste, o curso conta com laboratórios de uso compartilhado com outros cursos como o de anatomia com o curso de enfermagem, ou o de informática com o curso de ciências da computação.

Neste relatório trabalhamos com dados gerais dos dois cursos onde pretendeu-se demonstrar os resultados de produção dos cursos e analisar o funcionamento do projeto pedagógico. Além disso, avaliou-se o desempenho dos alunos da licenciatura na avaliação do ENADE-SINAES e o relatório de avaliação externa da licenciatura gerada pelo Conselho Estadual de Educação. Foram aplicados também questionários para que os discentes e docentes pudessem avaliar as questões de gestão do curso e das disciplinas. Baseado nos dados obtidos, foram descritos os principais aspectos pelos quais a comissão docente estruturante juntamente com o colegiado de curso e a coordenação de curso possam se basear para melhorar o funcionamento do curso e que possam buscar a excelência na qualidade do ensino.

Comissão de Autoavaliação do  
Curso de Ciências Biológicas  
Licenciatura e Bacharelado

## I – CARACTERIZAÇÃO GERAL DO CURSO

### Curso: **Licenciatura em Ciências Biológicas**

Título conferido: Licenciado em Ciências Biológicas

Turno de funcionamento: Noturno e aos sábados vespertino

Local de oferta: Unidade Universitária de Dourados.

Número de vagas: 25

Regime de oferta: seriado anual, com disciplinas semestrais.

Tempo para integralização: mínimo de 4 anos e máximo de 7 anos

Carga horária total do curso: 3.469h

Coordenador: Profa. Dra. Sáuria Lucia Rocha de Castro

### Curso: **Bacharelado em Ciências Biológicas**

Título conferido: Bacharel em Ciências Biológicas

Turno de funcionamento: Integral (Vespertino e Noturno)

Local de oferta: Unidade Universitária de Dourados.

Número de vagas: 25

Regime de oferta: seriado anual, com disciplinas semestrais.

Tempo para integralização: mínimo de 4 anos e máximo de 7 anos

Carga horária total do curso: 3.514h

Coordenador: Profa. Dra. Cynthia de Barros Mansur

Comissão de autoavaliação do curso de licenciatura e bacharelado Portaria PROE-UEMS No. 108 e 109 de 19 de agosto de 2014

- Prof.Dr. Joelliton Domingos de Oliveira (Presidente)
- Profa Dra. Beatriz dos Santos Landa
- Prof. Dr. Jelly Makoto Nakagaki
- Discente Pedro Cruz de Oliveira Junior

Comissão Docente Estruturante do curso de licenciatura e bacharelado Portaria PROE-UEMS No. 78 de 13 de maio de 2015

- Profa Dra. Cynthia de Barros Mansur
- Prof. Dr. Jelly Makoto Nakagaki
- Prof. Dr. João Mianutti
- Profa Dra. Beatriz dos Santos Landa
- Prof. Dr. Luiz Eduardo Aparecido Grassi
- Profa. Dra. Mônica Mungai Chacur

Comissão de Estágio Curricular Supervisionado - Licenciatura Portaria PROE-UEMS No. 24 de 19 de maio de 2016

- Prof. Dr. João Mianutti (Presidente)
- Profª Drª Beatriz dos Santos Landa
- Profª Drª Mirian Xavier

Comissão de Estágio Curricular Supervisionado - Bacharelado Portaria PROE-UEMS No. 23 de 19 de maio de 2016

- Prof. Dr. Jelly Makoto Nakagaki (Presidente)
- Profa. Dra. Emilia Maria Silva
- Profa Dra Roseli Rocha
- Prof. Dr. Joelliton Domingos de Oliveira

### **Relação de professores efetivos licenciatura**

|   | <b>Tit</b> | <b>Nome</b>                         | <b>Link Lattes</b>  |
|---|------------|-------------------------------------|---|
| 1 | DR         | Beatriz dos Santos Landa            | <a href="http://lattes.cnpq.br/8837968624971224">http://lattes.cnpq.br/8837968624971224</a> |
| 2 | DR         | Cynthia de Barros Mansur            | <a href="http://lattes.cnpq.br/6455634628164837">http://lattes.cnpq.br/6455634628164837</a> |
| 3 | ME         | Deizeluci de Fátima Pereira Zanella | <a href="http://lattes.cnpq.br/3205249570014091">http://lattes.cnpq.br/3205249570014091</a> |
| 4 | DR         | Edmilson de Souza                   | <a href="http://lattes.cnpq.br/5834868685530120">http://lattes.cnpq.br/5834868685530120</a> |
| 5 | DR         | Emilia Maria Silva                  | <a href="http://lattes.cnpq.br/5754755354288619">http://lattes.cnpq.br/5754755354288619</a> |
| 6 | DR         | Etenaldo Felipe Santiago            | <a href="http://lattes.cnpq.br/7554176856296746">http://lattes.cnpq.br/7554176856296746</a> |

|    |    |                                       |   |
|----|----|---------------------------------------|---|
| 7  | DR | Fábio Edir dos Santos Costa*          | <a href="http://lattes.cnpq.br/6156232353834135">http://lattes.cnpq.br/6156232353834135</a> |
| 8  | ME | Gabriele Cristine Rech                | <a href="http://lattes.cnpq.br/0840694770012297">http://lattes.cnpq.br/0840694770012297</a> |
| 9  | DR | Jelly Makoto Nakagaki                 | <a href="http://lattes.cnpq.br/0042478160581657">http://lattes.cnpq.br/0042478160581657</a> |
| 10 | DR | João Mianutti                         | <a href="http://lattes.cnpq.br/7286691838082541">http://lattes.cnpq.br/7286691838082541</a> |
| 11 | DR | Joelliton Domingos de Oliveira        | <a href="http://lattes.cnpq.br/5710195155267240">http://lattes.cnpq.br/5710195155267240</a> |
| 12 | DR | José Barreto dos Santos               | <a href="http://lattes.cnpq.br/8412915773725197">http://lattes.cnpq.br/8412915773725197</a> |
| 13 | DR | Luiz Eduardo Aparecido Grassi         | <a href="http://lattes.cnpq.br/5942038295677258">http://lattes.cnpq.br/5942038295677258</a> |
| 14 | ME | Maria Aparecida Martins Alves         | <a href="http://lattes.cnpq.br/6054340530327387">http://lattes.cnpq.br/6054340530327387</a> |
| 15 | DR | Maria José de Jesus Alves Cordeiro    | <a href="http://lattes.cnpq.br/6974467691324675">http://lattes.cnpq.br/6974467691324675</a> |
| 16 | DR | Mirian Xavier                         | <a href="http://lattes.cnpq.br/3523812525735575">http://lattes.cnpq.br/3523812525735575</a> |
| 17 | DR | Mônica Mungai Chacur                  | <a href="http://lattes.cnpq.br/6991582736964719">http://lattes.cnpq.br/6991582736964719</a> |
| 18 | DR | Roseli Rocha                          | <a href="http://lattes.cnpq.br/8692473860847879">http://lattes.cnpq.br/8692473860847879</a> |
| 19 | DR | Sáuria Lúcia Rocha de Castro          | <a href="http://lattes.cnpq.br/4175108079206611">http://lattes.cnpq.br/4175108079206611</a> |
| 20 | DR | Sidnei Eduardo Lima Júnior            | <a href="http://lattes.cnpq.br/4600095119017799">http://lattes.cnpq.br/4600095119017799</a> |
| 21 | DR | Vera Lúcia Lescano de Almeida*        | <a href="http://lattes.cnpq.br/5833509904575676">http://lattes.cnpq.br/5833509904575676</a> |
| 22 | DR | William Fernando Antonialli Junior*** | <a href="http://lattes.cnpq.br/1793761926067897">http://lattes.cnpq.br/1793761926067897</a> |
| 23 | DR | Yzel Rondon Suárez**; ***             | <a href="http://lattes.cnpq.br/4300201078050323">http://lattes.cnpq.br/4300201078050323</a> |

\* Professor afastado integralmente; \*\* com pós-doutorado; \*\*\* bolsista produtividade cnpq

#### Relação de professores convocados licenciatura

|   | <b>Tit</b> | <b>Nome</b>                     | <b>Link Lattes</b>  |
|---|------------|---------------------------------|---|
| 1 | DR         | Alessandra Paim Berti           | <a href="http://lattes.cnpq.br/2968439997270650">http://lattes.cnpq.br/2968439997270650</a> |
| 2 | ME         | Camila Souza Brum               | <a href="http://lattes.cnpq.br/4125610158541438">http://lattes.cnpq.br/4125610158541438</a> |
| 3 | DR         | Elizangela Leite Vargas         | <a href="http://lattes.cnpq.br/6955876968113778">http://lattes.cnpq.br/6955876968113778</a> |
| 4 | DR         | Felipe Varussa de Oliveira Lima | <a href="http://lattes.cnpq.br/2308729756142668">http://lattes.cnpq.br/2308729756142668</a> |
| 5 | ME         | Giani Lopes Bergamo Missirian   | <a href="http://lattes.cnpq.br/5925759611701589">http://lattes.cnpq.br/5925759611701589</a> |
| 6 | ESP        | Isis Fátima de Faria            | <a href="http://lattes.cnpq.br/8344040276483463">http://lattes.cnpq.br/8344040276483463</a> |
| 7 | DR         | Juliana Toledo Lima             | <a href="http://lattes.cnpq.br/0299543198851556">http://lattes.cnpq.br/0299543198851556</a> |
| 8 | ME         | Rosilene Moreira de Souza       | <a href="http://lattes.cnpq.br/3279151591771516">http://lattes.cnpq.br/3279151591771516</a> |
| 9 | DR         | Wagner Vicentin                 | <a href="http://lattes.cnpq.br/5523682059929023">http://lattes.cnpq.br/5523682059929023</a> |

#### Relação de professores efetivos bacharelado

|    | <b>Tit</b> | <b>Nome</b>                            | <b>Link Lattes</b>  |
|----|------------|--|---|
| 1  | DR         | André Martins Barbosa                  | <a href="http://lattes.cnpq.br/9675698059743071">http://lattes.cnpq.br/9675698059743071</a> |
| 2  | DR         | Cynthia de Barros Mansur               | <a href="http://lattes.cnpq.br/6455634628164837">http://lattes.cnpq.br/6455634628164837</a> |
| 3  | ME         | Deizeluci de Fátima Pereira Zanella    | <a href="http://lattes.cnpq.br/3205249570014091">http://lattes.cnpq.br/3205249570014091</a> |
| 4  | DR         | Emilia Maria Silva                     | <a href="http://lattes.cnpq.br/5754755354288619">http://lattes.cnpq.br/5754755354288619</a> |
| 5  | DR         | Etenaldo Felipe Santiago               | <a href="http://lattes.cnpq.br/7554176856296746">http://lattes.cnpq.br/7554176856296746</a> |
| 6  | DR         | Fábio Edir dos Santos Costa*           | <a href="http://lattes.cnpq.br/6156232353834135">http://lattes.cnpq.br/6156232353834135</a> |
| 7  | DR         | Jelly Makoto Nakagaki                  | <a href="http://lattes.cnpq.br/0042478160581657">http://lattes.cnpq.br/0042478160581657</a> |
| 8  | DR         | Joelliton Domingos de Oliveira         | <a href="http://lattes.cnpq.br/5710195155267240">http://lattes.cnpq.br/5710195155267240</a> |
| 9  | DR         | Luiz Eduardo Aparecido Grassi          | <a href="http://lattes.cnpq.br/5942038295677258">http://lattes.cnpq.br/5942038295677258</a> |
| 10 | ME         | Maria Aparecida Martins Alves          | <a href="http://lattes.cnpq.br/6054340530327387">http://lattes.cnpq.br/6054340530327387</a> |
| 11 | DR         | Mônica Mungai Chacur                   | <a href="http://lattes.cnpq.br/6991582736964719">http://lattes.cnpq.br/6991582736964719</a> |
| 12 | DR         | Roseli Rocha                           | <a href="http://lattes.cnpq.br/8692473860847879">http://lattes.cnpq.br/8692473860847879</a> |
| 13 | DR         | Sáuria Lúcia Rocha de Castro           | <a href="http://lattes.cnpq.br/4175108079206611">http://lattes.cnpq.br/4175108079206611</a> |
| 14 | DR         | Sidnei Eduardo Lima Júnior             | <a href="http://lattes.cnpq.br/4600095119017799">http://lattes.cnpq.br/4600095119017799</a> |
| 15 | DR         | Vera Lúcia Lescano de Almeida*         | <a href="http://lattes.cnpq.br/5833509904575676">http://lattes.cnpq.br/5833509904575676</a> |
| 16 | DR         | William Fernando Antonialli Junior *** | <a href="http://lattes.cnpq.br/1793761926067897">http://lattes.cnpq.br/1793761926067897</a> |
| 17 | DR         | Yzel Rondon Suárez**; ***              | <a href="http://lattes.cnpq.br/4300201078050323">http://lattes.cnpq.br/4300201078050323</a> |

\* Professor afastado integralmente; \*\* com pós-doutorado; \*\*\* bolsista produtividade cnpq

#### Relação de professores convocados bacharelado

|   | <b>Tit</b> | <b>Nome</b>                     | <b>Link Lattes</b>  |
|---|------------|---------------------------------|---|
| 1 | DR         | Alessandra Paim Berti           | <a href="http://lattes.cnpq.br/2968439997270650">http://lattes.cnpq.br/2968439997270650</a> |
| 2 | ME         | Camila Souza Brum               | <a href="http://lattes.cnpq.br/4125610158541438">http://lattes.cnpq.br/4125610158541438</a> |
| 3 | DR         | Elizangela Leite Vargas         | <a href="http://lattes.cnpq.br/6955876968113778">http://lattes.cnpq.br/6955876968113778</a> |
| 4 | DR         | Felipe Varussa de Oliveira Lima | <a href="http://lattes.cnpq.br/2308729756142668">http://lattes.cnpq.br/2308729756142668</a> |
| 5 | ESP        | Isis Fátima de Faria            | <a href="http://lattes.cnpq.br/8344040276483463">http://lattes.cnpq.br/8344040276483463</a> |
| 6 | DR         | Juliana Toledo Lima             | <a href="http://lattes.cnpq.br/0299543198851556">http://lattes.cnpq.br/0299543198851556</a> |

|   |    |                                  |   |
|---|----|----------------------------------|---|
| 7 | ME | Marileth Portela de Matos        | <a href="http://lattes.cnpq.br/2500611222452165">http://lattes.cnpq.br/2500611222452165</a> |
| 8 | ME | Priscila Elise Alves Vasconcelos | <a href="http://lattes.cnpq.br/6228292800964118">http://lattes.cnpq.br/6228292800964118</a> |
| 9 | DR | Wagner Vicentin                  | <a href="http://lattes.cnpq.br/5523682059929023">http://lattes.cnpq.br/5523682059929023</a> |

Relação de técnicos administrativos

|   | <b>Tit</b> | <b>Nome</b>   | <b>Link Lattes</b>  |
|---|------------|---|---|
| 1 | ME         | Cláudia Natália Saes Quiles<br>Secretária Acadêmica                     | <a href="http://lattes.cnpq.br/2149141675332248">http://lattes.cnpq.br/2149141675332248</a> |
| 2 | Esp        | Luciana Gonçalves de Azevedo<br>Técnica de Laboratório                  | <a href="http://lattes.cnpq.br/0548033813760064">http://lattes.cnpq.br/0548033813760064</a> |
| 3 | ATNM       | Douglas Molina de Almeida<br>Técnico de Nível Médio Secretaria          |   |
| 4 | ATNM       | Mácia Abreu Dias Catellan Teixeira<br>Técnico de Nível Médio Secretaria |   |

a) Linha do tempo

| ANO  | EVENTOS E AÇÕES OCORRIDOS NO CURSO   |
|------|--|
| 2001 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transferência do Curso de Ciências Biológicas da Unidade de Naviraí para Dourados</li> <li>• Coordenador Pró-tempore Profa MSc. Maria Alice Carolino</li> <li>• Participação dos alunos no Exame Nacional de Cursos (provão)</li> </ul>   |
| 2002 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participação dos alunos no Exame Nacional de Cursos (provão)</li> </ul>   |
| 2003 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avaliação do Conselho Estadual de Educação (2003-2007)</li> <li>• Participação dos alunos no Exame Nacional de Cursos (provão)</li> </ul>   |
| 2004 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reformulação do projeto pedagógico</li> <li>• Viagem técnica ao litoral de Ubatuba</li> </ul>   |
| 2005 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Primeira formatura do curso de licenciatura</li> <li>• Coordenador do curso Prof. Dr. Jelly Makoto Nakagaki (DO 6460 06/04/2005)</li> <li>• Participação dos alunos no ENADE</li> </ul>   |
| 2007 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordenador do curso Pró-Tempore Prof. Dr. Luiz Eduardo Aparecido Grassi (DO 6888 12/01/2007)</li> <li>• Reformulação do projeto pedagógico para cinco anos</li> </ul>  |
| 2008 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordenador Pró-Tempore Profa Maria Aparecida Martins Alves (DO 7153 – 15/02/2008)</li> <li>• Participação dos alunos no ENADE</li> <li>• Avaliado pelo CEE – reconhecido por 4 anos (2008-2012)</li> <li>• Viagem técnica para Aquidauana: Atividade complementar: Aspectos ecológicos e técnicas de amostragem em ambientes terrestres e aquáticos no Cerrado.</li> <li>• Realização da I Semana Integradora: Projeto de Ensino: Projeto de Integração Disciplinar - Integração homem-ambiente. Sustentabilidade: Uma visão do homem em sociedade.</li> </ul> |
| 2009 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordenador do Curso Profa Maria Aparecida Martins Alves (DO 7430 – 30/03/2009)</li> <li>• Realização de capacitação com os professores do curso com a Profa Yoshie</li> <li>• Realização da II semana integradora: Projeto de ensino: II Encontro Integrador do Curso de Ciências Biológicas da Unidade de Dourados – “Darwin e os 200 anos da teoria da evolução”</li> <li>• Realização de aula de campo na fazenda Fuji</li> </ul>   |

|      |   |
|------|---|
| 2010 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viagem técnica para Ubatuba: Atividade complementar: Excursão didática ao litoral de norte do Estado de São Paulo– Município de Ubatuba</li> <li>• Realização da III semana integradora:</li> </ul>  |
| 2011 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordenador de Curso Prof João Mianutti (DO 7938 – 29/04/2011)</li> <li>• Participação dos alunos no ENADE</li> </ul>  |
| 2012 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituída comissão para estudo do projeto pedagógico de licenciatura e bacharelado</li> </ul>   |
| 2013 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordenador de Pró-tempore Curso Licenciatura e Bacharelado Profa. Sáuria Lucia Rocha de Castro (DO 8426, p.66 – 06/05/2013)</li> <li>• Curso foi desmembrado em Licenciatura e Bacharelado</li> <li>• Avaliado pelo CEE curso de licenciatura– reconhecido por 5 anos (2014 – 2018)</li> <li>• Entra a 1 turma do curso de bacharelado</li> <li>• Realizado 1ª. Aula de campo com o primeiro ano. – Atividade complementar de ensino: Aula de Campo: Introdução à Ciências Biológicas</li> <li>• Viagem técnica para Jardim - Atividade Complementar de ensino: Ecologia do Cerrado: Biodiversidade e Interação</li> <li>• Semana Acadêmica</li> </ul>  |
| 2014 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordenador do Curso Licenciatura e Bacharelado Profa. Sáuria Lucia Rocha de Castro (DO 8607, p.61 – 31/01/2014)</li> <li>• Participação dos alunos no ENADE</li> <li>• Realizado 2ª. Aula de campo com o primeiro ano. – Atividade complementar de ensino: Aula de Campo: Introdução à Ciências Biológicas</li> <li>• Viagem técnica para Pantanal – Atividade Complementar de ensino: Ecologia de Campo: Pantanal.</li> <li>• Semana Acadêmica</li> <li>• Realização do I Curso de Verão</li> </ul>  |
| 2015 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profa Cynthia Mansur assume pró-tempore a coordenação do bacharelado (DO 8914 – 7/05/2015)</li> <li>• Viagem técnica para Ubatuba – Atividade complementar de ensino: Excursão didática ao litoral de norte do Estado de São Paulo– Município de Ubatuba.</li> <li>• V Semana Acadêmica – Ciências Biológicas 14 anos, onde tradição, força e conhecimento se encontram.</li> <li>• Participação no evento Limpeza dos Rios e Mares</li> <li>• Bio na Rua (evento de extensão)</li> <li>• Realização do II Curso de Verão</li> </ul>   |
| 2016 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eleição para Coordenador de Curso Profa Cynthia Mansur assume coordenação de curso de bacharelado e Profa. Sáuria Lucia Rocha de Castro assume coordenação de curso de licenciatura (DO 9.197, p.40 – 4/07/2016)</li> <li>• Viagem técnica para Corumbá – Atividade complementar de ensino: Estudos avançados dos ecossistemas pantaneiros e de cerrado</li> <li>• Realizado 1ª. Aula de campo com o primeiro ano. – Atividade complementar de ensino: Aula de Campo: Introdução à Ciências Biológicas</li> <li>• VI Semana Acadêmica do Curso de Ciências Biológicas - 15 anos gerando conhecimento de qualidade", de 29 de agosto a 2 de setembro.</li> <li>• Participação da 13ª Semana Nacional de Tecnologia (SNCT) com mostra de coleções</li> </ul> |

b) Indicadores dos cursos

O curso de Ciências Biológicas inicialmente criado como licenciatura, após diversas reformulações teve seu desdobramento em 2013 em dois cursos o de licenciatura e o de bacharelado. O curso oferecia em seu processo seletivo, 40 vagas os quais foram divididos e passou a ofertar 25 vagas para licenciatura e 25 para o bacharelado, sendo que neste novo modelo as disciplinas comuns são ofertadas concomitantemente para os dois cursos no período noturno. No quadro 1 podemos observar a evolução do número de alunos matriculados por série e a capacidade real de alunos do curso, sendo que ao longo dos anos houve uma diminuição do número de alunos por desistência ou abandono. Nos quadros 2 e 3 apresentamos o número de alunos por sexo e por categoria de seleção. Podemos notar que há um predomínio de mulheres nos dois cursos, sendo mais acentuado esse predomínio na licenciatura.

Quadro 1. Número de alunos matriculados total no período de 2012 a 2016 por série

| Ano          | 1 <sup>as</sup> | 2 <sup>as</sup> | 3 <sup>as</sup> | 4 <sup>as</sup> | 5 <sup>as</sup> | Total | Com Trancamento de matrícula | Total Geral | Capacidade total de alunos | Relação alunos/capacidade |
|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|------------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------|
| Licenciatura |                 |                 |                 |                 |                 |       |                              |             |                            |                           |
| 2012         | 40              | 21              | 32              | 43              | 23              | 159   | 2                            | 161         | 200                        | 80,5%                     |
| 2013         | 27*             | 21              | 18              | 28              | 30              | 124   | 5                            | 129         | 185                        | 69,7%                     |
| 2014         | 28*             | 15              | 19              | 19              | 36              | 118   | 5                            | 123         | 170                        | 72,3%                     |
| 2015         | 25*             | 17*             | 14*             | 18              | 38              | 112   | 2                            | 114         | 155                        | 73,5%                     |
| 2016         | 27*             | 21*             | 18*             | 10*             | 37              | 113   | 3                            | 116         | 140                        | 82,8%                     |
| Bacharelado  |                 |                 |                 |                 |                 |       |                              |             |                            |                           |
| 2013         | 25*             | --              | --              | --              | --              | 25    | --                           | 25          | 25                         | 100%                      |
| 2014         | 23*             | 17*             | --              | --              | --              | 23    | --                           | 40          | 50                         | 80%                       |
| 2015         | 27*             | 14*             | 17*             | --              | --              | 58    | --                           | 58          | 75                         | 77,3%                     |
| 2016         | 24*             | 18*             | 11*             | 14*             | --              | 67    | 2                            | 69          | 100                        | 69%                       |

\*Alunos do Projeto pedagógico de 2013

Quadro 2. Número de alunos matriculados no curso de licenciatura quanto ao sexo e por categoria de seleção no ano de 2016.

| Licenciatura | Masculino | Feminino  | Cotista Indígena | Cotista negro | Não cotista |
|--------------|-----------|-----------|------------------|---------------|-------------|
| 1 serie      | 12        | 15        | 3                | 5             | 19          |
| 2 serie      | 9         | 12        | 2                | 4             | 15          |
| 3 serie      | 8         | 10        | 0                | 5             | 13          |
| 4 serie      | 4         | 6         | 0                | 2             | 8           |
| 5 serie      | 8         | 29        | 0                | 7             | 30          |
| <b>TOTAL</b> | <b>41</b> | <b>72</b> | <b>5</b>         | <b>23</b>     | <b>85</b>   |

Quadro3. Número de alunos matriculados no curso de bacharelado quanto ao sexo e por categoria de seleção no ano de 2016.

| Bacharelado  | Masculino | Feminino  | Cotista Indígena | Cotista negro | Não cotista |
|--------------|-----------|-----------|------------------|---------------|-------------|
| 1 serie      | 8         | 16        | 1                | 4             | 19          |
| 2 serie      | 7         | 11        | 1                | 3             | 14          |
| 3 serie      | 4         | 7         | 0                | 3             | 8           |
| 4 serie      | 8         | 6         | 2                | 3             | 9           |
| <b>TOTAL</b> | <b>27</b> | <b>40</b> | <b>4</b>         | <b>13</b>     | <b>50</b>   |



A demanda pelo curso tem reduzido ano a ano como pode ser observado no quadro 4, tanto para licenciatura quanto para o bacharelado. Isto pode estar relacionado à diversificação na oferta de cursos em áreas correlatas como a de engenharia ambiental, gestão ambiental entre outros, além das facilidades com os cursos à distância. Em uma comparação com outras universidades que já tiveram relações candidato/vaga altíssima, estão também recebendo cada vez menos alunos, como comprovado nos vestibulares de 2015 da USP de São Paulo com uma relação candidato/vaga de 13,43 ou USP de Ribeirão Preto com 9,28 (FUVEST 2015), Unesp de Rio Claro com 14,4 ou Unesp de Ilha Solteira 4,3 (VUNESP 2015). Devem-se levar em consideração as políticas de uso do SISU no processo seletivo e a concorrência com outras universidades que podem em parte explicar estas mudanças no comportamento dos candidatos.

Quadro 4. Demanda de alunos inscritos pelo SISU e concorrência no processo seletivo

| ANO  | LICENCIATURA |           |              | BACHARELADO |           |              |
|------|--------------|-----------|--------------|-------------|-----------|--------------|
|      | Vagas        | Inscritos | Concorrência | Vagas       | Inscritos | Concorrência |
| 2012 | 40           | 1139      | 28,47        | -           | -         | -            |
| 2013 | 25           | 725       | 29           | 25          | 336       | 13,4         |
| 2014 | 25           | 349       | 13,96        | 25          | 214       | 8,56         |
| 2015 | 25           | 217       | 8,7          | 25          | 173       | 6,9          |

Com relação as notas de corte da primeira chamada para o SISU de 2014 pode-se verificar que há uma diferença entre os dois cursos que apesar da maior concorrência pela licenciatura a nota de corte foi mais baixa tanto para 2014, 2015 e 2016, lembrando que a nota de corte não representa a nota dos alunos matriculados e sim daqueles que em primeira chamada se inscreveram no curso. No caso da licenciatura de 2014 a nota para ampla concorrência foi de 590,56, e para o bacharelado de 625,81 (fonte: <http://blogdoenem.com.br/uems-notas-corte-sisu-2014/>) o que se repetiu para 2015 onde a nota para ampla concorrência foi de 589,83, e para o bacharelado de 626,76 (fonte: <http://blogdoenem.com.br/uems-notas-de-corte-sisu-2015/>), em 2016 a última nota de corte divulgada foi de 573,75 para a licenciatura e 613,63 para o bacharelado segundo portal de notícias da UEMS (14/01/2016)

Nos quadros de 5 a 8 são apresentados dados do número de alunos envolvidos em atividades de pesquisa, extensão e ensino, pode-se observar de uma forma geral um aumento do número de alunos ao longo dos anos, principalmente no caso do curso de bacharelado, que pelas suas características possuem alunos com mais tempo para realizar atividades fora do horário de sala de aula.

No caso dos alunos com auxílio financeiro para sua permanência, podemos observar uma diminuição do número de alunos conforme quadro 9, este fato pode estar relacionado aos alunos que aos poucos saem da bolsa de assistência para bolsas específicas como de iniciação científica, iniciação à docência, extensão.

Quadro 5. Número de bolsistas do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC e PIBIC-AAF)

| ANO       | LICENCIATURA | BACHARELADO | TOTAL |
|-----------|--------------|-------------|-------|
| 2012-2013 | 9            | -           | 9     |
| 2013-2014 | 6            | 2           | 8     |
| 2014-2015 | 7            | 5           | 12    |

| ANO       | LICENCIATURA | BACHARELADO | TOTAL |
|-----------|--------------|-------------|-------|
| 2015-2016 | 6            | 11          | 17    |
| 2016-2017 | 0            | 3           | 3     |

Quadro 6. Número de bolsistas do Programa Institucional de Bolsas de Extensão

| ANO       | LICENCIATURA | BACHARELADO | TOTAL |
|-----------|--------------|-------------|-------|
| 2012-2013 | 0            | ---         |       |
| 2013-2014 | 1            | 0           | 1     |
| 2014-2015 | 0            | 1           | 1     |
| 2015-2016 | 2            | 2           | 4     |
| 2016-2017 | 1            | 2           | 3     |

Quadro 7. Numero de alunos participantes do Programa de Monitoria com bolsa e sem bolsa

| ANO  | LICENCIATURA |           | BACHARELADO |           | TOTAL |
|------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------|
|      | Com bolsa    | Sem bolsa | Com bolsa   | Sem bolsa |       |
| 2012 | 10           | 2         |             |           | 12    |
| 2013 | 2            | 8         |             |           | 10    |
| 2014 | 1            | 10        |             |           | 11    |
| 2015 | 0            | 8         | 2           | 7         | 17    |
| 2016 | 4            | 11        | 4           | 3         | 22    |

Quadro 8. Bolsistas do Programa Institucional de Iniciação a Docência (PIBID) indicando o ano de início da bolsa e o ano de término.

| Ano de início   | Ano de finalização |      |      |      |      | Total |
|-----------------|--------------------|------|------|------|------|-------|
|                 | 2012               | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |       |
| Anterior a 2012 | 13                 | 2    | 8    |      |      | 23    |
| 2012            |                    | 1    | 3    |      |      | 4     |
| 2013            |                    |      | 1    |      |      | 1     |
| 2014            |                    |      | 9    | 9    | 12   | 30    |
| 2015            |                    |      |      | 1    | 13   | 14    |

Quadro 9. Número de bolsista do Programa de Assistência Estudantil (PAE) e do Programa Vale Universidade Indígena (PVUI) e do Programa Vale Universidade (PVU).

| ANO          | Alimentação | Moradia | Permanência | PVUI | PVU | TOTAL |
|--------------|-------------|---------|-------------|------|-----|-------|
| LICENCIATURA |             |         |             |      |     |       |
| 2012         |             |         | 4           | 1    | 5   | 10    |
| 2013         | 1           |         | 1           | 1    | 9   | 12    |
| 2014         |             |         |             | 2    | 4   | 6     |
| 2015         |             |         |             | 1    | 1   | 2     |
| BACHARELADO  |             |         |             |      |     |       |
| 2013         | 1           |         | 1           | 1    | 1   | 4     |
| 2014         |             | 2       | 6           |      |     | 8     |
| 2015         |             | 3       | 3           | 1    | 1   | 8     |

Os dados de reprovação dos alunos por disciplina e série foram quantificados por projeto pedagógico e curso separadamente, nas figuras 1, 2 e 3 são colocados valores médios por série e seus respectivos desvios-padrão, as taxas de reprovação por nota e por falta são maiores nas primeiras séries diminuindo gradualmente. As porcentagens de reprovadas por falta são maiores em relação às reprovadas por notas. As porcentagens de reprovadas no bacharelado são menores do que ao curso de licenciatura.

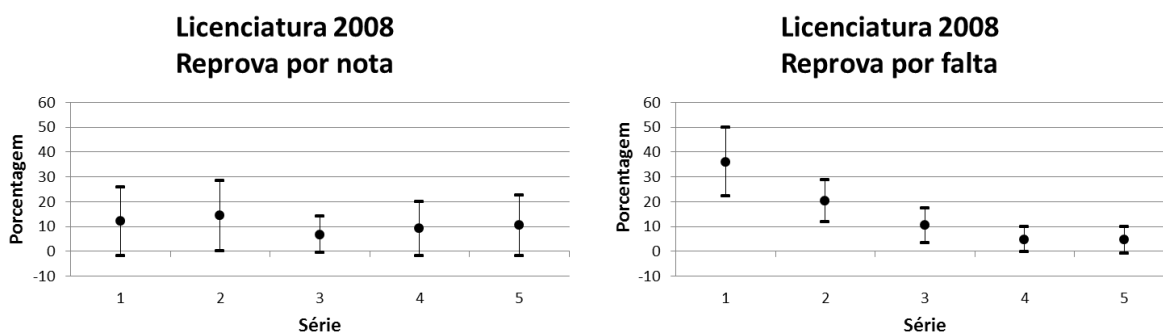


Figura 1. Gráfico da média e desvio padrão da licenciatura projeto de 2008, sendo na esquerda a porcentagem média de reprovações por nota nas disciplinas por série e na direita a porcentagem média de reprovos por falta por disciplinas.

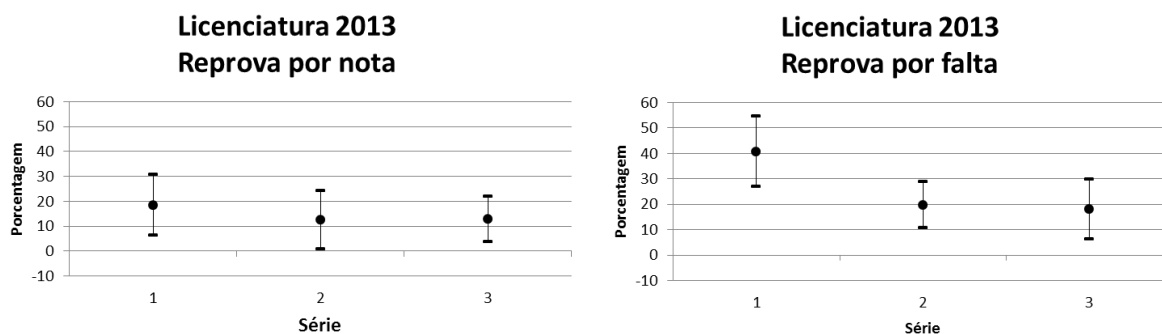


Figura 2. Gráfico da média e desvio padrão da licenciatura projeto de 2013, sendo na esquerda a porcentagem média de reprovações por nota nas disciplinas por série e na direita a porcentagem média de reprovos por falta por disciplinas.

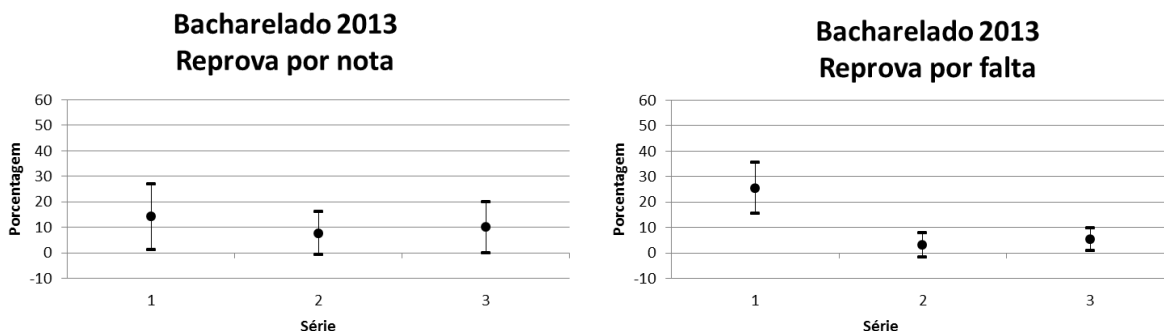


Figura 3. Gráfico da média e desvio padrão do bacharelado projeto de 2013, sendo na esquerda a porcentagem média de reprovações por nota nas disciplinas por série e na direita a porcentagem média de reprovos por falta por disciplinas.

O quadro 10 apresenta o número de trabalhos de conclusão de curso defendidos no período pela licenciatura, o bacharelado ainda não apresentou nenhuma defesa pois ainda se encontra em fase de implantação. Observa-se que o número de defesas na área de educação é bastante pequeno apesar de ser um curso de licenciatura. A maioria das defesas estão na área de zoologia. Em 2016 foi feita a reformulação das normas de TCC onde todos os trabalhos da licenciatura deverão ser voltado para a área de educação, o que deverá mudar este cenário nos próximos anos.

Quadro 10. Número de defesas de Trabalho de Conclusão de Curso para o curso de Licenciatura por área geral.

| Área                      | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------|------|------|------|------|
| Zoologia                  | 8    | 6    | 3    | 5    |
| Botânica                  | 4    | 5    | 2    | --   |
| Educação                  | 2    | 1    | 5    | 3    |
| Biologia Geral e Ecologia | 4    | 2    | 5    | 2    |

| Área  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------|------|------|------|------|
| Saúde | 2    | --   | --   | 1    |
| TOTAL | 20   | 14   | 15   | 11   |

Quadro 11. Número de alunos formados por categoria por curso.

| Licenciatura | Masculino | Feminino | TOTAL | Porcentagem* |
|--------------|-----------|----------|-------|--------------|
| 2012         | 5         | 18       | 23    | 57,5%        |
| 2013         | 2         | 12       | 14    | 35%          |
| 2014         | 5         | 8        | 13    | 32,5%        |
| 2015         | 2         | 10       | 12    | 30%          |
| Total        | 14        | 48       | 62    |              |

- Porcentagem de alunos formados em relação ao quantitativo de vagas

Quadro 12. Número de funcionários no ano de 2016

|                        |                  | Graduado | Especialização | Mestrado | Doutorado | Pós-Doutorado |
|------------------------|------------------|----------|----------------|----------|-----------|---------------|
| Docente Licenciatura   | Efetivo          |          |                | 3        | 17        | 1             |
|                        | Efetivo Afastado |          |                |          | 2         |               |
|                        | Convocado        |          | 1              | 3        | 5         |               |
| Docente Bacharelado    | Efetivo          |          |                | 2        | 12        | 1             |
|                        | Efetivo Afastado |          |                |          | 2         |               |
|                        | Convocado        |          | 1              | 3        | 5         |               |
| Técnico administrativo | Efetivo          | 1        | 1              | 1        |           |               |

Quadro 13. Produção bibliográfica total de 17 docentes efetivos atuantes no curso de licenciatura e bacharelado

|                               | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| Artigos publicados            | 21   | 23   | 24   | 14   |
| Capítulo de Livro             | 2    | 1    | 1    | 6    |
| Livro                         | 0    | 1    | 1    | 1    |
| Resumo completo em congresso  | 3    | 9    | 8    | 4    |
| Resumo expandido em congresso | 3    | 0    | 10   | 0    |
| Resumo simples em congresso   | 37   | 19   | 22   | 19   |

## II - DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES PREVISTAS NO PROJETO PEDAGÓGICO

Abaixo são apontados por projeto pedagógico ações previstas e a descrição do que foi realizado até o momento para os projetos pedagógicos 2013 dos cursos de LICENCIATURA E BACHARELADO.

### a) Relação entre teoria e prática

Neste item o projeto prevê que “devem privilegiar atividades obrigatórias de campo, laboratório e adequada instrumentação técnica”, porém verifica-se que nos planos de ensino das disciplinas não há a obrigatoriedade de se colocar no programa quais são as atividades práticas desenvolvidas em cada disciplina. Seria necessário alterar o modelo de plano desmembrando o conteúdo das teóricas e os das práticas.

No projeto, ainda sugere que as práticas sejam desmembradas em dois grupos para que não haja excesso de alunos no laboratório. Com o desmembramento do curso em licenciatura e

bacharelado este quesito em parte foi solucionado pois os alunos do bacharelado pode realizar a prática no período vespertino em separado com os da licenciatura que fariam a prática no horário normal de aula a noite.

b) Avaliação do curso

Para avaliação do Curso está previsto que considerar-se-á os dados gerados no Sistema Acadêmico de Avaliação da UEMS (SAU) e, também, dados gerados no processo de autoavaliação do Curso, além dos dados das avaliações externas. Todas estes aspectos estão sendo considerados no presente documento.

c) Avaliação do projeto pedagógico

Da mesma forma como o anterior os aspectos apontados no projeto estão sendo contemplados neste documento.

d) Relação ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação

O projeto propõe que *“Logo que os alunos ingressam no curso será realizada uma avaliação diagnóstica, buscando evidenciar as lacunas decorrentes da formação básica.”* Esta avaliação não foi realizado até o momento, estuda-se a possibilidade de utilizar os dados do resultado do ENEM dos ingressantes e a partir destas notas avaliar qual a área com maior dificuldade dos alunos.

Como solução o projeto propõe *“a proposição de projetos de ensino (podendo ou não ser vinculados ao Programa Institucional de Monitoria), com a participação de alunos das séries mais adiantadas”*. Isto deverá ser discutido em colegiado para proposição de novos projetos de ensino.

e) Concepção e composição do estágio supervisionado

Propõe-se no projeto pedagógico de **licenciatura** a socialização de informações das atividades realizadas nos estágios como está descrito *“A produção de conhecimento dos alunos, advinda do confronto com a realidade da escola básica, será socializada, através de mesas redondas, minicursos, fóruns de discussão, oficinas, palestras, seminários, sessões de estudo, etc., organizados pela supervisão de estágio. A participação dos alunos nessas atividades será obrigatória, sendo considerada no processo de avaliação.”*

Como os alunos neste projeto pedagógico estão ainda terminando o quarto ano, não houve tempo para avaliar esta ação, mas para o próximo ano quando os alunos já terão finalizadoo quarto ano será possível discutir este assunto com os professores responsáveis pelo estágio.

f) Concepção e composição das atividades complementares

O projeto determina quais as atividades devem ser computadas como atividades complementares de significância para a formação do licenciado porém faz a seguinte consideração *“a utilização da informática reveste-se de total pertinência nas atividades acadêmicas e, conseqüentemente, profissionais, atividades relativas ao conhecimento e domínio de programas serão desenvolvidas na forma de projetos de ensino, pesquisa ou cursos de extensão”*, apesar de no período não haver sido realizado projetos específicos para esta questão, há uma disciplina inserida como optativa em que os

alunos trabalham a bioinformática, além disso, algumas disciplinas como a bioestatística trabalham com programas computacionais para análises estatísticas.

### **III - DESEMPENHO MÉDIO DOS ALUNOS NO PROCESSO DE AVALIAÇÃO EXTERNA (ENADE)**

No ano de 2014 os alunos concluintes do curso de licenciatura participaram do exame nacional de estudantes, sendo que foram inscritos 21 alunos, porém apenas 19 participaram da realização da prova.

A prova como realizada trienalmente contou com prova de conhecimentos gerais e conhecimento específico, sendo que Resultado Geral foi igual a  $51,9 \pm 7,3$ , para a de Formação Geral igual a  $59,8 \pm 8,1$  e a de Conhecimento Específico igual a  $49,2 \pm 8,5$ , sendo que a Nota ENADE contínuo foi de 3,196 sendo atribuído o conceito 4 e a Nota CPC contínuo de 3,05 sendo atribuído conceito 4 superior ao resultado de 2011 que foi de 3.

Com relação à percepção do aluno em relação à prova, os alunos consideraram esta de médio, tanto para a avaliação de conhecimento geral quanto específico sendo que a maior dificuldade estava relacionado a forma diferente de abordagem a qual o aluno parece não estar acostumado, apesar de terem visto em todo ou em parte a matéria, além disso o aluno aponta que apreendeu e estudou muito destes conhecimentos, como apresentado nos dados abaixo em percentuais.

Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico?

Muito fácil 5,3% – Fácil 5,3% – Médio 68,4% – Difícil 21,1% - Muito difícil 0,0%

Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova. Qual?

Desconhecimento do conteúdo 15,8%

Forma diferente de abordagem do conteúdo 52,6%

Espaço insuficiente para responder às questões 10,5%

Falta de motivação para fazer a prova 10,5%

Não tive qualquer tipo de dificuldade para responder à prova 10,5%

Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que:

Não estudou ainda a maioria desses conteúdos 0,0%

Estudou alguns desses conteúdos, mas não os aprendeu 5,3%

Estudou a maioria desses conteúdos, mas não os aprendeu 10,5%

Estudou e aprendeu muitos desses conteúdos 73,7%

Estudou e aprendeu todos esses conteúdos 10,5%

Na avaliação da prova de conhecimentos gerais pode-se observar que das 8 questões apresentadas em 5 questões a maioria (acima de 50%) acertou a resposta, e nas duas questões dissertativas os alunos se saíram relativamente bem com média acima de 50%. Por outro lado, avaliando-se a prova de conhecimentos específicos, das 18 questões apresentadas em 10 questões a maioria dos alunos acertou a questão, ou seja, acima de 50%. Por outro lado, nas questões discursivas do conhecimento específico o resultado é mais preocupante, pois as médias das três questões foram 9,5; 44,7 e 71,1, ou seja, a maioria foi bem apenas na última questão.

### **IV - DESCRIÇÃO DAS RECOMENDAÇÕES DOS AVALIADORES DO CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO E ATIVIDADES REALIZADAS PARA ATENDER AS RECOMENDAÇÕES**

O curso de licenciatura passou por processo de renovação de reconhecimento e através da **DELIBERAÇÃO CEE/MS N° 10.267, DE 17 DE DEZEMBRO DE 2013** obteve de reconhecimento pelo prazo de cinco anos, ou seja de 1º de janeiro de 2014 a 31 de dezembro de 2018. Publicada no Diário

Oficial do Estado nº 8.585, de 30/12/2013, pág. 36. Obtendo assim o Conceito final 4. Durante este período o curso estava passando por reformulação do projeto pedagógico e o curso passou a ser desmembrado em licenciatura e bacharelado aproveitando a estrutura e corpo docente para ambos os cursos. Neste sentido em 2016 o curso de bacharelado será avaliado pelo Conselho Estadual de Educação pois este entra em seu quarto ano e no final de 2016 teremos egressos deste curso.

Abaixo apresentamos os quadros 14 a 16 com as recomendações por dimensão avaliados pelo CEE para o curso de licenciatura e as providencias tomadas pelo curso para sanar as deficiências.

Quadro 14. Recomendações: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO CURSO conceito 4

| Recomendações   | Providências  |
|---|---|
| 1. Contemplar/contextualizar claramente no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) a importância da inserção do Curso de Ciências Biológicas - Licenciatura nas questões econômicas, sociais e ambientais do Estado de Mato Grosso do Sul.  | Não foi feito   |
| 2. Readequar a semestralização, na Matriz Curricular, de algumas disciplinas do Eixo de Formação Básica trazendo para semestres anteriores, especialmente, Sistemática Vegetal I e Sistemática Vegetal II.  | No projeto de 2013 as disciplinas foram reorganizadas e no caso específico de Sistemática Vegetal que era ofertado apenas no 2º. Semestre do 3º. Ano com carga horária de 102h, esta foi dividida em Sistemática Vegetal I e II ofertados no 1º. e 2º.semestre do 4º. Ano com carga horária de 68h cada.  |
| 3. Contemplar na Ementa das disciplinas Políticas Públicas da Educação e Educação e Diversidade os conteúdos referidos na Resolução Nº 1/CNE, de 17 de junho de 2004, ainda não contemplada de maneira clara nos conteúdos das disciplinas curriculares obrigatórias.         | No projeto novo de 2013 foi criada a disciplina Políticas Públicas de Educação com uma carga horária de 68h e ofertado no 1º. ano 2º. semestre.   |
| 4. Apesar de estar sinalizado nos objetivos e metas institucionais do PDI as Políticas Institucionais Gerais não há visibilidade de maneira clara como as mesmas irão refletir na melhoria do Curso de Ciências Biológicas.   | O PDI foi atualizado com vigência até 2018. Neste, espera se que como apontado no Objetivo 1 "Fortalecer as Unidades Universitárias" com as Meta 3. "Adequar o ambiente/infraestrutura de trabalho do docente em consonância com o previsto nas diretrizes de autoavaliação dos cursos de graduação." e a Meta 4. "Ampliar o corpo técnico administrativo para as atividades de ensino, pesquisa e extensão da UEMS." Além disso, outros objetivos e metas deverão afetar diretamente na qualidade do curso, desde que as metas sejam realmente efetivadas e executadas pela administração. |
| 5. Apesar de previstas no Regulamento Interno da UEMS (Artigos 167 à 170), há necessidade de regulamentação específica das Atividades Complementares - disciplinar cargas horárias atribuídas a cada atividade executada - e elaboração das Normas do Estágio Supervisionado. | No projeto de 2013 foi estabelecido uma sequência de prioridades no computo da carga horária total  |

Quadro 15. Recomendações: CORPO DOCENTE conceito 4

| Recomendações  | Providências  |
|--|---|
| 1. Melhorar a produção e divulgação científica docente, inserindo-os em veículos qualificados; | Alguns professores inseridos na Pós-Graduação tem publicado mas os que não estão, tem baixa produção.     |
| 2. Ampliar a participação dos docentes em Projetos de Pesquisa e de Extensão;                  | Em 2012 e 2013 tivemos apenas 1 projeto de extensão em cada ano. Em 2014 tivemos 3 projetos de extensão e |

| Recomendações  | Providências   |
|--|--|
|  | em 2015 mais 3. Cada projeto conta com acadêmicos voluntários e bolsistas.   |
| 3. Divulgar em revistas indexadas os resultados dos projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão dando maior visibilidade ao curso. | Todos os acadêmicos bolsistas são obrigados a apresentarem os resultados de seus trabalhos no Enepex que ocorre anualmente em parceria da UEMS com a UFGD e os trabalhos são publicados nos anais do Encontro. |

Quadro 16. Recomendações: INFRAESTRUTURA Conceito 3

| Recomendações  | Providências   |
|--|--|
| 1. Agilizar as reformas dos Laboratórios Didáticos no que se refere à adequação do espaço, aumento e atualização dos equipamentos;   | O colegiado aprovou a planta de reforma dos laboratórios e a reforma de um dos laboratórios está em fase final de reforma e está aguardando recursos para a realização da reforma do segundo laboratório.  |
| 2. Gestão na Administração da IES para melhoria do acesso à internet;  | O acesso foi duplicado em Dourados, além disso, foram substituídas as antenas WiFi dos prédios modernizando a internet e foi criada uma rede aberta aos discentes, além disso estão sendo adquiridos mais pontos de acesso nos prédios através do recurso de R\$ 100.000,00  |
| 3. Empenho na busca de materiais didáticos especializados (por exemplo: corpos para ensino prático de anatomia humana, entre outros);  | Há recursos na ordem de R\$ 200.000,00 para aquisição de materiais e equipamentos para aulas, o recursos já foi disponibilizado em 40% via termo de outorga através da Fundect com tendo início no segundo semestre de 2016. Em 2014 a UEMS comprou alguns bonecos para aulas do curso de enfermagem. Além disso, o curso de Enfermagem, que também utiliza o laboratório de anatomia humana, previu em seu projeto Fundect recurso para glicerinação do corpo que está em uso, para que não se use mais o formol e tenha uma melhor conservação das peças anatômicas. |
| 4. Criação e manutenção do Setor de Criação/Manutenção de coleção viva de animais para experimentos e aulas práticas (Biotério especializado em animais silvestres);   | Há uma negociação para reforma e utilização da casa de vegetação do CINAM pelo curso para aulas práticas, além de construção de canteiros para produção de material vegetal didático. O biotério não foi oficialmente discutido, mas a sua manutenção irá requer recursos contínuos para a sua manutenção o que talvez seja inviável neste momento.  |
| 5. Normativa para disciplinar alunos a não permanecerem nos corredores das Unidades das Aulas Teóricas para reduzir ruídos no interior das salas;  | Sugere-se a colocação de placas de silêncio nos corredores.  |
| 6. Gestão junto a Administração da IES para implementação de Projeto de Acessibilidade nas dependências da Unidade que ainda não as possui. Notamos que este item esta adequado somente nos prédios recentemente edificadas. | Os prédios possuem elevadores em todos os prédios, e foram instalados piso tátil, mas estes foram descolados na parte interna dos prédios.   |
| 7. Gestão junto a Administração da IES para que a empresa terceirizada, fornecedora de alimento (cantina) ofereça serviço de melhor qualidade e preço, além da melhoria da higiene local.                                    | Em 2014 foi construída nova cantina em área mais ampla e em 2015 foi realizado licitação com a locação do espaço para nova empresa que explora o serviço.  |



| Recomendações   | Providências   |
|---|--|
|   | Para a questão do serviço terceirizado de limpeza foi concluído processo de licitação presencial PROCESSO Nº - 29/500832/2014, onde a empresa GUATÓS PRESTADORA DE SERVIÇOS LTDA foi vencedora, criando novo contrato de prestação de serviço. |
| 8. Recomenda-se fortemente que haja maior empenho na aquisição de literatura atualizada, e que esta esteja contemplada nas disciplinas constantes no PPC. | Realização do levantamento da bibliografia existente e sua relação com as bibliografias que constam no PPP.  |

## V - DADOS DO QUESTIONÁRIO RELATIVO À PERCEPÇÃO DOS ALUNOS E DOCENTES SOBRE O PROJETO PEDAGÓGICO E O CURSO

### Metodologia

Para a realização da avaliação da percepção da comunidade em relação ao curso foram elaborados questionários com duas linhas gerais, uma aplicada aos discentes e docentes abordando as questões: gestão pedagógica, gestão administrativa, atendimento aos discentes, comunicação intra e extra-curso, organização didático pedagógico, infraestrutura física e tecnológica; e outro instrumento aplicado especificamente aos alunos onde foram avaliados cada disciplina ofertado no curso no período do 1º e 2º semestre de 2014 e 1º e 2º semestre de 2015. Para a avaliação da primeira parte foram respondidos 71 questionários pelos discentes de licenciatura e 40 pelos discentes de bacharelado e 12 questionários pelos docentes e na segunda parte da avaliação, onde foi enfatizado apenas as disciplinas obtivemos em 2014, 293 respostas às disciplinas regulares da licenciatura e 33 das optativas e para o bacharelado 269 respostas às disciplinas regulares e 22 das optativas e em 2015 315 respostas da licenciatura e 292 do bacharelado, neste caso cada aluno respondeu o questionário para cada disciplina por ele cursada, respondendo a um modelo de formulário do Google drive, onde os alunos foram convidados durante o período de aula a se encaminharem ao laboratório de informática e responder on-line aos questionários.

Nos quadros de 17 a 34 estão demonstrados os percentuais do padrão de respostas tanto dos discentes quanto dos docentes referentes ao primeiro questionário e nos quadros de 35 e 37 apresentamos os percentuais de respostas sobre a avaliação das disciplinas da licenciatura ministrados em 2014 e 2015 e o quadro 36 e 38 apresenta os percentuais de respostas sobre a avaliação das disciplinas do bacharelado ministrados em 2014 e 2015. Os campos preenchidos em laranja indicam onde foram os maiores percentuais, indicando em qual questão foram bem ou mal avaliados.

Quadro 17. Avaliação discente sobre a Infraestrutura de salas de aula. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo. T=todos alunos; L = Licenciatura e B = Bacharelado.

| Discente                  |   | Porcentagem |      |      |      |     |
|---------------------------|---|-------------|------|------|------|-----|
|                           |   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| I. Sobre a Infraestrutura |   |             |      |      |      |     |
| 1) Espaço físico          | T | 8,1         | 11,7 | 54,1 | 24,3 | 1,8 |

|                          |   |      |      |      |      |      |
|--------------------------|---|------|------|------|------|------|
|                          | L | 11,3 | 12,7 | 53,5 | 21,1 | 1,4  |
|                          | B | 2,5  | 10,0 | 55,0 | 30,0 | 2,5  |
|                          | T | 3,6  | 9,0  | 46,8 | 34,2 | 6,3  |
| 2) Cadeiras e carteiras  | L | 5,6  | 9,9  | 46,5 | 33,8 | 4,2  |
|                          | B | 0,0  | 7,5  | 47,5 | 35,0 | 10,0 |
|                          | T | 0,0  | 5,4  | 9,9  | 52,3 | 31,5 |
| 3) Ventilação            | L | 0,0  | 8,5  | 14,1 | 50,7 | 25,4 |
|                          | B | 0,0  | 0,0  | 2,5  | 55,0 | 42,5 |
|                          | T | 5,4  | 13,5 | 52,3 | 27,0 | 1,8  |
| 4) Iluminação            | L | 7,0  | 15,5 | 49,3 | 26,8 | 1,4  |
|                          | B | 2,5  | 10,0 | 57,5 | 27,5 | 2,5  |
|                          | T | 3,6  | 10,8 | 37,8 | 36,9 | 10,8 |
| 5) Acústica              | L | 4,2  | 15,5 | 31,0 | 38,0 | 11,3 |
|                          | B | 2,5  | 2,5  | 50,0 | 35,0 | 10,0 |
|                          | T | 8,1  | 23,4 | 44,1 | 23,4 | 0,9  |
| 6) Quadro/lousa          | L | 8,5  | 25,4 | 42,3 | 23,9 | 0,0  |
|                          | B | 7,5  | 20,0 | 47,5 | 22,5 | 2,5  |
|                          | T | 3,6  | 13,5 | 41,4 | 30,6 | 10,8 |
| 7) Recursos audiovisuais | L | 5,6  | 15,5 | 38,0 | 28,2 | 12,7 |
|                          | B | 0,0  | 10,0 | 47,5 | 35,0 | 7,5  |

Quadro 18. Avaliação docente sobre a Infraestrutura de salas de aula. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo

| DOCENTE                                     | Porcentagem |      |      |      |      |
|---|-------------|------|------|------|------|
|   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Avaliação sobre as Salas de Aulas quanto a: |             |      |      |      |      |
| 1) Espaço físico                            | 16,7        | 25,0 | 33,3 | 25,0 | 0,0  |
| 2) Mobiliário (mesa, cadeira, carteiras)    | 8,3         | 33,3 | 58,3 | 0,0  | 0,0  |
| 3) Ventilação                               | 18,2        | 9,1  | 9,1  | 45,5 | 18,2 |
| 4) Iluminação                               | 8,3         | 16,7 | 41,7 | 33,3 | 0,0  |
| 5) Acústica                                 | 9,1         | 0,0  | 45,5 | 27,3 | 18,2 |
| 6) Quadro/lousa                             | 16,7        | 41,7 | 33,3 | 8,3  | 0,0  |
| 7) Recursos audiovisuais                    | 0,0         | 16,7 | 66,7 | 8,3  | 8,3  |

Quadro 19. Avaliação discente sobre a Infraestrutura de laboratórios. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo. T=todos alunos; L = Licenciatura e B = Bacharelado.

| DISCENTE   |   | Porcentagem |      |      |      |      |
|--|---|-------------|------|------|------|------|
|  |   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Laboratórios específicos                         |   |             |      |      |      |      |
| 8) Espaço físico                                 | T | 0,0         | 8,1  | 18,0 | 50,5 | 23,4 |
|  | L | 0,0         | 11,3 | 23,9 | 49,3 | 15,5 |
|  | B | 0,0         | 2,5  | 7,5  | 52,5 | 37,5 |
| 9) Mobiliário (mesas, cadeiras, banquetas, etc.) | T | 0,9         | 8,1  | 21,6 | 51,4 | 18,0 |
|  | L | 1,4         | 12,7 | 23,9 | 43,7 | 18,3 |
|  | B | 0,0         | 0,0  | 17,5 | 65,0 | 17,5 |
| 10) Ventilação                                   | T | 4,5         | 11,7 | 30,6 | 35,1 | 16,2 |
|  | L | 5,6         | 15,5 | 29,6 | 36,6 | 11,3 |
|  | B | 2,5         | 5,0  | 32,5 | 32,5 | 25,0 |
| 11) Iluminação                                   | T | 5,4         | 15,3 | 43,2 | 29,7 | 2,7  |
|  | L | 5,6         | 21,1 | 36,6 | 28,2 | 2,8  |

|  |   |      |      |      |      |      |
|--|---|------|------|------|------|------|
|  | B | 5,0  | 5,0  | 55,0 | 32,5 | 2,5  |
|  | T | 6,3  | 15,3 | 42,3 | 32,4 | 2,7  |
| 12) Acústica   | L | 8,5  | 16,9 | 40,8 | 29,6 | 2,8  |
|  | B | 2,5  | 12,5 | 45,0 | 37,5 | 2,5  |
|  | T | 0,0  | 5,4  | 20,7 | 52,3 | 20,7 |
| 13) Equipamentos   | L | 0,0  | 5,6  | 28,2 | 47,9 | 16,9 |
|  | B | 0,0  | 5,0  | 7,5  | 60,0 | 27,5 |
|  | T | 0,9  | 9,9  | 19,8 | 56,8 | 10,8 |
| 14) Materiais para aulas práticas (material de consumo)  | L | 1,4  | 11,3 | 25,4 | 52,1 | 8,5  |
|  | B | 0,0  | 7,5  | 10,0 | 65,0 | 15,0 |
|  | T | 1,8  | 9,9  | 25,2 | 38,7 | 22,5 |
| 15) Organização e equipamentos de segurança (acidentes)  | L | 2,8  | 12,7 | 31,0 | 38,0 | 12,7 |
|  | B | 0,0  | 5,0  | 15,0 | 40,0 | 40,0 |
|  | T | 20,7 | 27,9 | 32,4 | 14,4 | 3,6  |
| 16) Apoio técnico durante as aulas   | L | 23,9 | 33,8 | 22,5 | 14,1 | 4,2  |
|  | B | 15,0 | 17,5 | 50,0 | 15,0 | 2,5  |
|  | T | 2,7  | 15,3 | 42,3 | 34,2 | 3,6  |
| 17) Como você avalia os espaços destinados a atividades extras sala de aula, tais como iniciação científica, extensão, monitoria, etc. | L | 2,8  | 19,7 | 39,4 | 33,8 | 1,4  |
|  | B | 2,5  | 7,5  | 47,5 | 35,0 | 7,5  |
|  | T | 0,9  | 5,4  | 37,8 | 29,7 | 25,2 |
| 18) Como você avalia o laboratório comunitário de informática para acesso a internet?  | L | 1,4  | 7,0  | 38,0 | 29,6 | 22,5 |
|  | B | 0,0  | 2,5  | 37,5 | 30,0 | 30,0 |

Quadro 20. Avaliação docente sobre a Infraestrutura de laboratórios. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo.

| DOCENTE  | Porcentagem |      |      |      |      |
|--|-------------|------|------|------|------|
|  | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Avaliação sobre os Laboratórios específicos do Curso quanto a:   |             |      |      |      |      |
| 8) Espaço físico   | 0,0         | 10,0 | 10,0 | 70,0 | 10,0 |
| 9) Equipamentos e mobiliário   | 0,0         | 0,0  | 10,0 | 60,0 | 30,0 |
| 10) Ventilação   | 0,0         | 0,0  | 40,0 | 60,0 | 0,0  |
| 11) Iluminação   | 0,0         | 0,0  | 80,0 | 20,0 | 0,0  |
| 12) Acústica   | 0,0         | 0,0  | 90,0 | 10,0 | 0,0  |
| 13) Materiais para aulas práticas (material de consumo)  | 0,0         | 0,0  | 22,2 | 77,8 | 0,0  |
| 14) Organização e equipamentos de segurança (acidentes)  | 0,0         | 0,0  | 44,4 | 44,4 | 11,1 |
| 15) Apoio técnico durante as aulas   | 11,1        | 66,7 | 22,2 | 0,0  | 0,0  |
| 16) Como você avalia os espaços destinados às atividades extras sala de aula para orientação, tais como: atendimento aos alunos, iniciação científica, extensão, monitoria, etc. | 0,0         | 25,0 | 12,5 | 37,5 | 25,0 |
| 17) Como você avalia o espaço destinado ao seu trabalho docente diário?  | 11,1        | 11,1 | 66,7 | 0,0  | 11,1 |

Quadro 21. Avaliação discente sobre a biblioteca. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo. (\*)1 = sempre; 2 = quase sempre; 3 = às vezes; 4= quase nunca; 5= nunca. T=todos alunos; L = Licenciatura e B = Bacharelado.

| DISCENTE | Porcentagem |
|----------|-------------|
|----------|-------------|

| Biblioteca e os livros específicos do curso                        |   | 1   | 2    | 3    | 4    | 5    |
|--|---|-----|------|------|------|------|
| 19) Disponibilidade em quantidade e qualidade do acervo.           | T | 0,9 | 8,1  | 20,7 | 45,0 | 24,3 |
|  | L | 1,4 | 8,5  | 21,1 | 47,9 | 19,7 |
|  | B | 0,0 | 7,5  | 20,0 | 40,0 | 32,5 |
| 20) Disponibilidade de livros recomendados nas disciplinas.        | T | 0,9 | 6,3  | 16,2 | 45,9 | 28,8 |
|  | L | 1,4 | 7,0  | 14,1 | 46,5 | 28,2 |
|  | B | 0,0 | 5,0  | 20,0 | 45,0 | 30,0 |
| 21) Atende as suas necessidades de estudo, leitura e pesquisa? (*) | T | 2,7 | 19,8 | 45,0 | 18,9 | 3,6  |
|  | L | 2,8 | 23,9 | 45,1 | 15,5 | 2,8  |
|  | B | 2,5 | 12,5 | 45,0 | 25,0 | 5,0  |
| 22) De forma geral, como você avalia a biblioteca?                 | T | 0,9 | 11,7 | 34,2 | 44,1 | 9,0  |
|  | L | 1,4 | 15,5 | 32,4 | 45,1 | 5,6  |
|  | B | 0,0 | 5,0  | 37,5 | 42,5 | 15,0 |

Quadro 22. Avaliação docente sobre a biblioteca. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo. (\*)1 = Sempre; 2 = Quase sempre; 3 = Às vezes; 4 = Quase nunca; 5 = Nunca

| DOCENTE   | Porcentagem |      |      |      |     |
|---|-------------|------|------|------|-----|
| Nas questões abaixo faça uma avaliação sobre a biblioteca e os livros específicos do curso quanto a:                | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| 18) A biblioteca atende as suas necessidades de estudo, leitura e pesquisa? (*)                                     | 10,0        | 40,0 | 50,0 | 0,0  | 0,0 |
| 19) A biblioteca acata as suas sugestões de atualização do acervo bibliográfico? (*)                                | 0,0         | 10,0 | 60,0 | 30,0 | 0,0 |
| 20) Como você avalia o acervo da biblioteca quanto à existência de obras atuais ou atualizadas destinadas ao curso? | 0,0         | 0,0  | 36,4 | 63,6 | 0,0 |
| 21) De forma geral, como você avalia a biblioteca?  | 0,0         | 0,0  | 63,6 | 36,4 | 0,0 |

Quadro 23. Avaliação discente sobre a secretaria acadêmica. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo (\*)1 = sempre; 2 = quase sempre; 3 = às vezes; 4 = quase nunca; 5 = nunca; T=todos alunos; L = Licenciatura e B = Bacharelado.

| DISCENTE  | Porcentagem |      |      |      |      |     |
|---|-------------|------|------|------|------|-----|
| Secretaria acadêmica  | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |     |
| 23) Informa corretamente as orientações gerais sobre o registro acadêmico, tais como: matrícula, licença, faltas, notas, etc. (*) | T           | 64,9 | 18,0 | 16,2 | 0,0  | 0,0 |
|   | L           | 70,4 | 18,3 | 11,3 | 0,0  | 0,0 |
|   | B           | 55,0 | 17,5 | 25,0 | 0,0  | 0,0 |
| 24) Qual a sua avaliação sobre o horário de funcionamento?  | T           | 11,7 | 21,6 | 40,5 | 25,2 | 0,9 |
|   | L           | 15,5 | 23,9 | 39,4 | 21,1 | 0,0 |
|   | B           | 5,0  | 17,5 | 42,5 | 32,5 | 2,5 |
| 25) Quanto a qualidade e eficiência no atendimento, qual é a sua avaliação?   | T           | 37,8 | 25,2 | 32,4 | 4,5  | 0,0 |
|   | L           | 40,8 | 26,8 | 29,6 | 2,8  | 0,0 |
|   | B           | 32,5 | 22,5 | 37,5 | 7,5  | 0,0 |

Quadro 24. Avaliação docente sobre a secretaria acadêmica 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo \*1 = Sempre; 2 = Quase sempre; 3 = Às vezes; 4 = Quase nunca; 5 = Nunca

| DOCENTE  | Porcentagem |     |     |     |     |
|--|-------------|-----|-----|-----|-----|
| II. Sobre a secretaria acadêmica do curso:                                       | 1           | 2   | 3   | 4   | 5   |
| 22) Informam corretamente sobre as orientações gerais sobre o registro do diário | 100,0       | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

|   |      |      |      |     |     |
|---|------|------|------|-----|-----|
| de classe, reuniões, registro do ponto, etc.<br>(*) |      |      |      |     |     |
| 23) Adequação do horário de funcionamento:          | 8,3  | 50,0 | 41,7 | 0,0 | 0,0 |
| 24) Qualidade e eficiência no atendimento:          | 58,3 | 33,3 | 8,3  | 0,0 | 0,0 |

Quadro 25. Avaliação discente sobre a coordenação de curso. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo (\*) 1 = sempre; 2 = quase sempre; 3 = às vezes; 4 = quase nunca; 5 = nunca; T=todos alunos; L = Licenciatura e B = Bacharelado.

| DISCENTE  |   | Porcentagem |      |      |      |      |
|---|---|-------------|------|------|------|------|
| Coordenação de Curso  |   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 26) Mantém os acadêmicos informados sobre o Curso, tais como projeto pedagógico, normas disciplinares, reuniões de colegiado, normas internas, etc. (*)                                     | T | 36,9        | 27,0 | 30,6 | 4,5  | 0,9  |
|   | L | 33,8        | 25,4 | 32,4 | 7,0  | 1,4  |
|   | B | 42,5        | 30,0 | 27,5 | 0,0  | 0,0  |
| 27) Informa os acadêmicos sobre oportunidades de bolsas, estágios, atividades extracurriculares? (*)  | T | 50,5        | 27,0 | 18,0 | 3,6  | 0,0  |
|   | L | 47,9        | 32,4 | 16,9 | 2,8  | 0,0  |
|   | B | 55,0        | 17,5 | 20,0 | 5,0  | 0,0  |
| 28) Consegue resolver conflitos internos de forma satisfatória entre estudantes e professores ou entre estudantes? (*)  | T | 26,1        | 36,0 | 31,5 | 4,5  | 0,9  |
|   | L | 21,1        | 39,4 | 32,4 | 5,6  | 1,4  |
|   | B | 35,0        | 30,0 | 30,0 | 2,5  | 0,0  |
| 29) Qual a sua avaliação sobre o horário de funcionamento da coordenação pedagógica?  | T | 11,7        | 19,8 | 41,4 | 27,0 | 0,0  |
|   | L | 12,7        | 21,1 | 39,4 | 26,8 | 0,0  |
|   | B | 10,0        | 17,5 | 45,0 | 27,5 | 0,0  |
| 30) Quanto a qualidade e eficiência no atendimento ao acadêmico, qual sua avaliação?  | T | 18,9        | 27,9 | 43,2 | 9,9  | 0,0  |
|   | L | 15,5        | 31,0 | 42,3 | 11,3 | 0,0  |
|   | B | 25,0        | 22,5 | 45,0 | 7,5  | 0,0  |
| 31) Como você avalia a página do curso na internet?   | T | 9,9         | 21,6 | 44,1 | 20,7 | 3,6  |
|   | L | 11,3        | 23,9 | 39,4 | 19,7 | 5,6  |
|   | B | 7,5         | 17,5 | 52,5 | 22,5 | 0,0  |
| 32) Como você avalia o estímulo dado pelo curso na participação de atividades extracurriculares como iniciação-científica, projetos de extensão, cultura, esporte, projetos de ensino, etc. | T | 8,1         | 22,5 | 44,1 | 21,6 | 2,7  |
|   | L | 7,0         | 25,4 | 40,8 | 21,1 | 4,2  |
|   | B | 10,0        | 17,5 | 50,0 | 22,5 | 0,0  |
| 33) Como você avalia a assistência estudantil em seu curso (psicológico, de assistência social, aos deficientes físicos, etc.)  | T | 3,6         | 11,7 | 39,6 | 36,0 | 7,2  |
|   | L | 4,2         | 18,3 | 36,6 | 33,8 | 4,2  |
|   | B | 2,5         | 0,0  | 45,0 | 40,0 | 12,5 |

Quadro 26. Avaliação docente sobre a coordenação de curso. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo \*1 = Sempre; 2 = Quase sempre; 3 = Às vezes; 4 = Quase nunca; 5 = Nunca

| DOCENTE  |  | Porcentagem |      |      |     |     |
|--|--|-------------|------|------|-----|-----|
| III. Sobre a Coordenação de Curso:   |  | 1           | 2    | 3    | 4   | 5   |
| 25) Promove reuniões pedagógicas periódicas? (*)   |  | 70,0        | 10,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 |
| 26) Conduz de forma adequada as reuniões de colegiado de curso? (*)  |  | 80,0        | 20,0 | 0,0  | 0,0 | 0,0 |
| 27) Consegue resolver conflitos internos de forma satisfatória entre alunos e professores ou entre alunos? (*) |  | 50,0        | 50,0 | 0,0  | 0,0 | 0,0 |
| 28) Como você avalia o estímulo dado pelo curso para a realização de suas atividades docente?                  |  | 20,0        | 40,0 | 40,0 | 0,0 | 0,0 |
| 29) O coordenador exerce sua função  |  | 60,0        | 40,0 | 0,0  | 0,0 | 0,0 |

administrativa de forma satisfatória? (\*)

Quadro 27. Avaliação discente sobre o projeto pedagógico do curso. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo (\*)1=Muito difícil; 2= difícil; 3= Mediana; 4= Fácil; 5= Muito fácil;

| DISCENTE  |   | Porcentagem |      |      |      |     |
|---|---|-------------|------|------|------|-----|
| Projeto Pedagógico do Curso   |   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| 34) Com relação ao conhecimento que você tem do Projeto Pedagógico do seu Curso, você diria que é:  | T | 5,4         | 20,7 | 40,5 | 28,8 | 0,9 |
|   | L | 7,0         | 25,4 | 39,4 | 25,4 | 1,4 |
|   | B | 2,5         | 12,5 | 42,5 | 35,0 | 0,0 |
| 35) Em relação a área de atuação profissional, você considera que as disciplinas e atividades constantes no PPC estão adequadas de maneira: | T | 3,6         | 23,4 | 40,5 | 26,1 | 1,8 |
|   | L | 2,8         | 29,6 | 38,0 | 26,8 | 1,4 |
|   | B | 5,0         | 12,5 | 45,0 | 25,0 | 2,5 |
| 36) Como você avalia as disciplinas do seu curso?   | T | 13,5        | 29,7 | 45,9 | 7,2  | 0,0 |
|   | L | 15,5        | 32,4 | 42,3 | 7,0  | 0,0 |
|   | B | 10,0        | 25,0 | 52,5 | 7,5  | 0,0 |
| 37) De forma geral, qual o grau de dificuldade que você atribui ao Curso? (*)   | T | 0,9         | 47,7 | 46,8 | 0,0  | 0,9 |
|   | L | 1,4         | 49,3 | 47,9 | 0,0  | 0,0 |
|   | B | 0,0         | 45,0 | 45,0 | 0,0  | 2,5 |
| 38) Como você avalia, nas disciplinas, a relação entre a carga horária teórica e a carga horária prática?                                   | T | 6,3         | 15,3 | 33,3 | 35,1 | 7,2 |
|   | L | 5,6         | 21,1 | 28,2 | 36,6 | 7,0 |
|   | B | 7,5         | 5,0  | 42,5 | 32,5 | 7,5 |
| 39) De que maneira você considera que o estágio supervisionado obrigatório está adequado aos objetivos do curso?                            | T | 7,2         | 18,9 | 36,9 | 27,0 | 5,4 |
|   | L | 8,5         | 25,4 | 31,0 | 26,8 | 5,6 |
|   | B | 5,0         | 7,5  | 47,5 | 27,5 | 5,0 |
| 40) O conhecimento que você tem sobre as atividades complementares é:   | T | 6,3         | 17,1 | 41,4 | 30,6 | 1,8 |
|   | L | 4,2         | 21,1 | 40,8 | 29,6 | 2,8 |
|   | B | 10,0        | 10,0 | 42,5 | 32,5 | 0,0 |
| 41) Como você avalia o seu curso em relação a outros cursos de mesma modalidade no Brasil?  | T | 9,0         | 27,0 | 38,7 | 18,0 | 3,6 |
|   | L | 9,9         | 35,2 | 39,4 | 9,9  | 2,8 |
|   | B | 7,5         | 12,5 | 37,5 | 32,5 | 5,0 |
| 42) Como você avalia a realização da semana acadêmica em seu Curso?   | T | 12,6        | 29,7 | 33,3 | 17,1 | 5,4 |
|   | L | 11,3        | 31,0 | 32,4 | 18,3 | 7,0 |
|   | B | 15,0        | 27,5 | 35,0 | 15,0 | 2,5 |
| 43) Como você avalia o estímulo ao acadêmico para realizações de atividade extra-curriculares, tais como estágios, congressos, cursos.      | T | 12,6        | 13,5 | 38,7 | 27,0 | 6,3 |
|   | L | 12,7        | 11,3 | 38,0 | 28,2 | 9,9 |
|   | B | 12,5        | 17,5 | 40,0 | 25,0 | 0,0 |

Quadro 28. Avaliação docente sobre o projeto pedagógico do curso licenciatura. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo

| DOCENTE   |  | Porcentagem |      |      |      |     |
|---|--|-------------|------|------|------|-----|
| IV. Sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) LICENCIATURA:   |  | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| 30) Quanto à adequação dos objetivos do Curso em relação ao perfil profissional que se pretende formar, qual a sua avaliação?                                 |  | 18,2        | 54,5 | 27,3 | 0,0  | 0,0 |
| 31) As disciplinas da matriz curricular são adequadas ao Curso (com relação a carga horária, sequência, ementas, etc.). Qual a sua avaliação sobre este item? |  | 9,1         | 36,4 | 45,5 | 9,1  | 0,0 |
| 32) Como você avalia a relação entre aulas práticas e teóricas em seu Curso?  |  | 0,0         | 27,3 | 45,5 | 27,3 | 0,0 |
| 33) Como você avalia o estágio curricular   |  | 0,0         | 50,0 | 50,0 | 0,0  | 0,0 |



|   |     |      |      |     |     |
|---|-----|------|------|-----|-----|
| supervisionado obrigatório no Curso?  |     |      |      |     |     |
| 34) Como você avalia as orientações relacionadas ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)? | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 | 0,0 |

Quadro 29. Avaliação docente sobre o curso licenciatura 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo

| DOCENTE  | Porcentagem |      |      |      |     |
|--|-------------|------|------|------|-----|
| V. Sobre o Curso de graduação: LICENCIATURA  | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| 35) Como você avalia o seu Curso em relação a outros cursos de mesma modalidade no Brasil?                         | 0,0         | 27,3 | 63,6 | 9,1  | 0,0 |
| 36) Como você avalia a página do Curso na internet?  | 0,0         | 0,0  | 80,0 | 20,0 | 0,0 |
| 37) Como você avalia a relação e as parcerias firmadas pelo seu Curso com a sociedade e empresas de seu município? | 0,0         | 10,0 | 60,0 | 30,0 | 0,0 |

Quadro 30. Avaliação docente sobre o projeto pedagógico do curso bacharelado. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo

| DOCENTE   | Porcentagem |      |      |      |     |
|---|-------------|------|------|------|-----|
| IV. Sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) BACHARELADO   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| 38) Quanto à adequação dos objetivos do Curso em relação ao perfil profissional que se pretende formar, qual a sua avaliação?                                 | 9,1         | 36,4 | 54,5 | 0,0  | 0,0 |
| 39) As disciplinas da matriz curricular são adequadas ao Curso (com relação a carga horária, sequência, ementas, etc.). Qual a sua avaliação sobre este item? | 9,1         | 27,3 | 63,6 | 0,0  | 0,0 |
| 40) Como você avalia a relação entre aulas práticas e teóricas em seu Curso?  | 0,0         | 18,2 | 54,5 | 27,3 | 0,0 |
| 41) Como você avalia o estágio curricular supervisionado obrigatório no Curso?  | 0,0         | 42,9 | 57,1 | 0,0  | 0,0 |
| 42) Como você avalia as orientações relacionadas ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)?   | 0,0         | 33,3 | 66,7 | 0,0  | 0,0 |

Quadro 31. Avaliação docente sobre o curso bacharelado 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo

| DOCENTE  | Porcentagem |      |      |      |      |
|--|-------------|------|------|------|------|
| V. Sobre o Curso de graduação: BACHARELADO   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 43) Como você avalia o seu Curso em relação a outros cursos de mesma modalidade no Brasil?                         | 0,0         | 9,1  | 72,7 | 18,2 | 0,0  |
| 44) Como você avalia a página do Curso na internet?  | 0,0         | 10,0 | 80,0 | 10,0 | 0,0  |
| 45) Como você avalia a relação e as parcerias firmadas pelo seu Curso com a sociedade e empresas de seu município? | 0,0         | 0,0  | 80,0 | 10,0 | 10,0 |

Quadro 32. Avaliação docente sobre a administração. 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo

| DOCENTE | Porcentagem |  |  |  |  |
|---------|-------------|--|--|--|--|
|---------|-------------|--|--|--|--|

| VII. Sobre a administração, qual avaliação você faz sobre a estrutura, organização e orientação da UEMS para o exercício da sua prática docente em relação a: | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|---|------|------|------|------|------|
| 52) Gerência  | 8,3  | 41,7 | 50,0 | 0,0  | 0,0  |
| 53) Como você avalia o sistema de impressão e reprografia para o seu Curso?   | 8,3  | 50,0 | 33,3 | 8,3  | 0,0  |
| 54) Diretoria de Registro Acadêmico (DRA)   | 16,7 | 25,0 | 50,0 | 8,3  | 0,0  |
| 55) Como você avalia o sistema de registro acadêmico de seu Curso?  | 33,3 | 33,3 | 25,0 | 8,3  | 0,0  |
| 56) Pró Reitorias   | 9,1  | 27,3 | 63,6 | 0,0  | 0,0  |
| 57) Reitoria  | 16,7 | 33,3 | 41,7 | 8,3  | 0,0  |
| 58) Como você avalia a política de manutenção da infraestrutura de seu curso. (Conservação e aquisição)   | 0,0  | 8,3  | 58,3 | 25,0 | 8,3  |
| 59) Como você avalia a política de manutenção de seu Curso (consumíveis)  | 8,3  | 0,0  | 50,0 | 41,7 | 0,0  |
| 60) Como você avalia a política de ensino ao seu Curso de Graduação?  | 0,0  | 8,3  | 58,3 | 33,3 | 0,0  |
| 61) Como você avalia a política de pesquisa ao seu Curso de Graduação?  | 0,0  | 8,3  | 75,0 | 16,7 | 0,0  |
| 62) Como você avalia a política de extensão ao seu Curso de Graduação?  | 0,0  | 0,0  | 83,3 | 8,3  | 8,3  |
| 63) Como você avalia a política de lotação e atribuição de aulas ao seu Curso de Graduação?   | 0,0  | 0,0  | 50,0 | 33,3 | 16,7 |

Quadro 33. Avaliação discente sobre os professores do curso. 1= Todos; 2= Quase todos; 3= Muitos; 4= Poucos; Nenhum; (\*) 1 = Excelente; 2 = Muito bom; 3 = Bom; 4 = Regular; 5 = Péssimo.

| DISCENTE   |   | Porcentagem |      |      |      |     |
|--|---|-------------|------|------|------|-----|
| Professores do Curso   |   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5   |
| 44) A maneira como as atividades são desenvolvidas pelos professores durante as aulas facilita o seu aprendizado? (Assinale a opção que representa seu grau de satisfação) (*) | T | 8,1         | 28,8 | 44,1 | 18,9 | 0,0 |
|  | L | 9,9         | 33,8 | 35,2 | 21,1 | 0,0 |
|  | B | 5,0         | 20,0 | 60,0 | 15,0 | 0,0 |
| 45) Quantos professores apresentam, por escrito, e discutem o Plano de Ensino das suas disciplinas na primeira semana de aula?   | T | 35,1        | 36,0 | 23,4 | 5,4  | 0,0 |
|  | L | 32,4        | 45,1 | 16,9 | 5,6  | 0,0 |
|  | B | 40,0        | 20,0 | 35,0 | 5,0  | 0,0 |
| 46) Quantos professores seguem o plano de ensino ou justificam sua modificação?  | T | 36,0        | 34,2 | 14,4 | 14,4 | 0,0 |
|  | L | 35,2        | 36,6 | 9,9  | 16,9 | 0,0 |
|  | B | 37,5        | 30,0 | 22,5 | 10,0 | 0,0 |
| 47) Quantos professores relacionam sua disciplina com as demais do Curso?  | T | 7,2         | 32,4 | 29,7 | 27,0 | 2,7 |
|  | L | 5,6         | 35,2 | 31,0 | 25,4 | 1,4 |
|  | B | 10,0        | 27,5 | 27,5 | 30,0 | 5,0 |
| 48) Quantos professores retomam o processo de avaliação da aprendizagem durante o semestre?  | T | 15,3        | 23,4 | 23,4 | 35,1 | 1,8 |
|  | L | 18,3        | 25,4 | 23,9 | 29,6 | 1,4 |
|  | B | 10,0        | 20,0 | 22,5 | 45,0 | 2,5 |
| 49) Quantos professores discutem, comentam e justificam as avaliações após a entrega dos resultados?   | T | 16,2        | 29,7 | 24,3 | 29,7 | 0,0 |
|  | L | 16,9        | 31,0 | 16,9 | 35,2 | 0,0 |
|  | B | 15,0        | 27,5 | 37,5 | 20,0 | 0,0 |
| 50) Quantos professores cumprem o horário das aulas e de orientações de pesquisa,  | T | 25,2        | 35,1 | 25,2 | 14,4 | 0,0 |
|  | L | 29,6        | 36,6 | 23,9 | 9,9  | 0,0 |



|  |   |      |      |      |      |     |
|--|---|------|------|------|------|-----|
| estágio, etc.?   | B | 17,5 | 32,5 | 27,5 | 22,5 | 0,0 |
| 51) Quantos professores demonstram ter bom conhecimento a respeito dos conteúdos ministrados?                                  | T | 36,9 | 38,7 | 20,7 | 2,7  | 0,0 |
|  | L | 42,3 | 38,0 | 14,1 | 4,2  | 0,0 |
|  | B | 27,5 | 40,0 | 32,5 | 0,0  | 0,0 |
|  | T | 16,2 | 45,0 | 23,4 | 14,4 | 0,0 |
| 52) Quantos professores demonstram interesse pela aprendizagem dos acadêmicos?   | L | 15,5 | 46,5 | 21,1 | 15,5 | 0,0 |
|  | B | 17,5 | 42,5 | 27,5 | 12,5 | 0,0 |
|  | T | 7,2  | 29,7 | 23,4 | 34,2 | 1,8 |
| 53) Quantos professores estão disponíveis para atendimento extraclasse de apoio às disciplinas nos horários pré-estabelecidos? | L | 9,9  | 26,8 | 25,4 | 32,4 | 0,0 |
|  | B | 2,5  | 35,0 | 20,0 | 37,5 | 5,0 |
|  | T | 16,2 | 29,7 | 31,5 | 19,8 | 0,9 |
| 54) Quantos professores motivam os acadêmicos para pesquisa de informações complementares?                                     | L | 18,3 | 32,4 | 25,4 | 19,7 | 1,4 |
|  | B | 12,5 | 25,0 | 42,5 | 20,0 | 0,0 |
|  | T | 9,0  | 35,1 | 19,8 | 31,5 | 2,7 |
| 55) Quantos professores estimulam os acadêmicos a participarem de atividades formativas complementares?                        | L | 11,3 | 39,4 | 12,7 | 31,0 | 2,8 |
|  | B | 5,0  | 27,5 | 32,5 | 32,5 | 2,5 |

Quadro 34. Avaliação docente sobre o discente. 1= Todos; 2= Muitos; 3= Poucos; 4= Muito poucos; 5= Nenhum

| DOCENTE   | Porcentagem |      |      |      |      |
|---|-------------|------|------|------|------|
|   | 1           | 2    | 3    | 4    | 5    |
| VI. Sobre o discente:   |             |      |      |      |      |
| 46) Quantos alunos acompanham o desenvolvimento das disciplinas pelo Plano de Ensino?   | 0,0         | 0,0  | 41,7 | 41,7 | 16,7 |
| 47) Quantos alunos procuram contatá-lo fora do horário de aula, para esclarecer dúvidas ou aprofundar algum tema?   | 0,0         | 0,0  | 33,3 | 50,0 | 16,7 |
| 48) Quantos alunos demonstram responsabilidade, engajamento e maturidade no processo de sua formação no curso, e com consciência da ocupação de vaga pública? | 0,0         | 8,3  | 50,0 | 41,7 | 0,0  |
| 49) Participam de forma efetiva no processo de discussão da avaliação?  | 0,0         | 16,7 | 25,0 | 58,3 | 0,0  |
| 50) Estudam a bibliografia recomendada retornando com comentários e questões sobre a leitura sugerida?  | 0,0         | 0,0  | 50,0 | 41,7 | 8,3  |
| 51) Em sua opinião, os alunos estão motivados para participar de atividades formativas complementares?  | 0,0         | 41,7 | 50,0 | 8,3  | 0,0  |

Sobre as questões abertas aplicadas aos discentes do curso de licenciatura foram registrados 23 manifestações que versavam sobre as seguintes questões: semana acadêmica (6); laboratório específico (5); biblioteca (3); climatização (3); elogio (3); atendimento (2); regimento acadêmico (2); ambulatório (1); avaliação (1); comunicação (1); estágio curricular (1); instrumento de avaliação (1); laboratório de informática (1); projeto pedagógico (1); site do curso (1); TCC (1).

Para o bacharelado foram registrados 18 manifestações que versavam sobre as seguintes questões: climatização (8); laboratório específico (6); optativa (3); biblioteca (3); atendimento (2); ambulatório (1); bebedouro (1); docente (1); elogio (1); esporte (1); laboratório de informática (1); projeto pedagógico (1).

Quadro 35. Avaliação discente sobre as disciplinas de licenciatura 2014.

| LICENCIATURA   | Regular |      |      |      | Optativa |      |      |     |
|--|---------|------|------|------|----------|------|------|-----|
|  | 1       | 2    | 3    | 4    | 1        | 2    | 3    | 4   |
| 1. O professor divulgou o plano de ensino e os critérios de avaliação da aprendizagem da disciplina, durante a primeira quinzena de aulas? (1) sim, (2) não, (3) não sei, (4) entrei na disciplina após este período.                                    | 95,5    | 1,7  | 1,0  | 1,7  | 93,9     | 6,1  | 0,0  | 0,0 |
| 2. Ele cumpriu o plano de ensino apresentado? (1) plenamente, (2) parcialmente, (3) não sei.   | 87,9    | 9,3  | 2,8  | 0,0  | 87,9     | 9,1  | 3,0  | 0,0 |
| 3. A carga horária prevista para a disciplina no projeto pedagógico é: (1) suficiente, (2) pode ser reduzida, (3) deve ser ampliada, (4) não sei.  | 75,1    | 7,5  | 16,0 | 1,4  | 93,5     | 3,2  | 3,2  | 0,0 |
| 4. Em relação à sua compreensão do conteúdo da disciplina: (1) entendo tudo, sem problemas, (2) tive problemas devido à falta de base, (3) tive problemas por não ter me dedicado, (4) outra resposta (ESCREVA NO ESPAÇO ABAIXO).                        | 51,0    | 22,7 | 20,3 | 5,9  | 75,0     | 3,1  | 18,8 | 3,1 |
| 5. O conteúdo ministrado em uma aula apresenta seqüência nas aulas seguintes? (1)sim, (2) às vezes, (3) nunca, (4) não sei.  | 86,9    | 11,0 | 2,1  | 0,0  | 93,9     | 3,0  | 3,0  | 0,0 |
| 6. O professor demonstra segurança no conteúdo? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 86,7    | 9,1  | 4,2  | 0,0  | 93,8     | 3,1  | 3,1  | 0,0 |
| 7. O professor cumpre toda a carga horária de aula semanal? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 90,0    | 7,6  | 1,4  | 1,0  | 87,1     | 6,5  | 6,5  | 0,0 |
| 8. Dinamiza as aulas e estimula o aluno a participar das aulas? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 67,9    | 23,3 | 8,0  | 0,7  | 90,3     | 6,5  | 3,2  | 0,0 |
| 9. Mostra-se acessível às perguntas dos alunos? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 86,3    | 10,2 | 2,8  | 0,7  | 93,5     | 3,2  | 3,2  | 0,0 |
| 10. Divulga e cumpre o horário de atendimento extra-classe? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 59,1    | 17,8 | 6,3  | 16,8 | 90,9     | 3,0  | 6,1  | 0,0 |
| 11. Indica outras bibliografias para a leitura (livros, textos, jornais e revistas complementares às aulas)? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 79,2    | 13,8 | 5,5  | 1,4  | 93,9     | 6,1  | 0,0  | 0,0 |
| 12. É pontual quanto ao período das aulas? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 93,3    | 4,2  | 2,5  | 0,0  | 87,5     | 9,4  | 3,1  | 0,0 |
| 13. Elabora as provas, respeitando o conteúdo apresentado e discutido previamente? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 92,7    | 3,5  | 3,5  | 0,3  | 93,3     | 0,0  | 6,7  | 0,0 |
| 14. Estabelece os critérios de avaliação antes da prova? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 87,6    | 6,4  | 4,2  | 1,8  | 89,7     | 3,45 | 6,9  | 0   |
| 15. Publica as notas de provas até vinte (20) dias após sua realização? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 88,5    | 5,2  | 5,9  | 0,3  | 96,8     | 0    | 3,23 | 0   |
| 16. Após a publicação das notas, o professor realiza revisão da avaliação escrita, em sala de aula ou nos horários de atendimento individualizado ao aluno, sanando todas as suas dúvidas sobre a correção? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei. | 69,9    | 9,3  | 15,6 | 5,2  | 93,3     | 0    | 6,67 | 0   |

| LICENCIATURA   | Regular |     |      |     | Optativa |   |   |      |
|--|---------|-----|------|-----|----------|---|---|------|
|  | 1       | 2   | 3    | 4   | 1        | 2 | 3 | 4    |
| 17. Entrega as provas para revisão do aluno? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 79,6    | 6,0 | 11,6 | 2,8 | 96,7     | 0 | 0 | 3,33 |
| 18. Responda a esta questão SOMENTE SE HOUVER PARTE PRÁTICA NA DISCIPLINA. As aulas práticas contribuem para aprendizagem dos conteúdos que compõem o programa da disciplina? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei. | 90,0    | 5,9 | 2,3  | 1,8 | 100      | 0 | 0 | 0    |

Nas questões abertas foram registradas 99 manifestações, sendo estas distribuídas da seguinte forma: elogia 36; didática 20; prática 16; carga horária 12; atendimento ao aluno 7; disciplina 5; avaliação 3;

Quadro 36. Avaliação discente sobre as disciplinas bacharelado 2014.

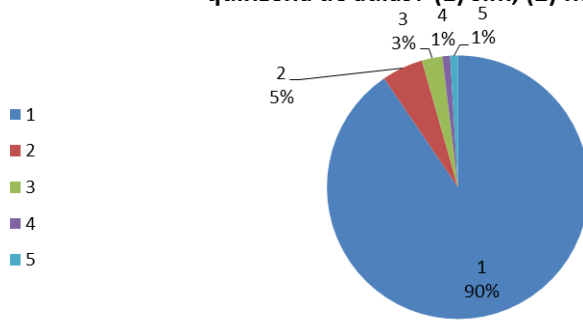
| BACHARELADO   | Regular |      |      |      | Optativa |      |      |      |
|---|---------|------|------|------|----------|------|------|------|
|   | 1       | 2    | 3    | 4    | 1        | 2    | 3    | 4    |
| 1. O professor divulgou o plano de ensino e os critérios de avaliação da aprendizagem da disciplina, durante a primeira quinzena de aulas? (1) sim, (2) não, (3) não sei, (4) entrei na disciplina após este período.             | 95,1    | 4,5  | 0,4  | 0,0  | 100,0    | 0,0  | 0,0  | 0,0  |
| 2. Ele cumpriu o plano de ensino apresentado? (1) plenamente, (2) parcialmente, (3) não sei.  | 82,7    | 14,7 | 2,6  | 0,0  | 100,0    | 0,0  | 0,0  | 0,0  |
| 3. A carga horária prevista para a disciplina no projeto pedagógico é: (1) suficiente, (2) pode ser reduzida, (3) deve ser ampliada, (4) não sei.   | 81,6    | 3,4  | 13,9 | 1,1  | 81,8     | 4,5  | 13,6 | 0,0  |
| 4. Em relação à sua compreensão do conteúdo da disciplina: (1) entendo tudo, sem problemas, (2) tive problemas devido à falta de base, (3) tive problemas por não ter me dedicado, (4) outra resposta (ESCREVA NO ESPAÇO ABAIXO). | 54,3    | 22,1 | 12,7 | 10,9 | 63,6     | 18,2 | 4,5  | 13,6 |
| 5. O conteúdo ministrado em uma aula apresenta seqüência nas aulas seguintes? (1)sim, (2) às vezes, (3) nunca, (4) não sei.   | 80,6    | 15,7 | 3,4  | 0,4  | 100,0    | 0,0  | 0,0  | 0,0  |
| 6. O professor demonstra segurança no conteúdo? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 83,2    | 11,9 | 4,5  | 0,4  | 95,5     | 4,5  | 0,0  | 0,0  |
| 7. O professor cumpre toda a carga horária de aula semanal? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 88,7    | 8,6  | 2,6  | 0,0  | 95,5     | 4,5  | 0,0  | 0,0  |
| 8. Dinamiza as aulas e estimula o aluno a participar das aulas? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 62,3    | 23,8 | 14,0 | 0,0  | 95,5     | 4,5  | 0,0  | 0,0  |
| 9. Mostra-se acessível às perguntas dos alunos? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 81,0    | 14,2 | 4,5  | 0,4  | 100,0    | 0,0  | 0,0  | 0,0  |
| 10. Divulga e cumpre o horário de atendimento extra-classe? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 59,0    | 13,4 | 14,2 | 13,4 | 76,2     | 4,8  | 4,8  | 14,3 |
| 11. Indica outras bibliografias para a leitura (livros, textos, jornais e revistas complementares às aulas)? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 79,3    | 13,2 | 7,5  | 0,0  | 85,7     | 9,5  | 4,8  | 0,0  |

| BACHARELADO  | Regular |      |     |     | Optativa |     |      |     |
|--|---------|------|-----|-----|----------|-----|------|-----|
|  | 1       | 2    | 3   | 4   | 1        | 2   | 3    | 4   |
| 12. É pontual quanto ao período das aulas? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 84,2    | 10,5 | 5,3 | 0,0 | 95,5     | 4,5 | 0,0  | 0,0 |
| 13. Elabora as provas, respeitando o conteúdo apresentado e discutido previamente? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 88,3    | 9,0  | 2,6 | 0,0 | 100,0    | 0,0 | 0,0  | 0,0 |
| 14. Estabelece os critérios de avaliação antes da prova? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 88,5    | 9,2  | 1,9 | 0,4 | 100,0    | 0,0 | 0,0  | 0,0 |
| 15. Publica as notas de provas até vinte (20) dias após sua realização? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.   | 83,8    | 10,2 | 6,0 | 0,0 | 95,5     | 0,0 | 4,5  | 0,0 |
| 16. Após a publicação das notas, o professor realiza revisão da avaliação escrita, em sala de aula ou nos horários de atendimento individualizado ao aluno, sanando todas as suas dúvidas sobre a correção? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei. | 77,8    | 14,7 | 7,1 | 0,4 | 85,7     | 0,0 | 9,5  | 4,8 |
| 17. Entrega as provas para revisão do aluno? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.  | 81,9    | 11,9 | 5,8 | 0,4 | 86,4     | 0,0 | 13,6 | 0,0 |
| 18. Responda a esta questão SOMENTE SE HOUVER PARTE PRÁTICA NA DISCIPLINA. As aulas práticas contribuem para aprendizagem dos conteúdos que compõem o programa da disciplina? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.                               | 84,0    | 7,4  | 5,6 | 3,1 | 100,0    | 0,0 | 0,0  | 0,0 |

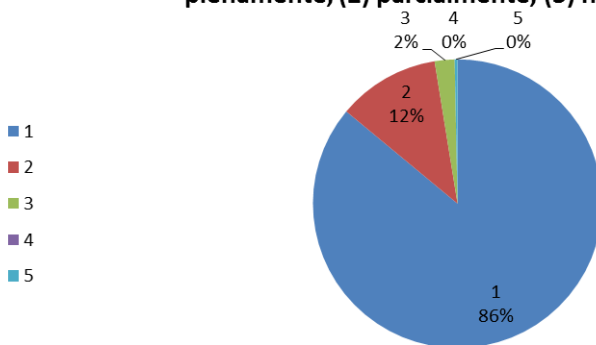
Nas questões abertas foram registradas 129 manifestações, sendo estas distribuídas da seguinte forma: prática 39; didática 36; elogio 27; carga horária 8; material didático 6; disciplina 5; atendimento ao aluno 4; avaliação 4;

**Quadro 37.** Sequência de gráficos com o padrão de respostas das questões de 1 a 18 sobre as disciplinas ministradas em 2015 na LICENCIATURA. Obs. A opção 5 presente no gráfico representa a porcentagem de alunos que deixaram a questão em branco.

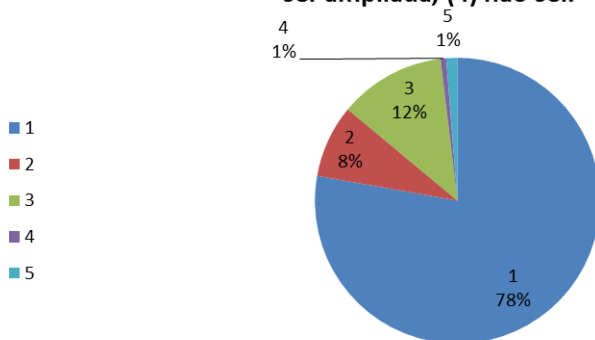
**1. O professor divulgou o plano de ensino e os critérios de avaliação da aprendizagem da disciplina, durante a primeira quinzena de aulas? (1) sim, (2) não, (3)**



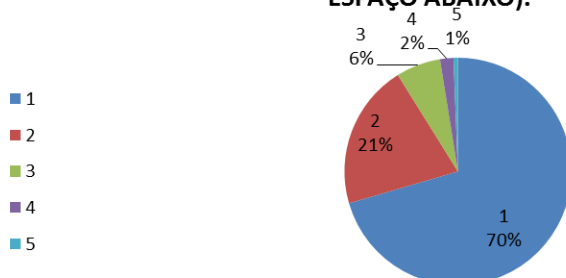
**2. Ele cumpriu o plano de ensino apresentado? (1) plenamente, (2) parcialmente, (3) não sei.**



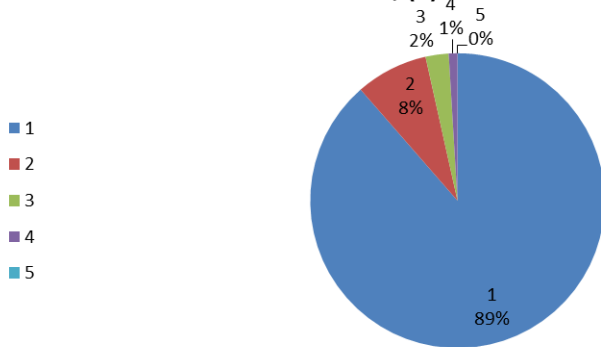
**3. A carga horária prevista para a disciplina no projeto pedagógico é: (1) suficiente, (2) pode ser reduzida, (3) deve ser ampliada, (4) não sei.**



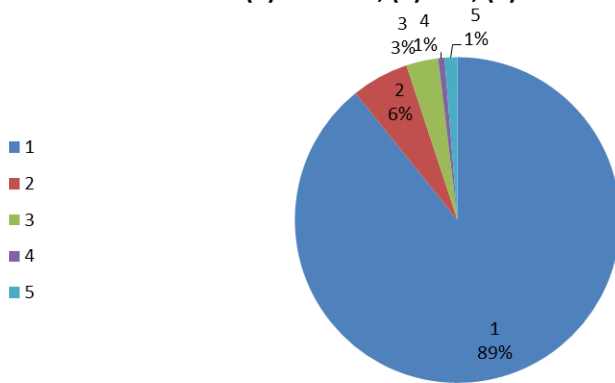
**4. Em relação à sua compreensão do conteúdo da disciplina: (1) entendo tudo, sem problemas, (2) tive problemas devido à falta de base, (3) tive problemas por não ter me dedicado, (4) outra resposta (ESCREVA NO ESPAÇO ABAIXO).**



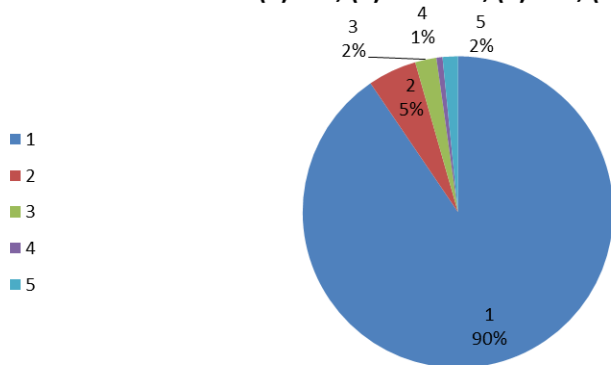
5. O conteúdo ministrado em uma aula apresenta seqüência nas aulas seguintes? (1)sim, (2) às vezes, (3) nunca, (4) não sei.



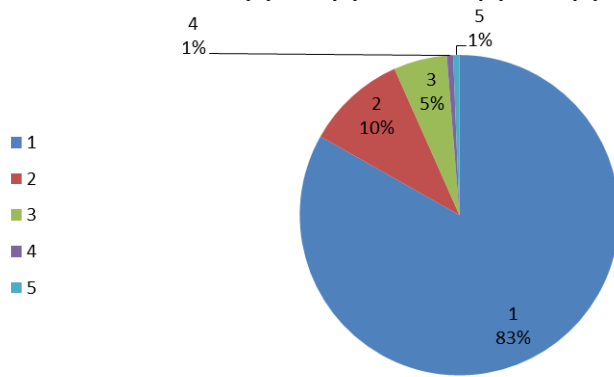
6. O professor demonstra segurança no conteúdo? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



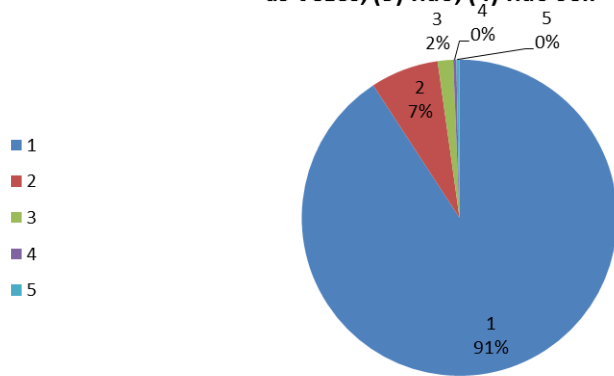
7. O professor cumpre toda a carga horária de aula semanal? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



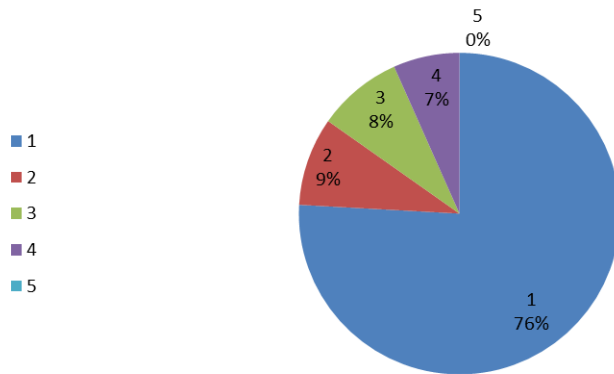
8. Dinamiza as aulas e estimula o aluno a participar das aulas? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



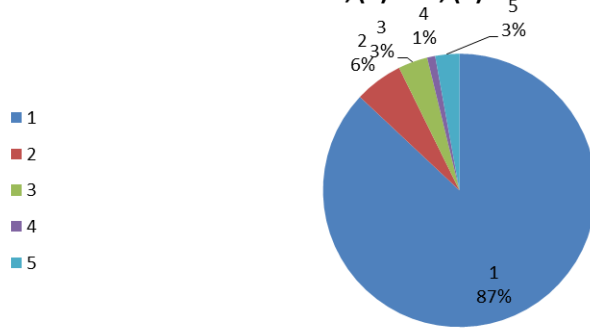
9. Mostra-se acessível às perguntas dos alunos? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



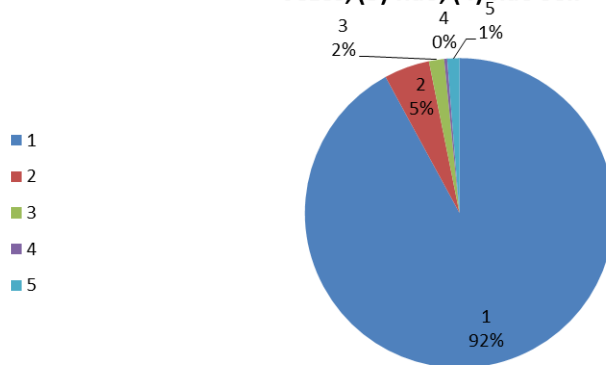
10. Divulga e cumpre o horário de atendimento extra-classe? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



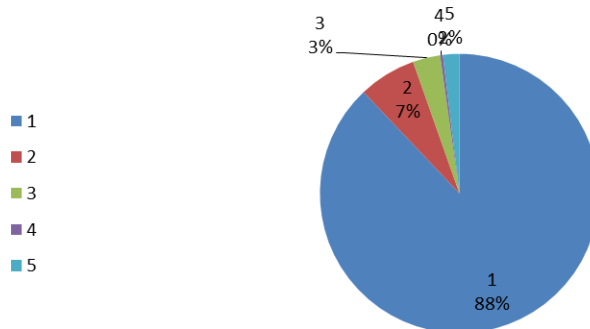
**11. Indica outras bibliografias para a leitura (livros, textos, jornais e revistas complementares às aulas)? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



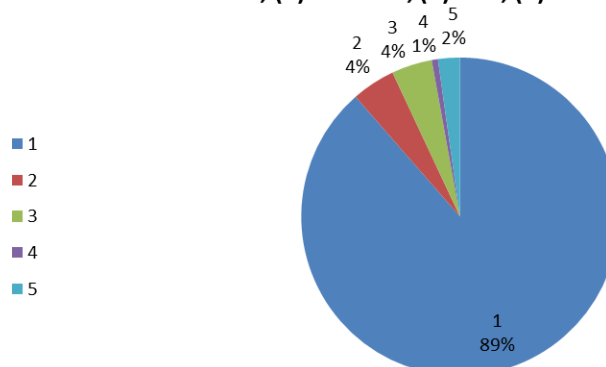
**12. É pontual quanto ao período das aulas? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



**13. Elabora as provas, respeitando o conteúdo apresentado e discutido previamente? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**

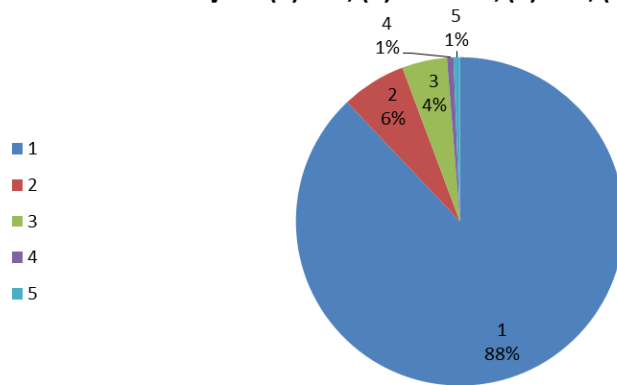


**14. Estabelece os critérios de avaliação antes da prova? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**

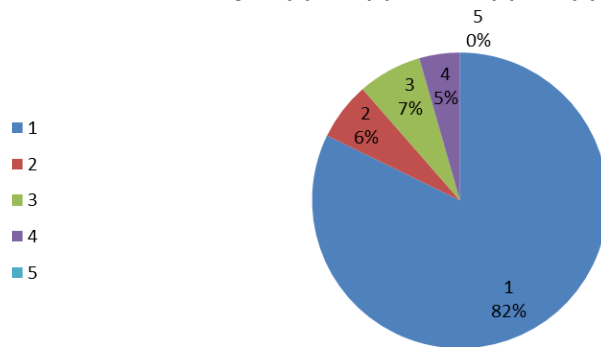


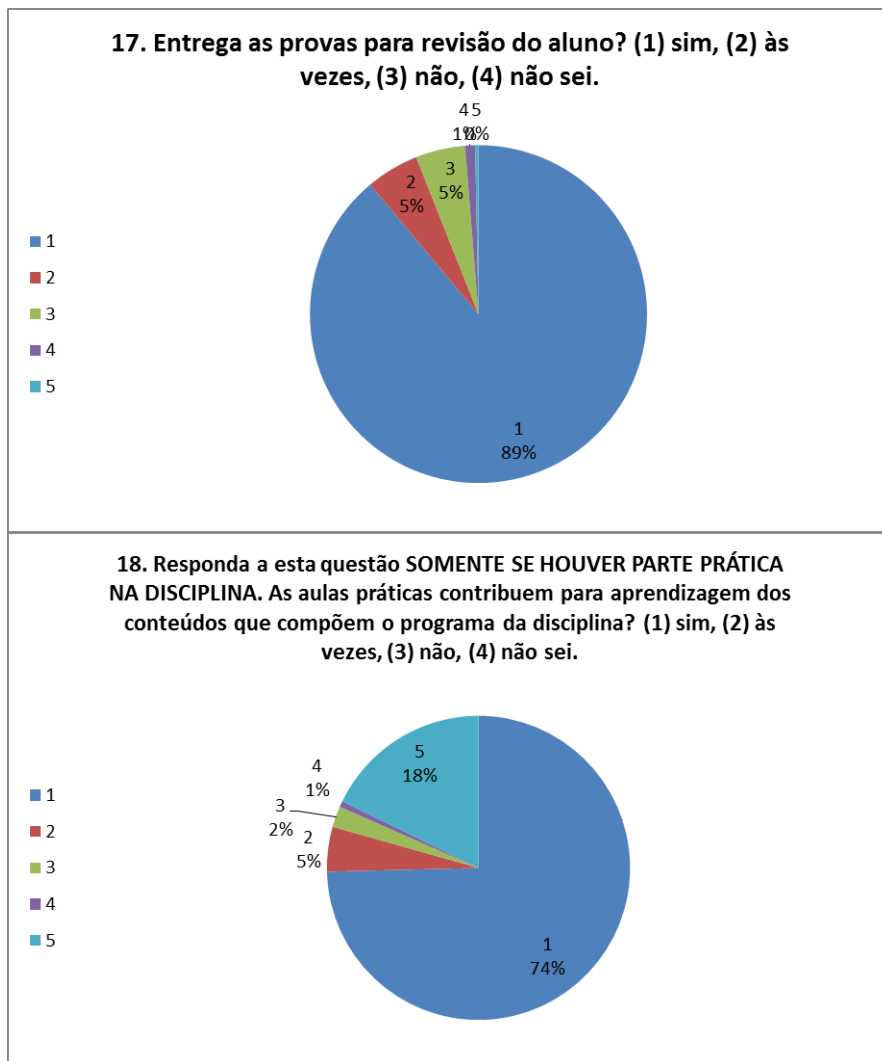


**15. Publica as notas de provas até vinte (20) dias após sua realização? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



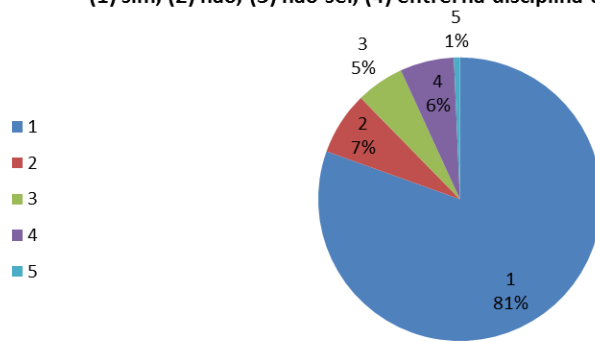
**16. Após a publicação das notas, o professor realiza revisão da avaliação escrita, em sala de aula ou nos horários de atendimento individualizado ao aluno, sanando todas as suas dúvidas sobre a correção? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



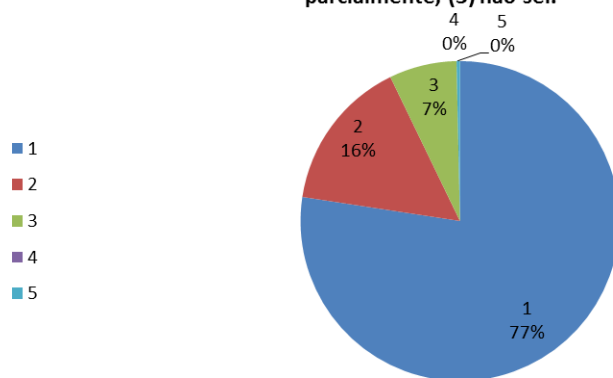


Quadro 37. Sequência de gráficos com o padrão de respostas das questões de 1 a 18 sobre as disciplinas ministradas em 2015 no BACHARELADO. Obs. A opção 5 presente no gráfico representa a porcentagem de alunos que deixaram a questão em branco.

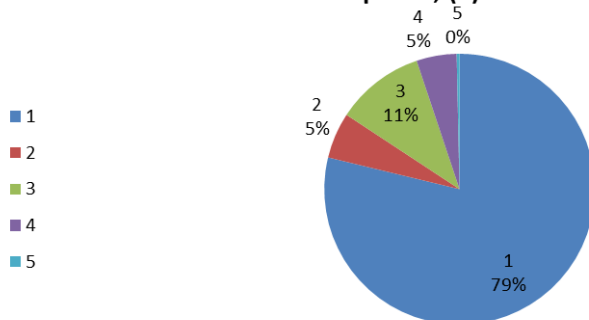
**1. O professor divulgou o plano de ensino e os critérios de avaliação da aprendizagem da disciplina, durante a primeira quinzena de aulas? (1) sim, (2) não, (3) não sei, (4) entrei na disciplina após este período.**



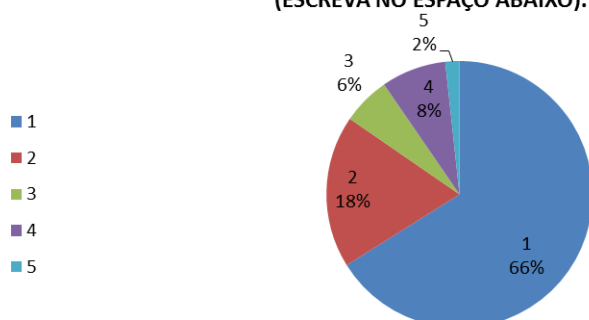
**2. Ele cumpriu o plano de ensino apresentado? (1) plenamente, (2) parcialmente, (3) não sei.**



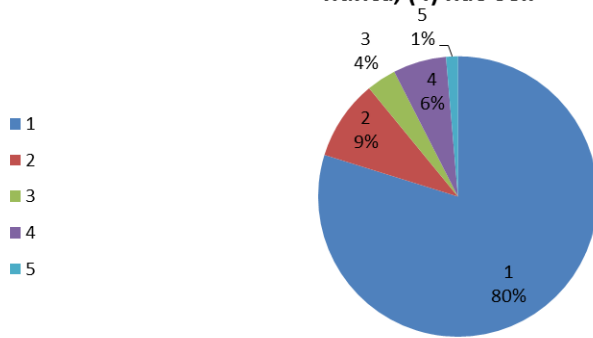
**3. A carga horária prevista para a disciplina no projeto pedagógico é: (1) suficiente, (2) pode ser reduzida, (3) deve ser ampliada, (4) não sei.**



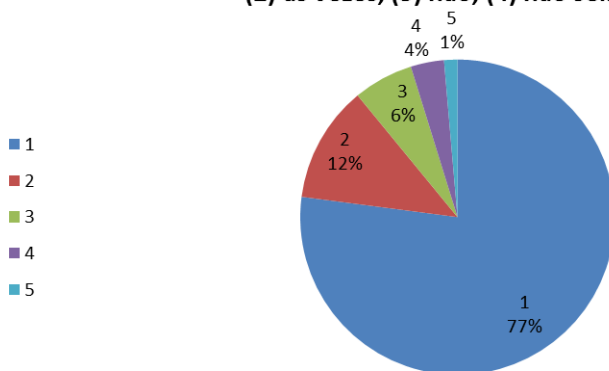
**4. Em relação à sua compreensão do conteúdo da disciplina: (1) entendo tudo, sem problemas, (2) tive problemas devido à falta de base, (3) tive problemas por não ter me dedicado, (4) outra resposta (ESCREVA NO ESPAÇO ABAIXO).**



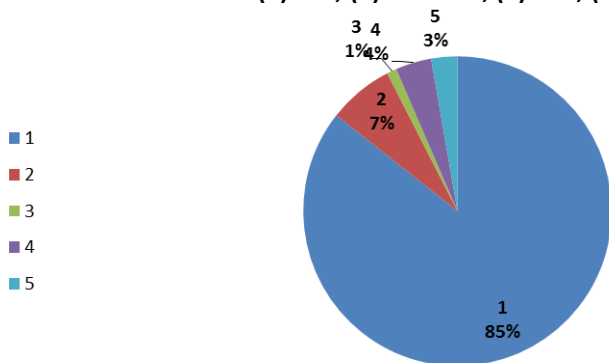
5. O conteúdo ministrado em uma aula apresenta seqüência nas aulas seguintes? (1)sim, (2) às vezes, (3) nunca, (4) não sei.



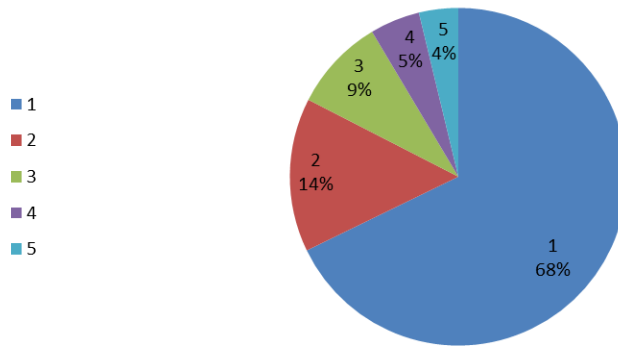
6. O professor demonstra segurança no conteúdo? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



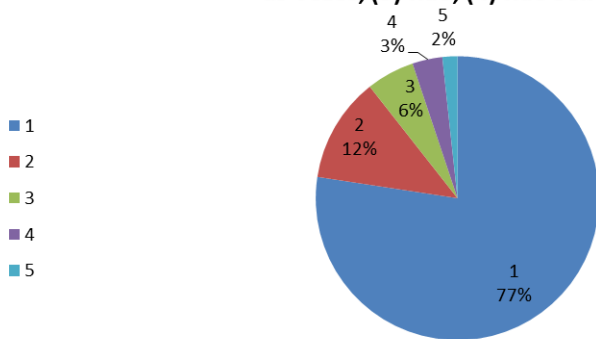
7. O professor cumpre toda a carga horária de aula semanal? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



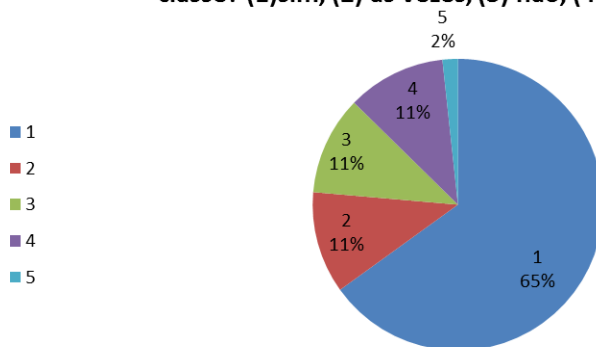
**8. Dinamiza as aulas e estimula o aluno a participar das aulas? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



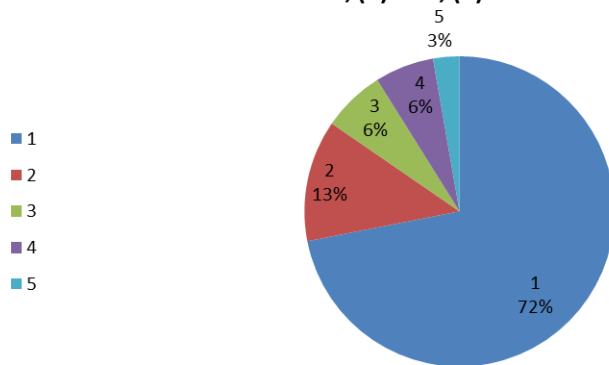
**9. Mostra-se acessível às perguntas dos alunos? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



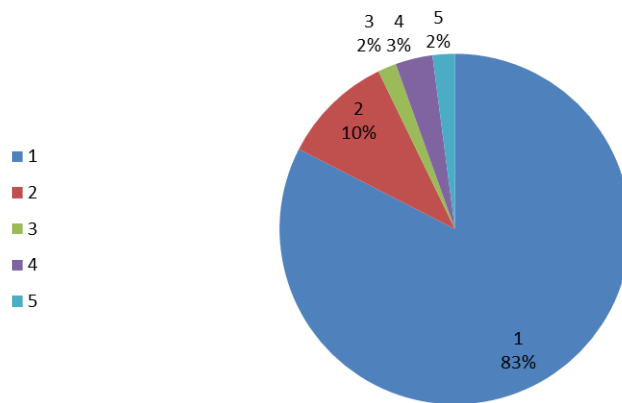
**10. Divulga e cumpre o horário de atendimento extra-classe? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



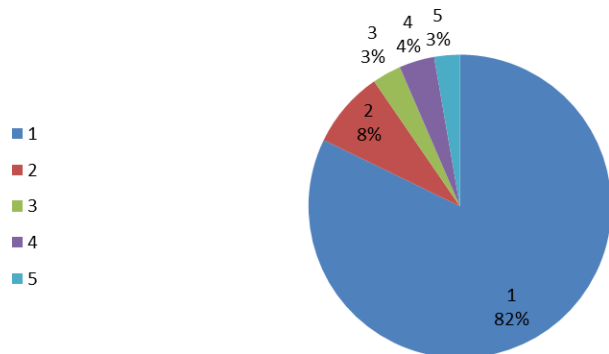
11. Indica outras bibliografias para a leitura (livros, textos, jornais e revistas complementares às aulas)? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



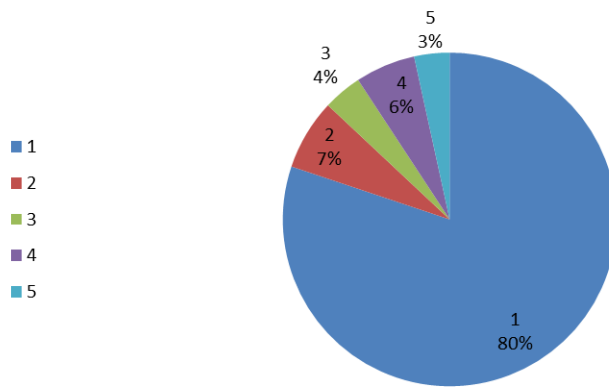
12. É pontual quanto ao período das aulas? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



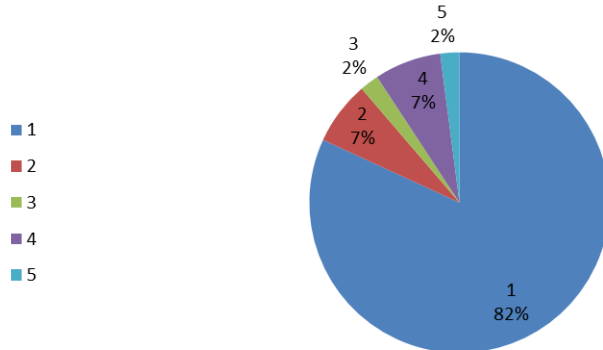
13. Elabora as provas, respeitando o conteúdo apresentado e discutido previamente? (1)sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.



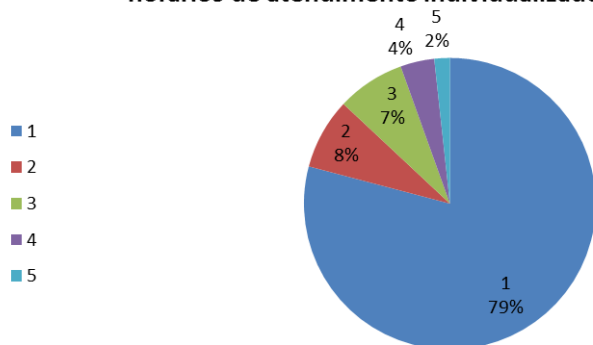
**14. Estabelece os critérios de avaliação antes da prova? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



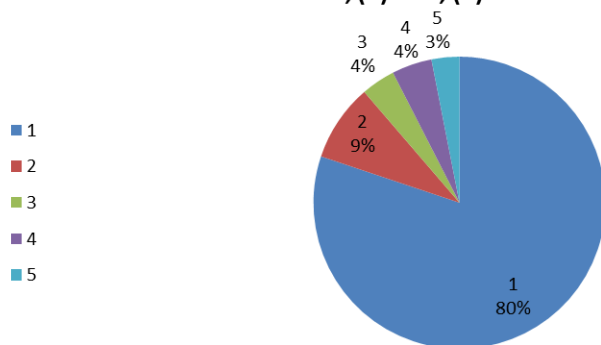
**15. Publica as notas de provas até vinte (20) dias após sua realização? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



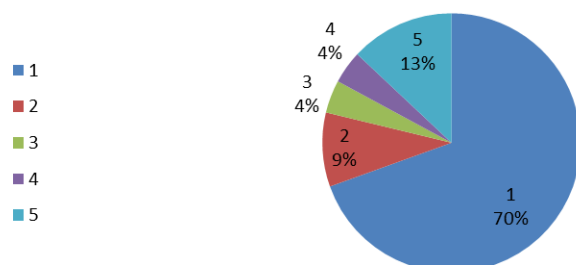
**16. Após a publicação das notas, o professor realiza revisão da avaliação escrita, em sala de aula ou nos horários de atendimento individualizado ao aluno,**



**17. Entrega as provas para revisão do aluno? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



**18. Responda a esta questão SOMENTE SE HOUVER PARTE PRÁTICA NA DISCIPLINA. As aulas práticas contribuem para aprendizagem dos conteúdos que compõem o programa da disciplina? (1) sim, (2) às vezes, (3) não, (4) não sei.**



Na avaliação das disciplinas tanto para a licenciatura quanto para o bacharelado os alunos em sua grande maioria tem respondido positivamente a sua avaliação, existem alguns questionamentos pontuais em algumas disciplinas que podem ser avaliados isoladamente, o que deve ser averiguado mais detalhadamente se é uma avaliação coletiva em disciplinas específicas.

## **VI – OPORTUNIDADES DE MELHORIA AO CURSO PARA O PLANEJAMENTO**

Abaixo a comissão de autoavaliação do curso apresenta alguns pontos que mais chamaram a atenção no processo de avaliação para que possam ser geradas soluções através de discussões na Comissão Docente Estruturante

- 1) Estimular a participação de docentes e alunos ao PIBIC principalmente na licenciatura
- 2) Avaliar a redução do número de bolsistas do Programa de Assistência Estudantil.
- 3) Estudar mecanismos para aumentar o número de alunos formados em relação aos que ingressam que em 2014 representou 32,5%
- 4) Não há mecanismos para saber o quanto de aula prática é oferecido nas disciplinas, seria bom iniciar uma discussão sobre a inclusão e detalhamento das aulas práticas por disciplina uma vez que nos projetos pedagógicos contam carga horária específica e no plano de ensino não.
- 5) Realizar um diagnóstico para avaliar por que a taxa de reprova é alta por falta.
- 6) Realizar um diagnóstico dos alunos ingressantes como prevê o projeto pedagógico.



- 7) Como observado no resultado do ENADE avaliar no curso de licenciatura as questões pertinentes a formação docente, por que os alunos tiveram baixo desempenho.
- 8) Melhorar no ENADE o desempenho dos alunos nas questões discursivas de conhecimento específico.
- 9) Na reformulação do projeto pedagógico atentar-se a recomendação do item 1 da dimensão 1.
- 10) Estudar mecanismos para estimular a produção docente conforme recomenda o CEE.
- 11) Estudar meios para melhorar a acústica das salas de aula e a circulação de ar.
- 12) Melhorar as condições de laboratório de uma forma geral.
- 13) Melhorar a organização dos materiais nos laboratórios.
- 14) Criar espaços destinados a realização de atividades como orientação, monitoria dos alunos, etc.
- 15) Melhorar o acervo bibliográfico.
- 16) Melhorar a comunicação entre docentes e discentes nas questões referentes a avaliação e atendimento, apesar de que na avaliação por disciplina isto não tenha ficado evidente, o que demonstra que isto ocorre em algumas disciplinas específica do curso, neste caso cabe ao coordenador conversar com o docente.

## **VII - DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO PARA A COMUNIDADE**

No dia 9 de novembro de 2015 após tabulação e análise dos dados da percepção foi feito uma reunião com alunos de todas as séries da licenciatura e bacharelado e os professores do curso no anfiteatro central da UEMS onde o Prof. Jelly apresentou informações sobre o processo de avaliação do Conselho Estadual de Educação, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (ENADE) e discutiu as questões dos resultados da renovação de reconhecimento do curso a partir do relatório de avaliação do CEE, o resultado do desempenho dos alunos de biologia avaliados no ENADE de 2011, pois o de 2014 não havia sido ainda publicado, e o resultado da percepção dos discentes e docentes com relação a organização administrativa e aos discentes quanto às disciplinas ministradas no período letivo de 2014.

A Profa Cynthia, coordenadora do curso, trouxe informações de soluções que em parte já iriam resolver alguns dos problemas apontados na avaliação.