

ATA Nº 13/2021

Aos oito dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e um, reuniram-se, via *Google Meet*, os docentes do Programa de Pós-Graduação em Educação, Mestrado Profissional, ofertado na Unidade Universitária de Campo Grande, Rodovia MS 080, s/n, para discutir a seguinte pauta: **Solicitações:**

1.1. Qualificação: 1. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira (aprovado *ad referendum* em 09/09/2021); 2. Astrid Pantoja das Neves/Prof. Dr. Antonio Sales; 3. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira (aprovado *ad referendum* em 27/09/2021); **1.2. Defesa da Dissertação:** 1. Douglas Alves da Silva/Pofa. Dra. Kátia Cristina Figueira Nascimento; **1.3. Prorrogação de Prazo para defesa da dissertação:** Não houve solicitação; **1.4. Aproveitamento de Atividade Complementar:** 1. Kerullyn Oliveira/Profa. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira; 2. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 3. Cinthia Fabiane Fonseca Caballero/Profa. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; **1.5. Aproveitamento de Créditos em Publicação:** 1. Kerullyn Oliveira/Profa. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira; 2. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 3. Cinthia Fabiane Fonseca Caballero/Profa. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 4. Ewerton da Silva Marques/Profa. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 5. Rodrigo Rocha da Silva/Profa. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 6. Eidilene Aparecida Soares Figueiredo/Profa. Dra. Samira Saad Pulchério Lancilotti; **1.6. Aproveitamento de Prova de Proficiência:** 1. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 2. Fátima Aparecida Felipe da Cruz/Prof. Dr. Marcos Antonio de Oliveira; 3. Ariadene Pulchério/Nedina Roseli Martins Stein; 4. Kerullyn Oliveira/Profa. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira; 5. Edilene Aparecida Soares Figueiredo/Profa. Dra. Samira Saad Pulchério Lancillotti; 6. Marcelo Brito dos Santos/Profa. Dra. Celi Correa Neres; 7. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; **1.7. Aproveitamento de Disciplinas:** 1. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 2. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; **1.8. Solicitação de realização de Estágio de Docência:** 1. Rodrigo Rocha da Silva/Profa. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 2. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira;

Informes Gerais: 2.1. Apresentação do Plano de Trabalho da Coordenação do Profeduc; 2.2. Processo Seletivo 2021/2022; 2.3. Projeto de autoavaliação (Erika); 2.4. Edital de credenciamento docente (Erika); **3. Deliberações:** 3.1. Eleição do Coordenador Adjunto; 3.2. Aprovação do Projeto de autoavaliação; 3.3. Substituição da presidência e vice presidência nas Comissões; 3.4. Apresentação do Edital de credenciamento docente elaborado pela Comissão; 35. Pedido de revisão

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

de avaliação estudantes com conceito B e C da turma do primeiro ano do componente Seminário de Pesquisa I (Marcelo - representante discente). A professora Katia iniciou a reunião cumprimentando a todos, agradeceu pela presença e iniciou apresentando as solicitações de alunos, conforme segue:

1. Solicitações:

1.1. Qualificação: 1. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira (aprovado *ad referendum* em 09/09/2021); 2. Astrid Pantoja das Neves/Prof. Dr. Antonio Sales; 3. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira (aprovado *ad referendum* em 27/09/2021);

1.2. Defesa da Dissertação: 1. Douglas Alves da Silva/Prof. Dra. Kátia Cristina Figueira Nascimento;

1.3. Prorrogação de Prazo para defesa da dissertação: Não houve solicitação;

1.4. Aproveitamento de Atividade Complementar: 1. Kerullyn Oliveira/Prof. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira; 2. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 3. Cinthia Fabiane Fonseca Caballero/Prof. Dra. Ana Paula Camilo Pereira;

1.5. Aproveitamento de Créditos em Publicação: 1. Kerullyn Oliveira/Prof. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira; 2. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 3. Cinthia Fabiane Fonseca Caballero/Prof. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 4. Ewerton da Silva Marques/Prof. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 5. Rodrigo Rocha da Silva/Prof. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 6. Eidilene Aparecida Soares Figueiredo/Prof. Dra. Samira Saad Pulchério Lancillotti;

1.6. Aproveitamento de Prova de Proficiência: 1. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 2. Fátima Aparecida Felipe da Cruz/Prof. Dr. Marcos Antonio de Oliveira; 3. Ariadene Pulchério/Nedina Roseli Martins Stein; 4. Kerullyn Oliveira/Prof. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira; 5. Edilene Aparecida Soares Figueiredo/Prof. Dra. Samira Saad Pulchério Lancillotti; 6. Marcelo Brito dos Santos/Prof. Dra. Celi Correa Neres; 7. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira;

1.7. Aproveitamento de Disciplinas: 1. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira; 2. Irami Gonçalves Fernandes Martins/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira;

1.8. Solicitação de realização de Estágio de Docência: 1. Rodrigo Rocha da Silva/Prof. Dra. Ana Paula Camilo Pereira; 2. Márcio Rogério Bresolin/Prof. Dr. Marcos Antonio Oliveira.

Todas as solicitações foram aprovadas pelo colegiado. Em seguida, a presidente do colegiado passou a apresentar os **Informes Gerais:**

2.1. Apresentação do Plano de Trabalho da Coordenação do Profeduc. A professora Kátia informou sobre a elaboração de um plano de trabalho da coordenação do Profeduc, apresentou o arquivo do plano para todos os presentes à reunião, por meio do recurso do *Google Meet* “apresentação” e salientou que o plano está sendo apresentado para que possa ser discutido, alterado, melhorado pelo colegiado. Salientou ainda que o plano foi elaborado com base em ações a serem realizadas a curto, médio e longo prazo, dentro do programa. Durante a apresentação a coordenadora do programa leu item por item do plano, ou seja,

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

listou todas as ações a serem realizadas pelo programa, contempladas no plano de trabalho da coordenação do Profeduc. Encerrado este tema, a professora Kátia informou sobre a contemplação da Uems com uma emenda parlamentar no valor de dois milhões e quatrocentos mil reais e a realização pela Proppi de uma reunião para informar sobre como será utilizado esse valor pela Universidade. Salientou que a Proppi informou que todos os gastos serão implementados por meio de licitações e o programa poderá custear tradução de artigos, a melhoria do design do *site*, inclusive a tradução deste para outras línguas e a aquisição de equipamentos para contribuir na realização das atividades dos alunos nas pesquisas da dissertação. E ainda, que o planejamento da Proppi é distribuir 70% (setenta por cento) para custeio e 30% (trinta por cento) para capital, porém, a Proppi ainda não fechou o planejamento para os gastos dos valores da emenda parlamentar. Finalizando este informe, a professora Kátia colocou em discussão o plano de trabalho da coordenação. A professora Leia lembrou que as linhas de pesquisa do programa têm suas lideranças e estas precisam se manifestar quanto a pretenderem, ou não, continuar liderando a linha a que faz parte e salientou que tal manifestação é importante porque os líderes têm um papel importantíssimo dentro das linhas de pesquisa. Então, a professora Katia solicitou que os líderes de linhas de pesquisa se pronunciassem, porém os líderes não estavam presentes à reunião. Sendo que a linha de pesquisa Formação de Professores, Culturas e Diversidade tem como líder a professora Patrícia Alves e a linha de pesquisa Organização do Trabalho Didático a professora Carla Villamaina. A professora Kátia sugeriu que as linhas discutam a posteriori e decidam quem serão os líderes e repassem esta informação para a coordenação do programa. A sugestão da professora Kátia foi aprovada pelo colegiado.

2.2. Processo Seletivo 2021/2022. Sobre a realização do processo seletivo 2021 para ingresso de alunos regulares no Profeduc, no ano de 2022, a professora Kátia informou que foi feito um *banner* para a divulgação da realização do processo seletivo pela assessoria de comunicação da Uems e solicitou que os professores bloqueiem suas agendas para a realização das atividades do processo seletivo que serão realizadas pelos docentes, como a avaliação dos projetos, 18/11 a 10/12, e a análise dos memoriais, no mês de janeiro/2022, de 04 a 14.

2.3. Projeto de autoavaliação (Erika). A professora Kátia informou que a professora Erika pediu para informar sobre o andamento do projeto de autoavaliação do PROFEDUC e passou a palavra para a referida professora. A professora Erika, ex-coordenadora do programa, informou que o projeto foi enviado junto à convocação da reunião para a aprovação. Informou que esse projeto é a construção da política de autoavaliação do programa, sendo esta política uma exigência da Capes. No Profeduc esse projeto é construído por meio de uma comissão mista do programa, composta por docentes, discentes, técnicos administrativos e representantes externos, Sed, Semed e Ifms, mais os

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

pareceristas *ad hoc*. Salientou que o projeto ainda não foi disponibilizado no *site* do programa, mas é necessário que esteja disponível no *site* por ser um item de avaliação do programa pela Capes. Salientou, ainda, que os membros da Comissão de autoavaliação já estavam construindo os instrumentos de autoavaliação conforme cronograma de distribuição de tarefas e prazos, o qual seria repassado para a nova coordenação. E ao finalizar sua fala indagou à professora Kátia sobre a aprovação do projeto, se já faria nesse momento da reunião ou se aguardaria para a pauta de deliberação. A professora Kátia sugeriu que fosse apresentado os instrumentos de autoavaliação no próximo colegiado, previstos no cronograma do projeto e depois procedesse a aprovação do documento final do projeto de autoavaliação. Após as falas sobre o projeto, ela sugeriu que seja aprovado o projeto na reunião prevista para o dia 03/11/2021. O colegiado aprovou a sugestão da professora Kátia. A professora Samira indagou sobre a permanência ou não dos objetivos do projeto de autoavaliação. Então, a professora Kátia salientou que se vai alterar os objetivos, o projeto não pode ser aprovado nesse momento. O professor Walter sugeriu que seja adiada a aprovação do projeto para a reunião do dia 03/11/2021 e todos os docentes leiam os objetivos e enviem contribuições para alteração ou manutenção dos objetivos. A professora Kátia definiu o prazo até dia 20/10 para que todos os docentes encaminhem sugestões ou ponderações sobre o projeto de autoavaliação para a comissão de autoavaliação e colocou em votação a sugestão do professor Walter e o prazo para envio de contribuições por parte dos docentes. O colegiado aprovou as duas sugestões, do professor Walter e da professora Kátia.

2.4. Edital de credenciamento docente (Erika). Do mesmo modo, a professora Kátia informou que a ex-coordenadora solicitou uma fala na reunião para informar sobre o edital de credenciamento docente e passou a palavra a ela. Então, a professora Erika iniciou os informes afirmando que a comissão de credenciamento aprovou o adiamento da publicação do Edital de credenciamento docente para atender à reformulação do projeto pedagógico e do regulamento do programa. Salientou, ainda, sobre a participação dos docentes possivelmente credenciados, para que estes participem do processo seletivo e possam selecionar orientandos, o credenciamento docente deveria acontecer antes de finalizar o processo seletivo de 2022. Ato contínuo, salientou que o referido edital foi encaminhado para a secretária Marlúcia e para a nova coordena, professora Kátia. O professor Ademilson disse que a fala da professora Erika ligava o processo seletivo de discentes ao processo de credenciamento dos docentes e, para ele, eram processos distintos e independentes, conforme sua experiência em outro programa. A professora Erika esclareceu que eram processos distintos, mas tendo em vista que a orientação é uma obrigatoriedade da Portaria nº 81 da Capes para vincular o professor como permanente, não seria adequado credenciar docentes permanentes e estes passarem um ano

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

completo sem nenhum vínculo de orientação e, por isso, a preocupação em atribuir orientandos aos novos docentes credenciados. A professora Erika ressaltou, ainda, que isso já havia sido discutido e definido quando da aprovação do Edital de processo seletivo, momento em que os docentes que estavam com 4 (quatro) ou 3 (três) orientações disseram que poderiam ceder vagas caso houvesse docentes credenciados. Houve discordância por parte do professor Ademilson, o qual disse que, ao fazer dessa forma, dava a impressão de já estar previsto quem iria se credenciar. A professora Jaqueline reforçou que a distribuição do quantitativo de vagas, onde constam docentes com 3 (três) e 4(quatro) vagas, está previsto no Edital do processo seletivo e foi aprovado pelos membros do colegiado. A professora Kátia mencionou que, como o Edital era por área de conhecimento, poderia condicionar que se credenciasse docentes pertencentes à área específica do docente que estava cedendo a vaga. A professora Léia mencionou que o ideal seria o credenciamento ocorrer no início de cada ano para atender às demandas do processo seletivo de alunos regulares, especialmente no que se refere à seleção de orientandos para os novos docentes credenciados. A professora Erika esclareceu que o credenciamento foi previsto para o segundo semestre justamente para os possíveis professores não ficarem sem orientação por um ano inteiro, pois estes teriam que aguardar a matrícula dos discentes em março do próximo ano para iniciar a orientação e, somente a partir desse momento, serem credenciados como docentes permanentes na Plataforma Sucupira. A professora Erika explicou que cabia lembrar o fato de que o processo seletivo do PROFEDUC ocorre no final do segundo semestre de cada ano, por isso só em março do ano seguinte o programa tem discentes matriculados. Explicou ainda, em resposta a professora Kátia, que o fato do edital do processo seletivo ter ficado por área de conhecimento não necessariamente precisaria pensar no credenciamento do docente com o perfil dessas áreas, mas sim para atender as linhas de pesquisa, objetivos expressos no projeto pedagógico e a necessidade do programa em decorrência dos descredenciamentos previstos, estes últimos constam organizados no quadro disponibilizado à Comissão de credenciamento. Acrescentou que, no ato da entrevista, o candidato poderia ser questionado sobre o interesse e disposição em alterar seu projeto de pesquisa inicial, já que essa é uma pergunta costumeira na seleção. Finalizadas as discussões acerca do edital de credenciamento, a professora Kátia encaminhou da seguinte forma a questão da aprovação do edital de credenciamento docente: discutir o assunto e deliberar na próxima reunião de colegiado, prevista para ser realizada no dia 03/11/2021. Antes de iniciar a discussão e aprovação dos itens da pauta deliberação, o professor Walter solicitou inserção de pauta: **Apresentação pela professora Ana Paula Camilo do calendário de apresentação dos projetos de pesquisa na disciplina “Seminários de Pesquisa II” e uma breve explanação sobre as atividades que serão**

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

desenvolvidas durante a realização dos seminários. A solicitação foi aprovada pelo colegiado. A professora Kátia passou a palavra para a professora Ana Paula, a qual apresentou, por meio do recurso do *Google Meet*, “apresentação” o calendário de realização das atividades da disciplina, previamente enviado via e-mail e aprovado pelos docentes do programa. Ato contínuo, a professora Ana Paula explicou brevemente sobre como estas atividades serão realizadas e a dinâmica das apresentações dos projetos de pesquisa da dissertação pelos alunos e como será realizado o acompanhamento das apresentações dos alunos pelos docentes orientadores. **3. Deliberações: 3.1. Eleição do Coordenador Adjunto.** A presidente do colegiado falou sobre a necessidade da eleição de um docente para atuar na função de coordenador adjunto, indicou o nome da professora Leia Lacerda e colocou em votação a aprovação do nome sugerido. O colegiado aprovou o nome da professora Leia Lacerda para ocupar o cargo de coordenadora adjunta. **3.2. Aprovação do Projeto de autoavaliação.** Esta pauta foi esgotada no item 2. Informes Gerais: 2.3. Projeto de autoavaliação (Erika). **3.3. Substituição da presidência e vice presidência nas Comissões.** Quanto a substituição da presidência e vice presidência nas comissões do programa, a professora Kátia informou que a professora Erika solicitou tal substituição e passou a palavra para ela. A professora Erika salientou que gostaria de permanecer nas comissões de processo seletivo e de credenciamento docente, mas não na condição de presidente, já que este cargo é privativo do coordenador do programa. A professora Kátia colocou em votação a solicitação da professora Erika e o colegiado aprovou a permanência da referida professora nas comissões, conforme ela solicitou. **3.4. Apresentação do Edital de credenciamento docente elaborado pela Comissão.** Esta pauta foi esgotada no item 2. Informes Gerais: 2.4. Edital de Credenciamento Docente. **35. Pedido de revisão de avaliação estudantes com conceito B e C da turma de ingresso 2021, na disciplina “Seminário de Pesquisa I” (Marcelo - representante discente).** A presidente do colegiado informou sobre a solicitação feita pelo representante discente e passou a palavra para ele. O acadêmico Marcelo salientou que esta reivindicação não é de todos os alunos, pois alguns alunos obtiveram conceito “A” e “B” e, além disso, teve um aluno que já conseguiu resolver a questão com a professora da disciplina e os alunos que tiraram conceito “B” não solicitaram revisão de nota. Mas ele trouxe a solicitação ao colegiado porque ele é o representante discente no colegiado. A professora Kátia fez a leitura do requerimento enviado em conjunto pelos alunos reivindicantes da revisão de nota para colocar o colegiado a par do conteúdo dos pedidos. Ato contínuo, a presidente do colegiado leu os pedidos da aluna Talita, que solicita oportunidade para refazer o trabalho da disciplina, por ter alcançado conceito “C” no referido trabalho; leu o pedido da aluna Danieli Palagano de Rocha Moura para reavaliação, pelos docentes da disciplina, do trabalho desenvolvido por ela; leu também

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

o requerimento da aluna Fátima Aparecida Felipe da Cruz, que faz a mesma solicitação dos demais, a saber, revisão de nota da disciplina Seminários de Pesquisa I; leu a solicitação da aluna Eleida que assim como os demais solicitantes pede a revisão da nota atribuída ao trabalho da disciplina Seminário de Pesquisa I. Finalizada a leitura dos requerimentos a professora Kátia colocou em discussão as solicitações dos alunos. A professora Keyla confirmou o pedido da aluna Talita, sua orientanda, no sentido de refazer o trabalho apresentado na disciplina Seminários de Pesquisa I. A professora Erika pediu a palavra e explicou sobre a organização dos trabalhos dentro da disciplina e que não reavaliou os trabalhos que já tinham sido avaliados pelo professor Sales porque acredita ser antiética esta reavaliação. O professor Walter pediu a palavra e salientou que o aluno tem direito à revisão de nota e que o fato de a discussão ter chegado ao colegiado, regimentalmente, este está obrigado a resolver a questão por meio da criação de uma comissão que fará a reavaliação dos trabalhos. Enfatizou que o conceito “C” pode até ser mantido pela comissão, mas o colegiado está obrigado a tomar providências nesse sentido. A professora Iara pediu a palavra e informou que corrigiu o artigo da aluna Eleida, sua orientanda e que daria uma nota diferente para o texto. O professor Marcos Antônio, usando a palavra elogiou a postura da professora Katia ao conduzir a situação dos pedidos de revisão de notas e afirmou concordar com o professor Walter Guedes no tangente a obrigação regimental do colegiado de resolver a questão dos pedidos de revisão de nota por parte dos alunos. Ato contínuo, afirmou que não avalia trabalhos de alunos em outras disciplinas porque eles são mestrados e precisam aprender a escrever. Continuou sua explanação afirmando que o professor Sales escreveu para ele solicitando ajuda para correção do trabalho da orientanda dele, Irami Gonçalves. Diante da solicitação do professor, ele respondeu questionando sobre o que ele queria no trabalho solicitado, porém o professor não respondeu. O professor Marcos afirmou ainda, que o problema é de condução da disciplina sim e que isso ocorre desde o início da entrada dele como docente permanente no programa. A professora Erika mencionou que entrou em contato com o professor Sales, na condição de coordenadora, e que o professor se dispôs a reavaliar os trabalhos, então ela entrou em contato com os discentes e com o representante discente comunicando a decisão do professor Sales e solicitando que reenviasse os trabalhos com os pedidos de solicitação de revisão ao professor, mas o processo não teve continuidade. A professora Kátia pediu para registrar que ela lamenta por estar discutindo estas questões no colegiado, mas a autonomia da coordenação tem limite e o direito de revisão de nota é regimental. Mas antes de colocar no colegiado as solicitações dos alunos, ela contactou os professores da disciplina e não recebeu um retorno do professor Sales, sendo que a professora Erika respondeu que não poderia corrigir um trabalho que já foi avaliado pelo outro professor da disciplina e que ambos decidiram

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

por dividir a correção. Continuando a discussão em torno do assunto, a professora Kátia citou o artigo 18 do regulamento do programa, que trata das atribuições do colegiado, retomando a necessidade da constituição de uma comissão para reavaliar os trabalhos que precisam ser reavaliados e colocou em votação no colegiado a criação da comissão. O colegiado aprovou a criação da referida comissão. Ato contínuo, passou-se a constituição da comissão, oportunidade em que a presidente do colegiado perguntou aos docentes presentes à reunião quem gostaria de compor a comissão. Os professores Ademilson e Leia colocaram seus nomes à disposição para compor a comissão, o que foi aprovado pelo colegiado. E a professora Kátia comporá, também, a comissão como coordenadora do programa ocupando a posição de presidente da comissão. Ficou deliberado pelo colegiado que a comissão solicitará aos professores da disciplina os trabalhos recebidos por eles e fará a nova correção. Somente no caso da aluna Talita que o encaminhamento será diferente, pois esta aluna não solicitou revisão de notas, mas sim a oportunidade de refazer o trabalho. Assim, a comissão vai julgar o pedido da aluna no sentido de permitir ou não que ela refaça o trabalho apresentado anteriormente ao professor da disciplina. O professor Marcos salientou que o colegiado deve pedir ao professor que se posicione formalmente sobre uma nova correção e a professora Kátia informou que já entrou em contato com o professor Sales e ele não respondeu a solicitação da coordenação. Não havendo nada mais a tratar, eu Marlúcia Francisca de Oliveira Cavallieri Martins _____, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e por todos os presentes, a fim de que produza os efeitos legais.

Prof. Dr. Ademilson Batista Paes _____
Prof. Dra. Ana Paula Camilo Pereira _____
Prof. Dr. Antonio Sales _____
Prof. Dra. Bartolina Ramalho Catanante _____
Prof. Dra. Carla Villamaina Centeno _____
Prof. Dra. Celi Corrêa Neres _____
Prof. Dr. Frederico Fonseca Fernandes _____
Prof. Dra. Gabriela Di Donato Salvador Santinho _____
Prof. Dra. Iara Augusta da Silva _____
Prof. Dra. Jaqueline Daniela Basso _____
Prof. Dra. Kátia Cristina Nascimento Figueira _____
Prof. Dra. Keyla Andrea Santiago Oliveira _____
Prof. Dra. Léia Teixeira Lacerda _____
Prof. Dra. Lucilene Soares da Costa _____
Prof. Dr. Marcos Antônio de Oliveira _____
Prof. Dr. Marsiel Pacífico _____
Prof. Dra. Nedina Roseli Martins Stein _____
Prof. Dra. Patricia Alves Carvalho _____
Prof. Dr. Rafael Fonseca de Oliveira _____



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIDADE UNIVERSITÁRIA DE CAMPO GRANDE



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO, MESTRADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO

Profa. Dra. Samira Saad Pulchério Lancillotti _____

Profa. Dra. Sirley Lizott Tedeschi _____

Prof. Dr. Walter Guedes _____

Representantes Discentes

Discente Maria Bernadete Pavão _____

Marcelo Brito dos Santos _____

Profa. Dra. Katia Cristina Nascimento Figueira
Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação
Modalidade Profissional