

Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
Comissão Própria de Avaliação - CPA

Relatório de Avaliação Institucional Interna
Unidade Universitária de Dourados

Curso de Matemática

Dourados – MS

Junho de 2007

Comissão Própria de Avaliação - CPA

**Reitor
Luiz Antônio Alvares Gonçalves**

**Vice-Reitora
Eleuza Ferreira Duarte**

**Pró-Reitor de Ensino
Cleverson Daniel Dutra**

**Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários
Maria José Telles Franco Marques**

**Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação
Vera Lucia Lescano de Almeida**

Organização:

Núcleo de Planejamento e Avaliação Institucional

Ficha catalográfica elaborada pela
Biblioteca Central da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul - UEMS

U51r Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul. Comissão
 Própria de Avaliação

Relatório do Curso de Matemática. Unidade Universitária
UEMS de Dourados. 1º Ciclo de Avaliação Institucional
Interna / Organização do Núcleo de Planejamento e Avaliação
Institucional. – Dourados UEMS/CPA, 2007.
25p.

1. Educação superior – Avaliação Institucional. 2.
Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul – Avaliação I.
UEMS. Comissão Própria de Avaliação II. Título.

Agradecimentos

Aos acadêmicos e docentes do curso,

Pela receptividade com que acolheram o início do processo de avaliação interna como um instrumento necessário ao crescimento da UEMS, enquanto instituição que preza pela oferta de educação de qualidade.

*“Se os teus projetos forem para um ano, semeia o grão.
Se forem para dez anos, planta uma árvore.
Se forem para cem anos, educa o povo.”*

Provérbio chinês

Apresentação

É com satisfação que divulgamos os resultados do primeiro ciclo de Avaliação Institucional da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul, representando o segmento acadêmico e docente do curso de Matemática da Unidade Universitária de Dourados.

Este processo ocorreu com a finalidade da busca permanente da melhoria da qualidade e relevância científica e política das atividades desenvolvidas. Isto porque a universidade, como qualquer outra instituição pública, deve prestar contas à sociedade em termos da eficácia social de suas atividades, como da eficiência de seu funcionamento.

As considerações iniciais, objetivos do processo de Avaliação Institucional, instrumentos utilizados, análise documental, ferramentas, softwares e modelos utilizados no tratamento dos dados, assim como o Relatório global do 1º Ciclo de Avaliação Institucional da UEMS estão disponíveis na íntegra no endereço: <http://www.uems.br/portal/cpadoc.php>.

Em 2007, a Comissão Própria de Avaliação – CPA/UEMS e o NUPAI/RTR/UEMS trabalharam para que os relatórios fossem extraídos por curso, para que a avaliação atingisse seus propósitos além do que exige a Lei do SINAES, ou seja, para que os resultados pudessem ser disponibilizados, objetivando servir de norte para a real intervenção nos rumos que estão sendo ou que serão trilhados a partir de então.

Sumário

| | |
|---|---------------------------|
| CURSO DE MATEMÁTICA..... | 1 |
| 1 Relatório dos Acadêmicos..... | 1 |
| <u>1.1 Perfil dos entrevistados.....</u> | <u>1</u> |
| <u>1.2 Avaliação das atividades relacionadas com o curso.....</u> | <u>8</u> |
| <u>1.3 Condições de trabalho e infra-estrutura.....</u> | <u>9</u> |
| <u>1.4 Questões Abertas.....</u> | <u>13</u> |
| 2 Relatório Docente..... | 14 |
| <u>2.1 Perfil dos entrevistados.....</u> | <u>14</u> |
| 3 Análise Documental..... | 15 |

Composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA (titulares):

| NOME | SEGMENTO |
|------------------------------------|----------------------------|
| Ana Claudia Duarte Mendes | Corpo Docente |
| Eleuza Ferreira Duarte* | Corpo Docente |
| Jelly Makoto Nakagaki | Corpo Docente |
| Luciana Ferreira da Silva | Corpo Docente |
| Maria Bezerra Quast de Oliveira ** | Corpo Docente |
| Cilene Camacho da Costa | Técnico-administrativo |
| Elizabeth Dias Rode | Técnico-administrativo |
| Jorgina Espíndola Ortega de Lima | Técnico-administrativo |
| Thiago Seiki Hattori | Corpo Discente |
| Willeand Lemes Zampier | Corpo Discente |
| Junji Miyakawa | Sociedade Civil Organizada |

* Presidente da CPA

** Vice-Presidente da CPA

Composição da Comissão Executiva de Apoio à CPA / NUPAI:

Eleuza Ferreira Duarte - Docente

Cilene Camacho da Costa – Técnica-administrativa

Maria Aparecida da Silva Dias – Técnica-administrativa

Maria da Silva Peixoto Oliveira – Técnica-administrativa

Mônica de Fátima Berno – Técnica-administrativa

Regina Farias de Souza – Técnica-administrativa

Vanessa Maciel Franco Magalhães - Técnica-administrativa

Atos de designação da CPA:**Comissão Própria de Avaliação - Deliberativa**

Portaria “P” UEMS nº 273, de 31/05/2005, Portaria “P” UEMS nº 220, de 06/04/2006 e Portaria “P” UEMS nº 309, de 02/06/2006

Comissão Própria de Avaliação - Executiva

Portaria “P” UEMS nº 272, de 31/05/2005 e Portaria “P” UEMS nº 221, de 06/04/2006

CURSO DE MATEMÁTICA

1 Relatório dos Acadêmicos

1.1 Perfil dos entrevistados

Do universo de 116 acadêmicos matriculados em 2005 no curso de Matemática, 57 responderam ao questionário. Destes, 54,84% corresponde à 1ª série, 24,19% à 3ª série, e os demais estão representados no gráfico 01. Constatase que 48,39% dos acadêmicos ingressaram na Instituição no ano de 2005 e 24,19% em 2003 (gráfico 2).

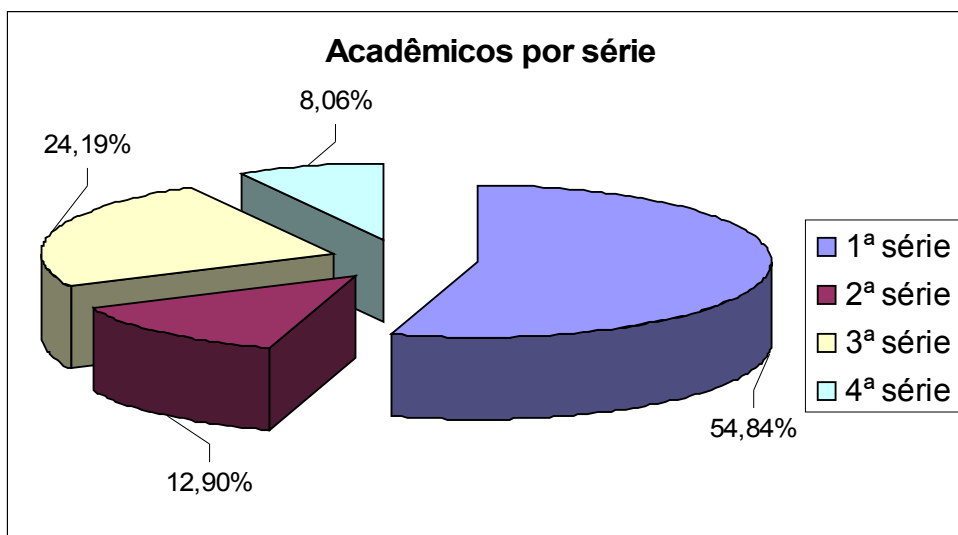


Gráfico 01 - Distribuição dos acadêmicos por série

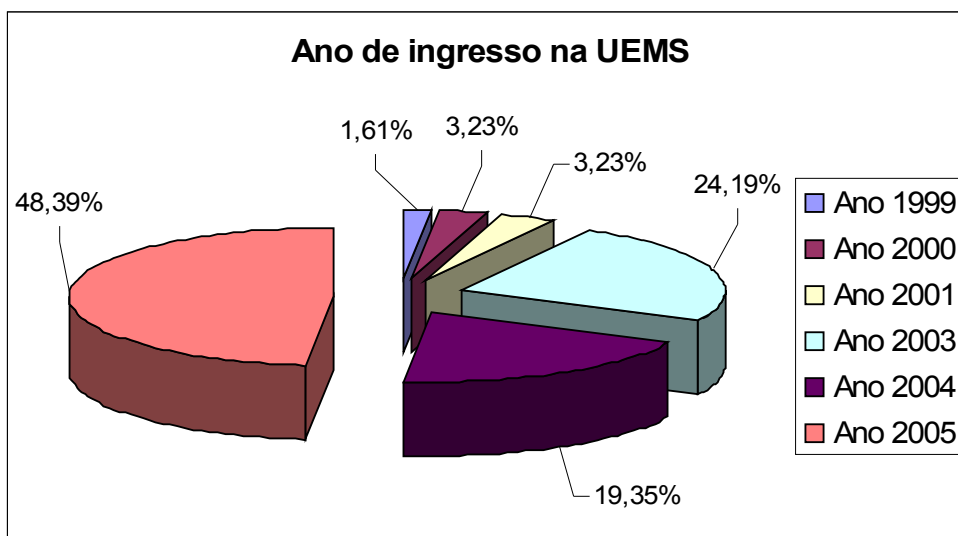


Gráfico 02 – Discentes distribuídos por ano de ingresso na UEMS

Com relação ao sexo, observa-se que 50% declarou ser do sexo feminino e 48,39% do sexo masculino (gráfico 3). Quanto ao item cor da pele, a maioria (48,39%) declarou ser de cor branca. As demais representações estão ilustradas no gráfico 4. Em relação à faixa etária, constatou-se que entre os entrevistados, 43,55% têm idade entre 21 a 25 anos. As demais faixas etárias estão representadas no gráfico 5.

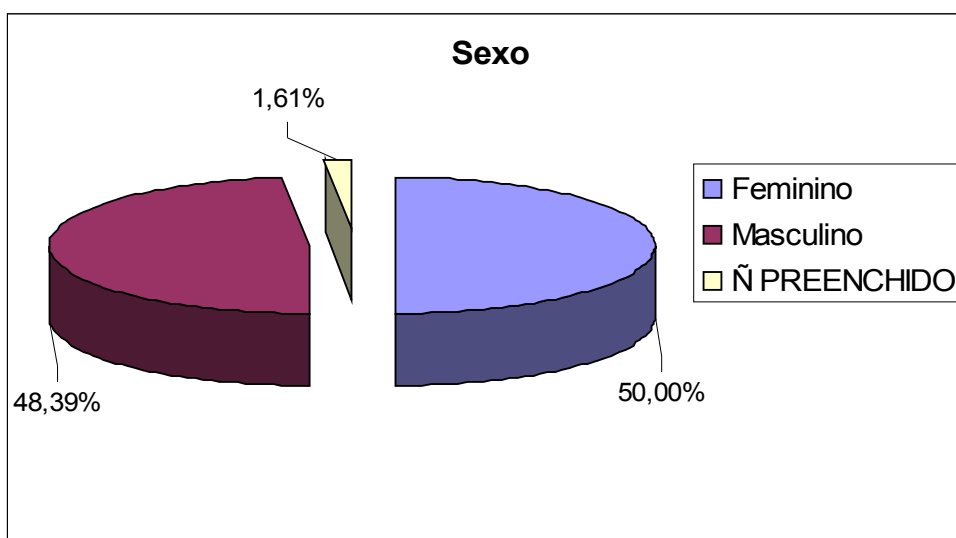


Gráfico 03 – Discentes distribuídos por sexo

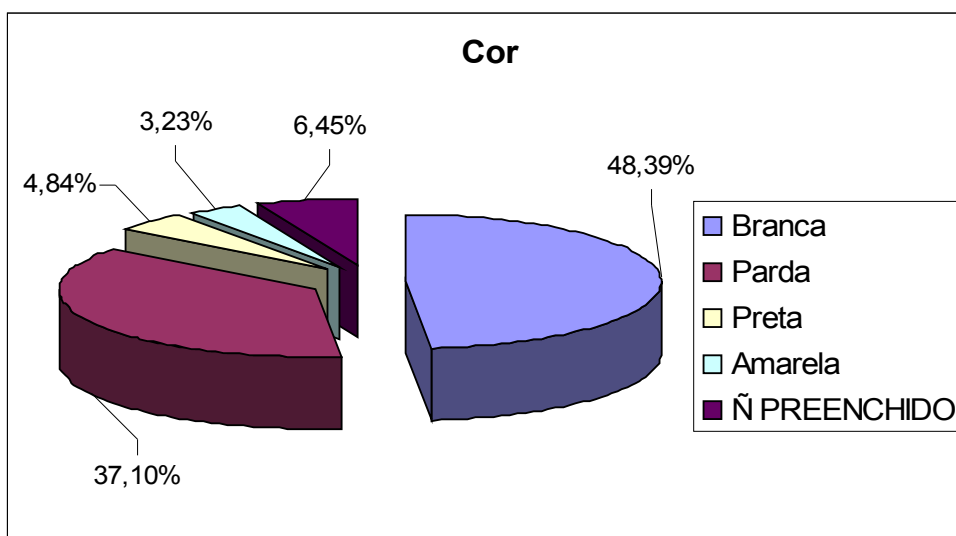


Gráfico 04 – Discentes distribuídos por cor

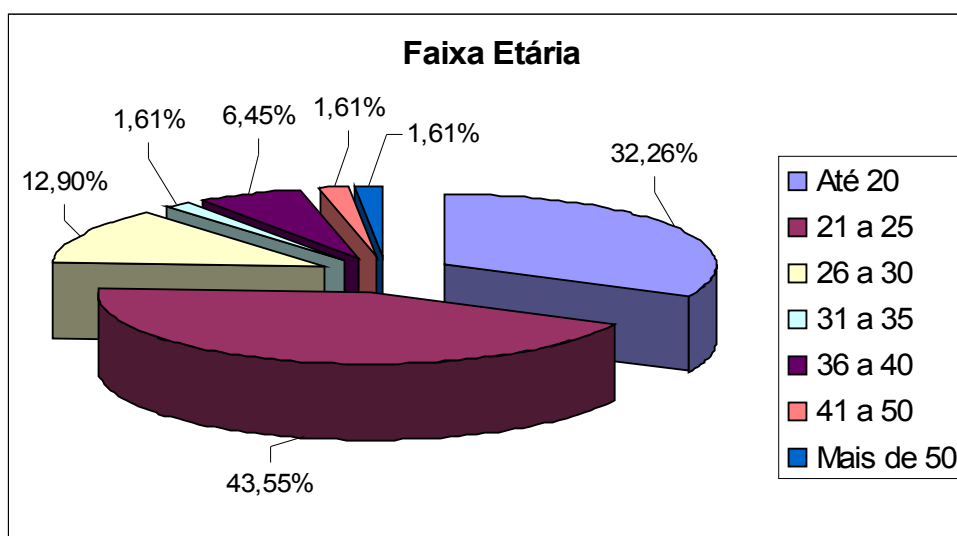


Gráfico 05 – Discentes distribuídos por faixa etária

Com relação à atividade econômica, verificou-se que 29,03% não exerce nenhum tipo de atividade remunerada e 43,55% trabalha por 40 ou mais horas semanais (gráfico 6). Em relação ao recebimento de bolsa, constatou-se que 96,77% não recebe nenhum tipo de bolsa para custeio de despesas pessoais e 1,61% recebe a bolsa-permanência (gráfico 07). Em relação à renda média mensal das famílias, destaca-se que 38,71% recebe entre 1 a 3 salários mínimos e 45,16% de 3 a 6 salários. As demais representações estão registradas no gráfico 8.

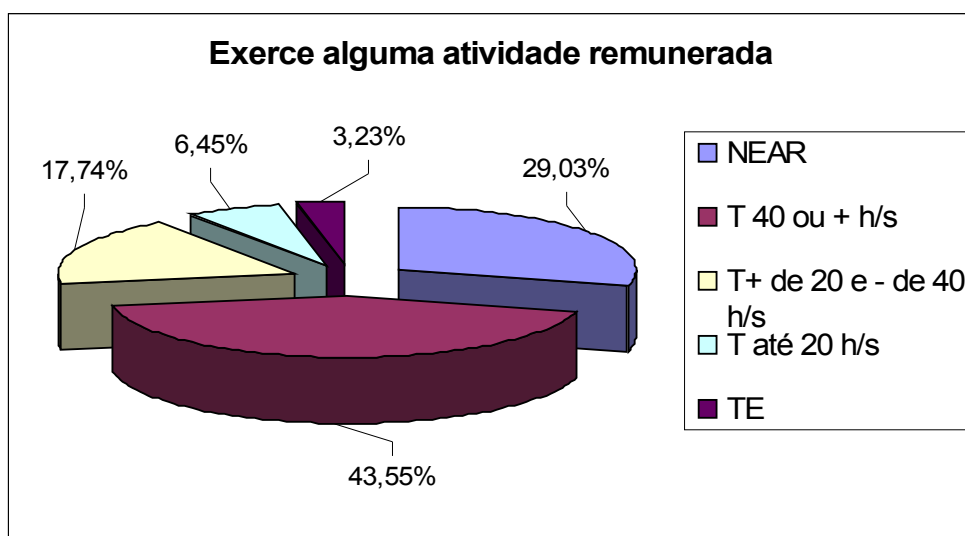


Gráfico 06 – Discentes distribuídos por atividade remunerada

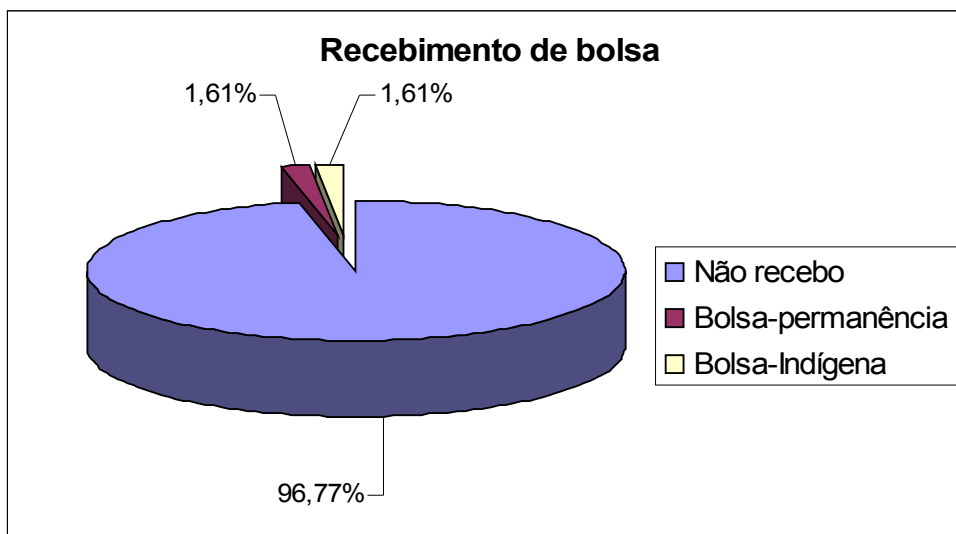


Gráfico 07 - Discentes que recebem algum tipo de bolsa para custeio de despesas de seu curso

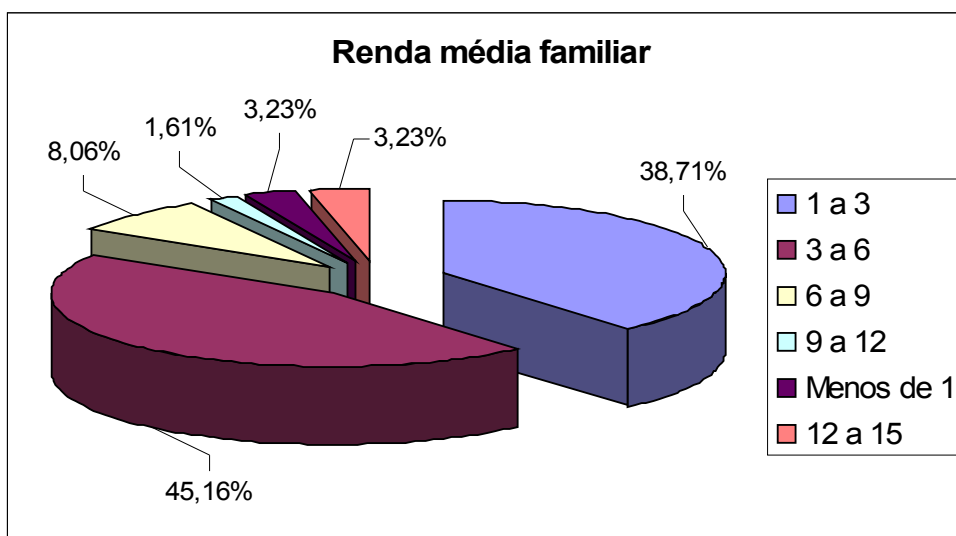


Gráfico 08 – Discentes x renda da família

Ao se avaliar o acesso à informática, verificou-se que 35,48% possui computador em sua residência (gráfico 9) e destes, 74,19% não tem acesso à Internet (gráfico 10), que é realizado na Universidade por 32,26% dos acadêmicos (gráfico 11).

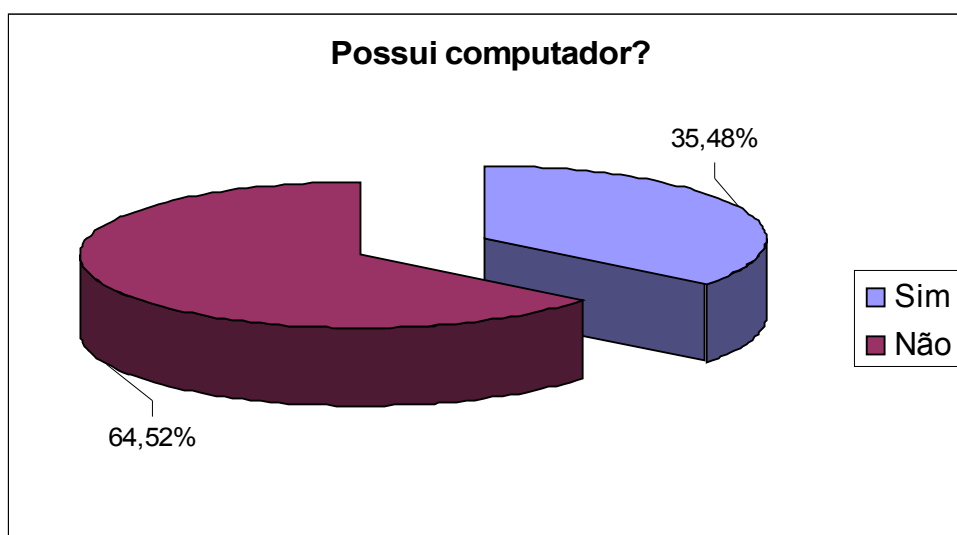


Gráfico 09 - Presença de computador na residência do estudante

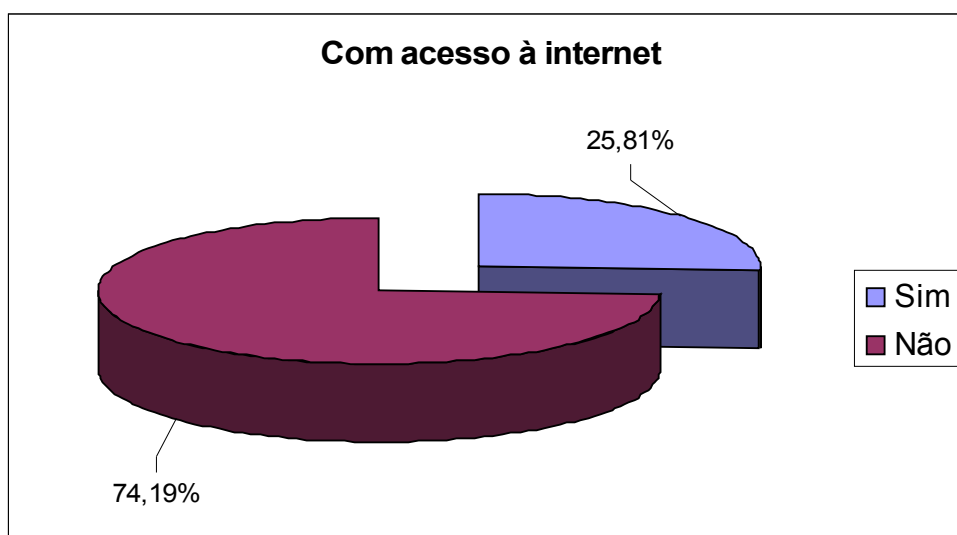


Gráfico 10 - Computadores residenciais com acesso à Internet

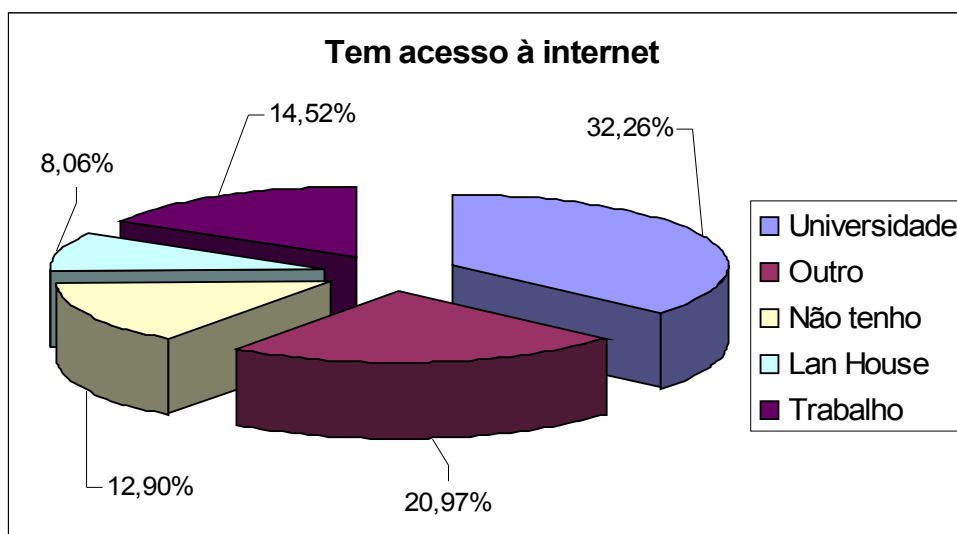


Gráfico 11 - Principais formas de acesso à Internet utilizadas pelos acadêmicos

Quanto à escolaridade, 67,74% dos pais e 59,68% das mães concluíram o Ensino Fundamental. Os demais dados estão representados nos gráficos 12 e 13.

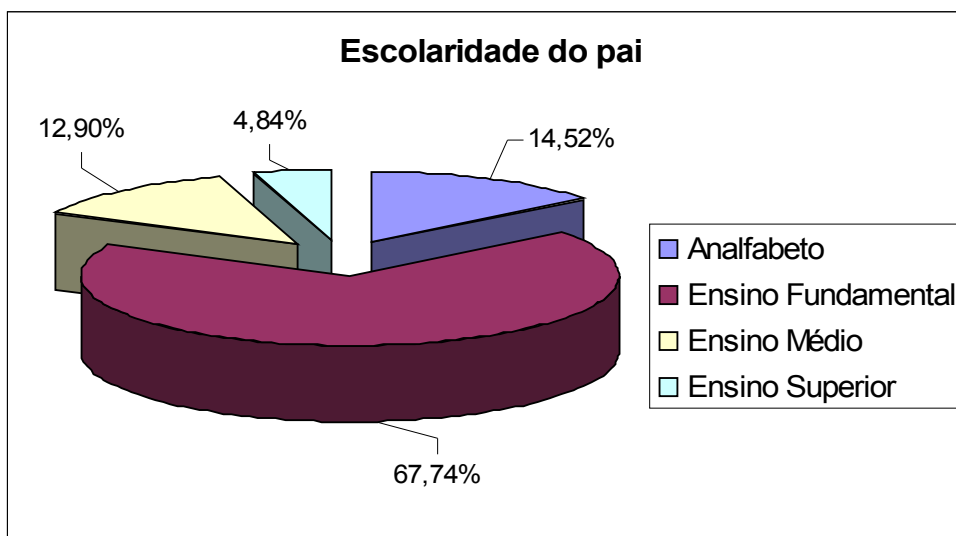


Gráfico 12 - Distribuição por graus de escolaridade dos pais dos acadêmicos

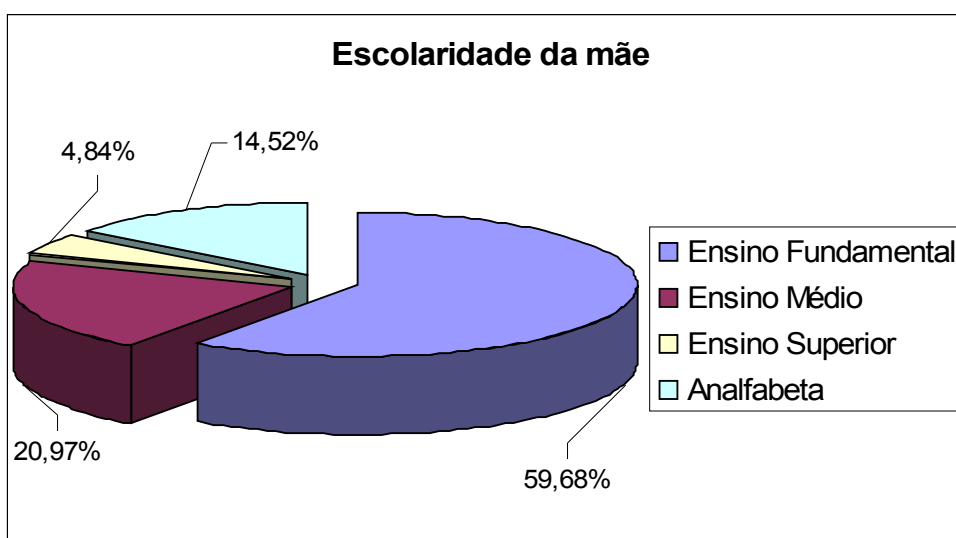


Gráfico 13 - Distribuição por graus de escolaridade das mães dos acadêmicos

Quanto ao tempo semanal dedicado aos estudos, 58,06% estudam de 1 a 4 horas semanais, conforme gráfico 14. Observa-se que 56,45% dos entrevistados nunca ficaram com dependências durante o curso, e 20,97% já tiveram de 1 a 3 dependências, conforme gráfico 15. Verifica-se que 74,19% dos acadêmicos nunca reprovaram em nenhuma série e 25,81% reprovou alguma vez, conforme gráfico 16.

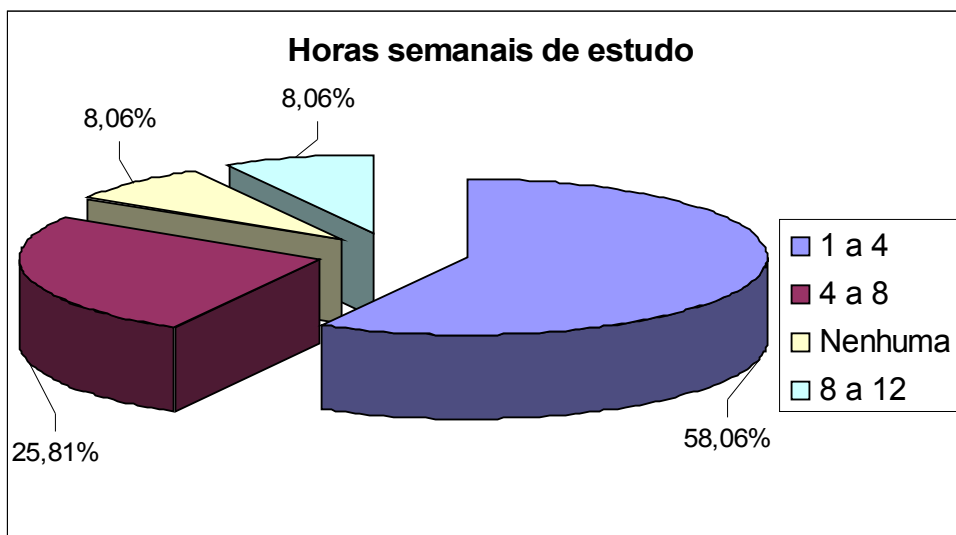


Gráfico 14 - Tempo dedicado ao estudo semanal

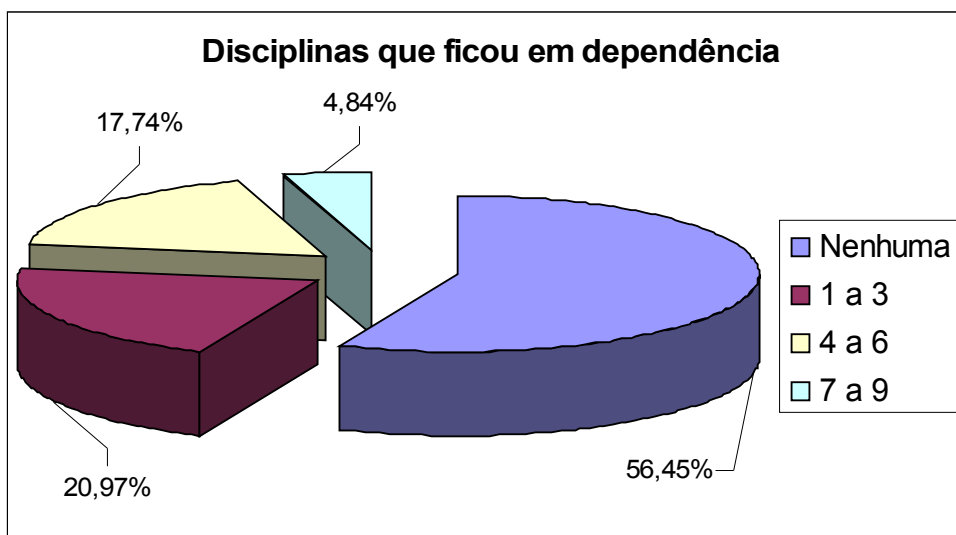


Gráfico 15 - Porcentagem de acadêmicos com disciplinas em dependência

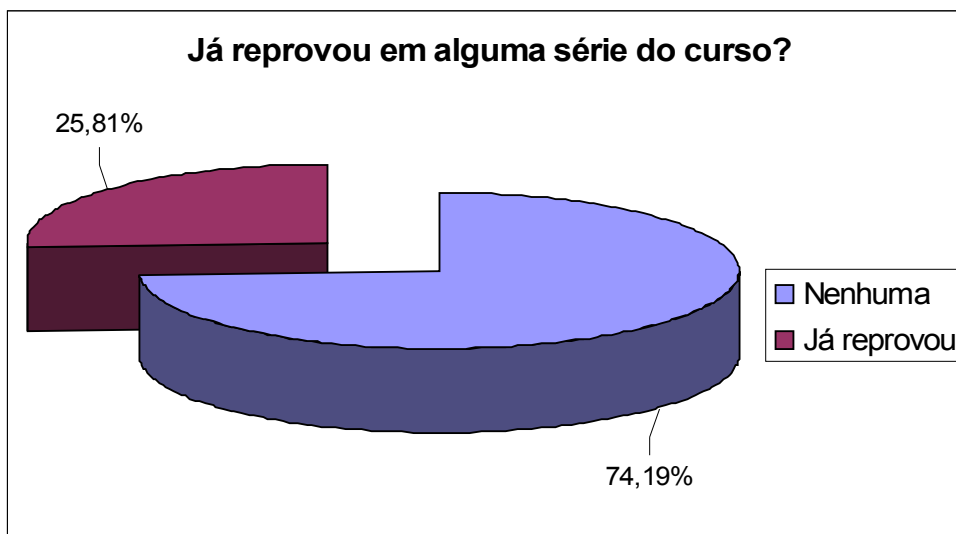


Gráfico 16 - Porcentagem de acadêmicos com reprovação em série

1.2 Avaliação das atividades relacionadas com o curso

Nesta perspectiva, os acadêmicos deveriam atribuir valores de 4, 3, 2, 1 ou NSA, segundo as seguintes especificações:

4= excelente 3= bom 2 = regular 1= ruim e NSA = não se aplica

1.2.1 Avalie os seguintes itens de acordo com os conceitos

| Item avaliado | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|--|-----------|--------|---------|--------|-------|
| a. Estrutura curricular do curso | 8,06% | 54,84% | 30,65% | 4,84% | 1,61% |
| b. Objetivos do curso | 19,35% | 62,90% | 17,74% | 0,00% | 0,00% |
| c. Atendimento às suas expectativas | 9,68% | 38,71% | 46,77% | 4,84% | 0,00% |
| d. Perfil do profissional que o curso quer formar | 17,74% | 66,13% | 14,52% | 1,61% | 0,00% |
| e. Ementas das disciplinas do curso | 9,68% | 56,45% | 30,65% | 1,61% | 1,61% |
| f. Perfil do profissional proposto pelo curso em relação ao exigido na atuação profissional | 17,74% | 50,00% | 29,03% | 3,23% | 0,00% |
| g. Clareza nos objetivos das disciplinas | 4,84% | 41,94% | 48,39% | 3,23% | 1,61% |
| h. Bibliografia sugerida para o curso | 8,06% | 59,68% | 27,42% | 4,84% | 0,00% |
| i. Equilíbrio entre aulas teóricas e práticas dentro das disciplinas | 8,06% | 14,52% | 46,77% | 24,19% | 6,45% |
| j. Adequação da seqüência das disciplinas no curso | 4,84% | 48,39% | 40,32% | 3,23% | 3,23% |
| k. Adequação da carga horária às ementas das disciplinas do curso | 9,68% | 54,84% | 30,65% | 3,23% | 1,61% |
| l. Carga horária total do curso | 16,13% | 66,13% | 12,90% | 1,61% | 3,23% |
| m. Integração entre ensino, pesquisa e extensão nas atividades do curso | 1,61% | 46,77% | 33,87% | 12,90% | 4,84% |
| n. Procedimentos didáticos utilizados em sala de aula (aulas expositivas, participação dos acadêmicos, aulas práticas e trabalhos em grupo). | 12,90% | 38,71% | 40,32% | 8,06% | 0,00% |
| o. Recursos didáticos empregados | 8,06% | 32,26% | 43,55% | 16,13% | 0,00% |
| p. Formas de avaliação utilizadas nas diversas disciplinas | 6,45% | 58,06% | 29,03% | 3,23% | 3,23% |
| q. Divulgação do resultado das avaliações | 12,90% | 56,45% | 24,19% | 3,23% | 3,23% |
| r. Comentários das avaliações | 14,52% | 40,32% | 27,42% | 16,13% | 1,61% |
| s. Publicação de frequência | 6,45% | 51,61% | 25,81% | 12,90% | 3,23% |
| t. Atualidade das referências e abordagem dos conteúdos trabalhados | 8,06% | 50,00% | 30,65% | 4,84% | 6,45% |
| u. Oportunidade de participação em atividades de ensino | 4,84% | 40,32% | 46,77% | 6,45% | 1,61% |
| v. Oportunidade de participação em atividades de pesquisa | 4,84% | 27,42% | 48,39% | 17,71% | 1,61% |
| x. Oportunidade de participação em atividades de extensão | 4,84% | 22,58% | 50,00% | 19,35% | 3,23% |
| y. Obtenção de informações sobre o curso no início do ano letivo | 12,90% | 35,48% | 33,87% | 12,90% | 4,84% |
| w. Presença de interdisciplinaridade no desenvolvimento dos conteúdos | 9,68% | 32,26% | 48,39% | 4,84% | 4,84% |
| z. Gestão da UEMS | 19,35% | 58,06% | 16,13% | 1,61% | 4,84% |
| MEDIA | 10,05% | 46,34% | 33,62% | 7,57% | 2,42% |

De acordo com os dados apresentados na tabela anterior, verificou-se que o conceito BOM atingiu maior frequência dentre os aspectos avaliados, com média de 46,34%, seguido do conceito REGULAR com média de 33,62%.

1.2.2 Desempenho e envolvimento com o curso

| Item avaliado | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|---|-----------|--------|---------|--------|--------|
| a. Aproveitamento de conhecimento trazido do Ensino Médio | 11,29% | 24,19% | 37,10% | 20,97% | 6,45% |
| b. Aproveitamento de conhecimento sobre conteúdos de disciplinas cursadas em séries anteriores (na universidade) | 14,52% | 38,71% | 17,74% | 1,61% | 27,42% |
| c. Habilidades referentes à interpretação, compreensão, raciocínio lógico e aplicação da teoria | 9,68% | 41,94% | 45,16% | 0,00% | 3,23% |
| d. Participação em atividades de ensino | 6,45% | 48,39% | 32,26% | 8,06% | 4,84% |
| e. Participação em atividades de pesquisa | 3,23% | 32,26% | 35,48% | 17,74% | 11,29% |
| f. Participação em atividades de extensão | 3,23% | 27,42% | 29,03% | 16,13% | 24,19% |
| g. Participação em atividades de representação estudantil | 3,23% | 14,52% | 35,48% | 24,19% | 22,58% |
| h. Participação em atividades complementares (visitas técnicas, viagens de estudo, eventos acadêmicos, montagens teatrais, grupos de estudo...) | 6,45% | 24,19% | 22,58% | 22,58% | 24,19% |
| MEDIA | 7,26% | 31,45% | 31,85% | 13,91% | 15,52% |

O “Desempenho e envolvimento com o curso” foi avaliado de BOM (com média de 31,45%) a REGULAR (com média de 31,85%).

1.3 Condições de trabalho e infra-estrutura

1.3.1 Condições de trabalho e infra-estrutura para o funcionamento do curso

SALAS DE AULA

| Condições Gerais | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | Iluminação | 48,39% | 45,16% | 3,23% | 0,00% | 3,23% |
| | Espaço Físico | 41,94% | 41,94% | 8,06% | 4,84% | 3,23% |
| | Ventilação | 29,03% | 54,84% | 6,45% | 6,45% | 3,23% |
| | Mobiliário | 29,03% | 40,32% | 19,35% | 6,45% | 4,84% |
| | MEDIA | 37,10% | 45,57% | 9,27% | 4,44% | 3,63% |

| Recursos Audiovisuais / (retroprojektor, projetor de slides, vídeo, TV...) | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|--|-----------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | Quantidade | 9,68% | 46,77% | 35,48% | 4,84% | 3,23% |
| | Disponibilidade | 9,68% | 41,94% | 40,32% | 4,84% | 3,23% |
| | Qualidade | 9,68% | 51,61% | 33,87% | 1,61% | 3,23% |
| | Manutenção | 6,45% | 48,39% | 35,48% | 3,23% | 6,45% |
| | MEDIA | 8,87% | 47,18% | 36,29% | 3,63% | 4,04% |

As salas de aula foram avaliadas com conceito BOM em ambos os itens.

LABORATÓRIOS DE PRÁTICA/ EXPERIMENTAÇÃO

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Condições Gerais | Iluminação | 30,65% | 53,23% | 9,68% | 0,00% | 6,45% |
| | Espaço Físico | 16,13% | 37,10% | 24,19% | 14,52% | 8,06% |
| | Ventilação | 19,35% | 43,55% | 20,97% | 8,06% | 8,06% |
| | Mobiliário | 16,13% | 53,23% | 12,90% | 11,29% | 6,45% |
| | MEDIA | 20,57% | 46,78% | 16,94% | 8,47% | 7,26% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|-----------------------------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Equipamentos / recursos didáticos | Quantidade | 6,45% | 27,42% | 29,03% | 27,42% | 9,68% |
| | Disponibilidade | 3,23% | 17,74% | 41,94% | 27,42% | 9,68% |
| | Qualidade | 6,45% | 46,77% | 33,87% | 4,84% | 8,06% |
| | Manutenção | 8,06% | 35,48% | 37,10% | 9,68% | 9,68% |
| | MÉDIA | 6,05% | 31,85% | 35,49% | 17,34% | 9,28% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Apoio técnico/ recursos humanos | Cordialidade | 9,68% | 40,32% | 35,48% | 6,45% | 8,06% |
| | Clareza nas informações prestadas | 6,45% | 50,00% | 27,42% | 6,45% | 9,68% |
| | Eficiência | 4,84% | 50,00% | 33,87% | 3,23% | 8,06% |
| | Nº de servidores | 6,45% | 35,48% | 38,71% | 11,29% | 8,06% |
| | MÉDIA | 6,86% | 43,95% | 33,87% | 6,86% | 8,47% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|----------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Materiais de consumo | Qualidade | 4,84% | 50,00% | 24,19% | 11,29% | 9,68% |
| | Quantidade | 1,61% | 40,32% | 32,26% | 12,90% | 12,90% |
| | Reposição | 1,61% | 37,10% | 35,48% | 12,90% | 12,90% |
| | MÉDIA | 2,69% | 42,47% | 30,64% | 12,36% | 11,83% |

Na avaliação do Laboratório de Prática / Experimentação predominou o conceito BOM nos itens avaliados, à exceção do item equipamentos e recursos didáticos, que obteve conceito REGULAR, com média de 35,49%.

BIBLIOTECA

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Condições Gerais | Iluminação | 41,94% | 51,61% | 4,84% | 0,00% | 1,61% |
| | Espaço Físico | 19,35% | 20,97% | 45,16% | 12,90% | 1,61% |
| | Ventilação | 30,65% | 33,87% | 33,87% | 0,00% | 1,61% |
| | Mobiliário | 11,29% | 35,48% | 41,94% | 8,06% | 3,23% |
| | Horário de funcionamento | 22,58% | 58,06% | 14,52% | 1,61% | 3,23% |
| | MEDIA | 25,16% | 40,00% | 28,07% | 4,51% | 2,26% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|-----------------------------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Acervo de livros para o seu curso | Quantidade | 4,84% | 20,97% | 32,26% | 37,10% | 4,84% |
| | Disponibilidade | 3,23% | 20,97% | 45,16% | 25,81% | 4,84% |
| | Qualidade | 12,90% | 48,39% | 33,87% | 3,23% | 1,61% |
| | Atualidade | 11,29% | 45,16% | 35,48% | 6,45% | 1,61% |
| | MEDIA | 8,07% | 33,87% | 36,69% | 18,15% | 3,23% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Acervo de periódicos para o seu curso | Quantidade | 1,61% | 30,65% | 40,32% | 17,74% | 9,68% |
| | Disponibilidade | 4,84% | 32,26% | 41,94% | 16,13% | 4,84% |
| | Qualidade | 6,45% | 46,77% | 32,26% | 9,68% | 4,84% |
| | Atualidade | 8,06% | 41,94% | 38,71% | 8,06% | 3,23% |
| | MEDIA | 5,24% | 37,91% | 38,31% | 12,90% | 5,65% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Apoio técnico / recursos humanos | Cordialidade | 11,29% | 62,90% | 17,74% | 3,23% | 4,84% |
| | Clareza nas informações prestadas | 11,29% | 54,84% | 24,19% | 6,45% | 3,23% |
| | Eficiência | 14,52% | 56,45% | 24,19% | 1,61% | 3,23% |
| | Nº de servidores | 9,68% | 43,55% | 35,48% | 8,06% | 3,23% |
| | MÉDIA | 11,70% | 54,44% | 25,40% | 4,84% | 3,63% |

A Biblioteca recebeu conceito BOM nos itens condições gerais e apoio técnico/recursos humanos, enquanto que os itens acervo de livros e periódicos atingiram conceito REGULAR.

SERVIÇOS DE APOIO

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Coordenação de curso | Cordialidade | 16,13% | 58,06% | 17,74% | 6,45% | 1,61% |
| | Clareza nas informações prestadas | 14,52% | 56,45% | 22,58% | 4,84% | 1,61% |
| | Eficiência | 19,35% | 50,00% | 25,81% | 3,23% | 1,61% |
| | Nº de servidores | 12,90% | 45,16% | 33,87% | 6,45% | 1,61% |
| | Atendimento aos acadêmicos | 12,90% | 51,61% | 27,42% | 6,45% | 1,61% |
| | Horário de funcionamento | 12,90% | 48,39% | 29,03% | 6,45% | 3,23% |
| | Secretaria de curso / atendimento | 14,52% | 54,84% | 27,42% | 1,61% | 1,61% |
| | Comunicação interna | 8,06% | 53,23% | 32,26% | 4,84% | 1,61% |
| | MEDIA | 13,91% | 52,22% | 25,00% | 5,24% | 1,61% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|---------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Gerência da Unidade | Cordialidade | 11,29% | 66,13% | 14,52% | 1,61% | 6,45% |
| | Clareza nas informações prestadas | 8,06% | 62,90% | 20,97% | 1,61% | 6,45% |
| | Eficiência | 11,29% | 66,13% | 16,13% | 0,00% | 6,45% |
| | Nº de servidores | 11,29% | 53,23% | 27,42% | 1,61% | 6,45% |
| | Horário de funcionamento | 11,29% | 56,45% | 22,58% | 4,84% | 4,84% |
| | MÉDIA | 10,64% | 60,97% | 20,32% | 1,93% | 6,13% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|----------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Setor de Xerox | Atendimento | 14,52% | 46,77% | 29,03% | 8,06% | 1,61% |
| | Horário de funcionamento | 14,52% | 50,00% | 20,97% | 11,29% | 3,23% |
| | Valor cobrado pela cópia | 24,19% | 46,77% | 17,74% | 6,45% | 4,84% |
| | MÉDIA | 17,74% | 47,85% | 22,58% | 8,60% | 3,23% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|---------|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Cantina | Espaço físico | 1,61% | 43,55% | 38,71% | 14,52% | 1,61% |
| | Local de instalação | 4,84% | 56,45% | 27,42% | 9,68% | 1,61% |
| | Horário de atendimento | 4,84% | 51,61% | 33,87% | 8,06% | 1,61% |
| | Diversidade dos alimentos oferecidos | 6,45% | 35,48% | 40,32% | 14,52% | 3,23% |
| | Qualidade dos alimentos oferecidos | 3,23% | 50,00% | 32,26% | 12,90% | 1,61% |
| | Qualidade no atendimento | 6,45% | 48,39% | 32,26% | 11,29% | 1,61% |
| | Condições de higiene | 6,45% | 41,94% | 40,32% | 9,68% | 1,61% |
| | Preços praticados | 3,23% | 29,03% | 32,26% | 29,03% | 6,45% |
| | MÉDIA | 4,64% | 44,56% | 34,68% | 13,71% | 2,42% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|-----------|--------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Segurança | Quantidade de funcionários | 4,84% | 45,16% | 29,03% | 12,90% | 8,06% |
| | Cordialidade | 11,29% | 53,23% | 22,58% | 6,45% | 6,45% |
| | Qualidade | 9,68% | 54,84% | 22,58% | 6,45% | 6,45% |
| | Horário em que o serviço é realizado | 11,29% | 48,39% | 29,03% | 3,23% | 8,06% |
| | MÉDIA | 9,28% | 50,41% | 25,81% | 7,26% | 7,26% |

| | Item | Excelente | Bom | Regular | Ruim | NSA |
|---------|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Limpeza | Quantidade de funcionários | 11,29% | 54,84% | 19,35% | 6,45% | 8,06% |
| | Cordialidade | 11,29% | 62,90% | 14,52% | 3,23% | 8,06% |
| | Qualidade geral do serviço | 19,35% | 58,06% | 16,13% | 1,61% | 4,84% |
| | Horário em que o serviço é realizado | 14,52% | 59,68% | 12,90% | 4,84% | 8,06% |
| | MÉDIA | 14,11% | 58,87% | 15,73% | 4,03% | 7,26% |

A maioria dos itens do quesito Serviço de Apoio foram avaliados com conceito BOM, com destaque para Gerência, que obteve média de 60,97%.

1.4 Questões Abertas

| TÓPICOS | NÚMERO DE OCORRÊNCIAS | | | | | |
|--|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 1ª série | 2ª série | 3ª série | 4ª série | 5ª série | TOTAL |
| ENSINO | - | - | - | - | - | - |
| Melhorar a didática dos professores | 6 | - | - | - | - | 6 |
| Melhorar a grade curricular | 4 | - | - | - | - | 4 |
| Oferecer curso de verão para os dependentes | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Ofertar mais materiais e diversidade no método de ensino | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Semestralizar as disciplinas | 1 | - | - | - | - | 1 |
| LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA | - | - | - | - | - | - |
| Ampliar laboratórios de informática | 3 | - | - | - | - | 3 |
| GESTÃO | - | - | - | - | - | - |
| CURSO/UNIDADE/INSTITUIÇÃO | - | - | - | - | - | - |
| Melhorar o relacionamento dos professores com os alunos | 2 | - | - | - | - | 2 |
| Afastar professores somente no final do ano letivo | 2 | - | - | - | - | 2 |
| BIBLIOTECA E RECURSOS AUDIO-VISUAIS | - | - | - | - | - | - |
| Ampliar acervo bibliográfico | 2 | - | - | - | - | 2 |
| EXTENSÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO | - | - | - | - | - | - |
| Implantar mais projetos | 1 | - | - | - | - | 1 |
| ESTRUTURA FÍSICA E MANUTENÇÃO DO PRÉDIO | - | - | - | - | - | - |
| Melhorar a infra-estrutura | 1 | - | - | - | - | 1 |
| LABORATÓRIO DE PRÁTICA | - | - | - | - | - | - |
| Implantar laboratórios de física | 1 | - | - | - | - | 1 |

2 Relatório Docente

2.1 Perfil dos entrevistados

Ao final do ano de 2005, eram 12 os professores lotados no curso em questão. Destes, apenas 1 respondeu ao questionário, o que representa 8,33% do total investigado. Por esta razão, não cabe nem ao menos descrever o perfil, uma vez que isto permitiria a identificação do(a) professor(a).

3 Análise Documental

A Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul recebe visitas *in loco* do Conselho Estadual de Educação – CEE/MS, órgão regulador da educação superior no Estado, a cada vez que é reconhecido ou renovado o reconhecimento de um curso da Instituição.

A seguir, apresenta-se o resultado da análise documental com base nos pareceres emitidos pelo CEE, que listam suas recomendações / sugestões para o curso de Matemática.

No desenvolvimento desta etapa, houve um trabalho conjunto realizado entre coordenadores de curso, gerência da Unidade, Núcleos de Ensino, Pró-Reitorias e diretorias, assessorados pela CPA. Cada um dos órgãos destacou respectivamente seus fazeres, possibilitando a visão geral do todo – o curso, porém este último representa também uma *parte*, quando enfocamos a Universidade como *o todo*.

Constatou-se que a UEMS desenvolveu uma série de ações que, além de atender as recomendações sugeridas, possibilitou avanços significativos, de forma que os envolvidos no processo realizassem um exercício coletivo de reflexões, visualizando o que foi feito e o que ainda necessita de ajustes contínuos para a obtenção dos resultados almejados.

Os dados apresentados a seguir foram extraídos do Relatório do 1º Ciclo de Avaliação Institucional Interna da UEMS, finalizado em agosto de 2006 e encaminhado ao Ministério da Educação - MEC.

Curso: Matemática

Unidades: Amambai*, Cassilândia, Dourados, Glória de Dourados* e Nova Andradina

PARECER: 433/04, com vigência: 31/12/09

* Nestas unidades, o curso está em extinção gradativa.

| RECOMENDAÇÕES | PROVIDÊNCIAS |
|---|---|
| <p>a) Real utilização dos instrumentos de Avaliação Institucional existentes.</p> | <p>Foi implantado o Programa de Avaliação Institucional Interno, incluindo a constituição da Comissão Própria de Avaliação – CPA, publicada no Diário Oficial nº 6501 de 08/06/05.</p> |
| <p>b) Revisão do Projeto Pedagógico com vistas ao seu aprimoramento, particularmente quanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reformulação das ementas de algumas disciplinas e inserção de outras; - maior detalhamento das ementas de algumas disciplinas; - reordenação da estrutura curricular de algumas disciplinas quanto à distribuição dos conteúdos nas séries; - separação de Práticas de Ensino do Estágio Supervisionado; - reformulação da modalidade de oferecimento das atividades complementares, incluindo o TCC; - atualização da bibliografia das disciplinas, especificando a básica e a complementar - Cassilândia/ Dourados/ Nova Andradina. | <p>O Projeto pedagógico foi reformulado, conforme Resolução CEPE/UEMS nº 514, de 28/04/2005.</p> <p>Quanto aos regulamentos para TCC, foram aprovados pela Resolução CEPE/UEMS nº 500, de 15 de abril de 2005.</p> |
| <p>c) Revisão no Sistema de Avaliação da Aprendizagem, particularmente, no que se refere à promoção de série, pois da forma como está há uma tendência em sobrecarregar o aluno com dependência nas séries finais do curso.</p> | <p>A alteração desta situação implica modificações nas normas da Universidade. Para tanto, foi constituída uma comissão, com a finalidade de adequação e criação de novas normas internas correlacionadas aos procedimentos acadêmicos, incluindo o sistema avaliativo.</p> <p>Além disso, os coordenadores do Curso têm orientado aos alunos que priorizem a eliminação das dependências, no sentido de evitar acúmulo de disciplinas, e que não cursem disciplinas cujo conteúdo é pré-requisito de outra disciplina em que houve reprovação.</p> |

| RECOMENDAÇÕES | PROVIDÊNCIAS |
|--|---|
| <p>d) Acompanhamento periódico, pelo Coordenador do Curso, do conteúdo programático das disciplinas, uma vez que estes não são registrados em Diários de Classe.</p> | <p>O professor assina o compromisso de ministrar os conteúdos relacionados no Plano de Ensino. Além disso, o desenvolvimento dos conteúdos programáticos é discutido continuamente nas reuniões de Colegiado.</p> <p>São discutidos, ainda, assuntos referentes a: aproveitamento, assiduidade, comportamento, horário de atendimento que o professor disponibiliza para os acadêmicos do curso e a frequência dos acadêmicos nesses horários.</p> |
| <p>e) Destinação de instalações próprias e adequadas para permanência dos docentes e coordenador do curso na Unidade, visando à melhoria nas suas condições de trabalho</p> | <p>Amambai: Foram instalados três computadores e uma impressora jato de tinta, em rede. Procedeu-se à adequação de espaços, com a criação de 02 salas específicas para atendimento discente, nas quais estão disponibilizados computadores com acesso à Internet.</p> <p>Cassilândia: Será procedida adequação para a separação de salas, implantando uma sala para coordenação do Curso.</p> <p>Dourados: Foram feitas adequações nas salas dos professores, destinando-se uma para cada curso. A sala dispõe de condicionador de ar, mesa, armários e 02 computadores.</p> <p>Nova Andradina: A coordenação tem uma sala de trabalho equipada. Quanto aos docentes, está sendo realizado um redimensionamento para que os professores disponham desse espaço, cuja reforma está prevista no orçamento 2006.</p> |
| <p>f) Ampliação no acervo bibliográfico, em particular no que concerne à aquisição de <i>softwares</i> educativos, revistas pedagógicas, periódicos e livros de bibliografias básicas.</p> | <p>Até o momento, foram adquiridos:</p> <p>Amambai: 147 exemplares de 53 títulos.</p> <p>Cassilândia: 788 exemplares de 219 títulos.</p> <p>Dourados: 1563 exemplares de 415 títulos.</p> <p>Nova Andradina: 404 exemplares de 90 títulos.</p> |

| RECOMENDAÇÕES | PROVIDÊNCIAS |
|---|--|
| g) Ampliação do espaço físico da biblioteca - Glória de Dourados | Está em construção o novo prédio da Unidade que atenderá este item. |
| h) Implantação de laboratórios de Ensino de Física e de Matemática e aquisição de equipamentos de informática - Cassilândia e Nova Andradina. | <p>Cassilândia: Foram instalados 25 computadores no Laboratório de Informática, com conexão em rede.</p> <p>Nova Andradina: Foram instalados 10 computadores, que serão disponibilizados para os professores, pois tomaram posse neste curso em 2006, 05 professores concursados. O Laboratório de Informática encontra-se em pleno funcionamento, com cerca de 30 máquinas.</p> |
| i) Implementação das instalações para docentes, com vistas ao oferecimento de melhores condições trabalho. | (vide resposta do item “e”) |