

**Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul**  
**Comissão Própria de Avaliação - CPA**

Relatório de Avaliação Institucional Interna  
Unidade Universitária de Dourados  
Curso de Ciência da Computação

**Dourados – MS**

**Julho de 2007**

**Comissão Própria de Avaliação - CPA**

**Reitor**  
**Luiz Antônio Alvares Gonçalves**

**Vice-Reitora**  
**Eleuza Ferreira Duarte**

**Pró-Reitor de Ensino**  
**Cleverson Daniel Dutra**

**Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários**  
**Maria José Telles Franco Marques**

**Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Vera Lucia Lescano de Almeida**

**Organização:**

**Núcleo de Planejamento e Avaliação Institucional**

Ficha catalográfica elaborada pela  
Biblioteca Central da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul - UEMS

U51r    Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul. Comissão  
         Própria de Avaliação

Relatório do Curso de Ciência da Computação. Unidade  
Universitária UEMS de Dourados. 1º Ciclo de Avaliação  
Institucional Interna / Organização do Núcleo de Planejamento  
e Avaliação Institucional. – Dourados UEMS/CPA, 2007.  
35p.

1. Educação superior – Avaliação Institucional. 2.  
Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul – Avaliação I.  
UEMS. Comissão Própria de Avaliação II. Título.

## ***Agradecimentos***

*Aos acadêmicos e docentes do curso,*

*Pela receptividade com que acolheram o início do processo de avaliação interna como um instrumento necessário ao crescimento da UEMS, enquanto instituição que preza pela oferta de educação de qualidade.*

*“Se os teus projetos forem para um ano, semeia o grão.  
Se forem para dez anos, planta uma árvore.  
Se forem para cem anos, educa o povo.”*

*Provérbio chinês*

## **Apresentação**

É com satisfação que divulgamos os resultados do primeiro ciclo de Avaliação Institucional da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul, representando o segmento acadêmico e docente do curso de Ciência da Computação, da Unidade Universitária de Dourados.

Este processo ocorreu com a finalidade da busca permanente da melhoria da qualidade e relevância científica e política das atividades desenvolvidas. Isto porque a universidade, como qualquer outra instituição pública, deve prestar contas à sociedade em termos da eficácia social de suas atividades, como da eficiência de seu funcionamento.

As considerações iniciais, objetivos do processo de Avaliação Institucional, instrumentos utilizados, análise documental, ferramentas, softwares e modelos utilizados no tratamento dos dados, assim como o Relatório global do 1º Ciclo de Avaliação Institucional da UEMS estão disponíveis na íntegra no endereço: <http://www.uems.br/portal/cpadoc.php>.

Em 2007, a Comissão Própria de Avaliação – CPA/UEMS e o NUPAI/RTR/UEMS trabalharam para que os relatórios fossem extraídos por curso, para que a avaliação atingisse seus propósitos além do que exige a Lei do SINAES, ou seja, para que os resultados pudessem ser disponibilizados, objetivando servir de norte para a real intervenção nos rumos que estão sendo ou que serão trilhados a partir de então.

## Sumário

<b>CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO.....</b>	<b>1</b>
<b><u>1 Relatório dos Acadêmicos.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>1.1 Perfil dos entrevistados.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>1.2 Avaliação das atividades relacionadas com o curso.....</u></b>	<b><u>8</u></b>
<b><u>1.3. Condições de trabalho e infra-estrutura.....</u></b>	<b><u>9</u></b>
<b><u>1.4 Questões Abertas.....</u></b>	<b><u>13</u></b>
<b>2 Relatório Docente.....</b>	<b>15</b>
<b><u>2.1 Perfil dos entrevistados.....</u></b>	<b><u>15</u></b>
<b><u>2.2 Avaliação das atividades relacionadas com o curso.....</u></b>	<b><u>15</u></b>
<b><u>2.3 Considerando o projeto pedagógico do curso, indique seu conceito quanto:.....</u></b>	<b><u>16</u></b>
<b><u>2.4 Seu grau de envolvimento no curso quanto a:.....</u></b>	<b><u>16</u></b>
<b><u>2.5 Desempenho e envolvimento dos alunos com sua disciplina.....</u></b>	<b><u>17</u></b>
<b><u>2.6 Questões Abertas.....</u></b>	<b><u>22</u></b>
<b>3. Análise Documental.....</b>	<b>23</b>

**Composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA (titulares):**

<b>NOME</b>	<b>SEGMENTO</b>
Ana Claudia Duarte Mendes	Corpo Docente
Eleuza Ferreira Duarte*	Corpo Docente
Jelly Makoto Nakagaki	Corpo Docente
Luciana Ferreira da Silva	Corpo Docente
Maria Bezerra Quast de Oliveira **	Corpo Docente
Cilene Camacho da Costa	Técnico-administrativo
Elizabeth Dias Rode	Técnico-administrativo
Jorgina Espíndola Ortega de Lima	Técnico-administrativo
Thiago Seiki Hattori	Corpo Discente
Willeand Lemes Zampier	Corpo Discente
Junji Miyakawa	Sociedade Civil Organizada

\* Presidente da CPA

\*\* Vice-Presidente da CPA

**Composição da Comissão Executiva de Apoio à CPA / NUPAI:**

Eleuza Ferreira Duarte - Docente

Cilene Camacho da Costa – Técnica-administrativa

Maria Aparecida da Silva Dias – Técnica-administrativa

Maria da Silva Peixoto Oliveira – Técnica-administrativa

Mônica de Fátima Berno – Técnica-administrativa

Regina Farias de Souza – Técnica-administrativa

Vanessa Maciel Franco Magalhães - Técnica-administrativa

**Atos de designação da CPA:****Comissão Própria de Avaliação - Deliberativa**

Portaria “P” UEMS nº 273, de 31/05/2005, Portaria “P” UEMS nº 220, de 06/04/2006 e Portaria “P” UEMS nº 309, de 02/06/2006

**Comissão Própria de Avaliação - Executiva**

Portaria “P” UEMS nº 272, de 31/05/2005 e Portaria “P” UEMS nº 221, de 06/04/2006



# CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

## 1 Relatório dos Acadêmicos

### 1.1 Perfil dos entrevistados

Do universo de 164 acadêmicos matriculados em 2005, 64 responderam ao questionário. Destes, 45,31% corresponde a 4ª série, 26,56% a 2ª série e, 31,25% ingressaram na Instituição no ano de 2003 e 26,56% em 2004 (gráficos 1 e 2).

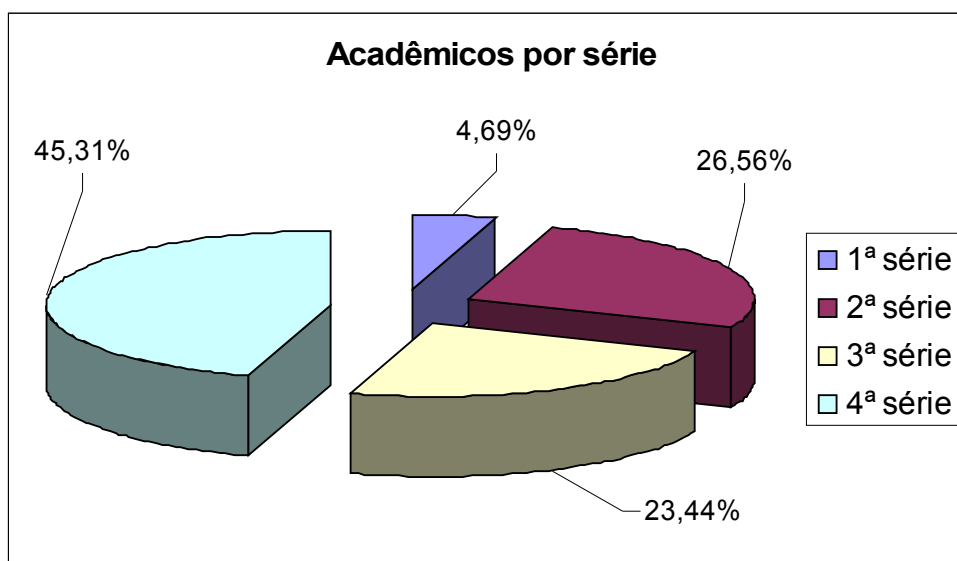


Gráfico 01 – Discentes distribuídos por série

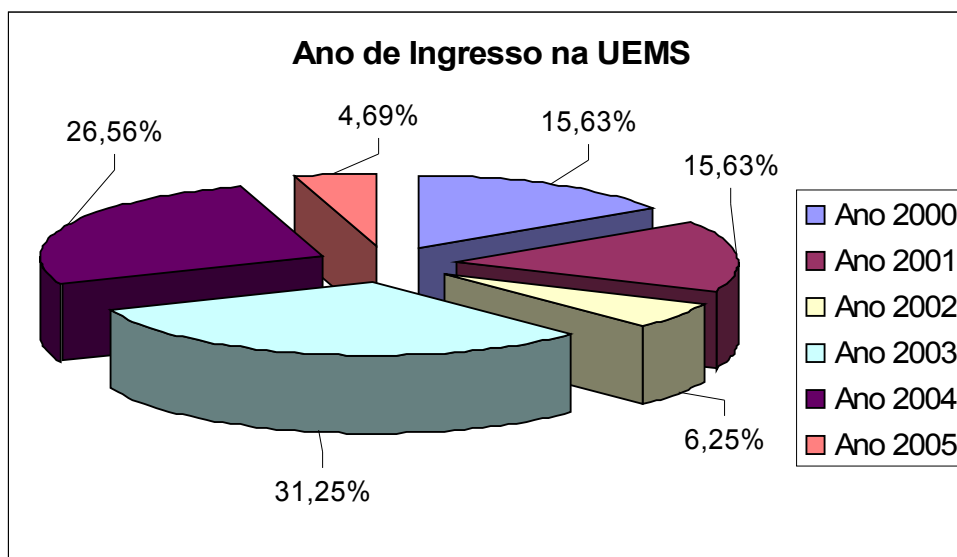


Gráfico 02 – Discentes distribuídos por ano de ingresso

Observa-se que 81,25% declarou ser do sexo feminino e 18,75% masculino. Quanto ao item cor da pele, 64,06% declarou ser branca, 53,13% têm idade entre 21 a 25 anos. (gráficos 3, 4 e 5).

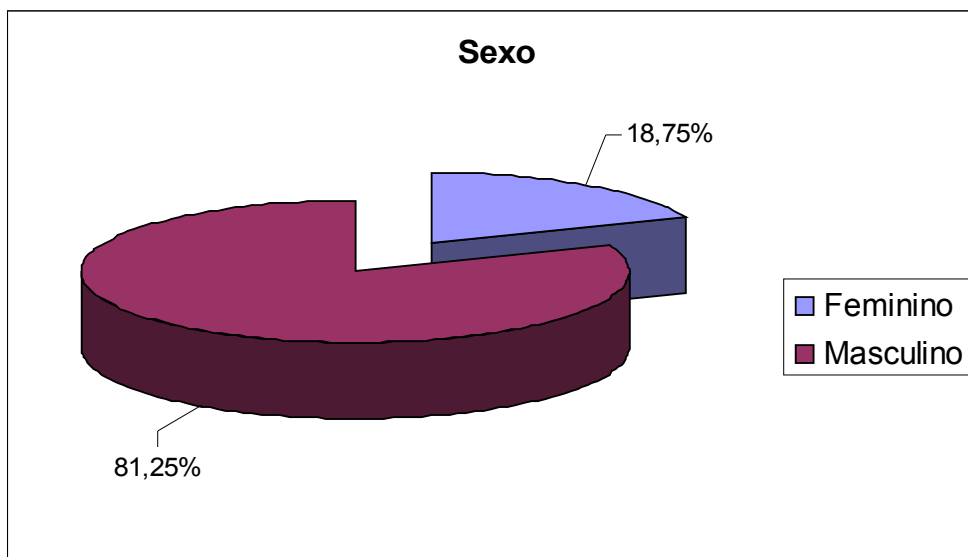


Gráfico 03 – Discentes distribuídos por sexo

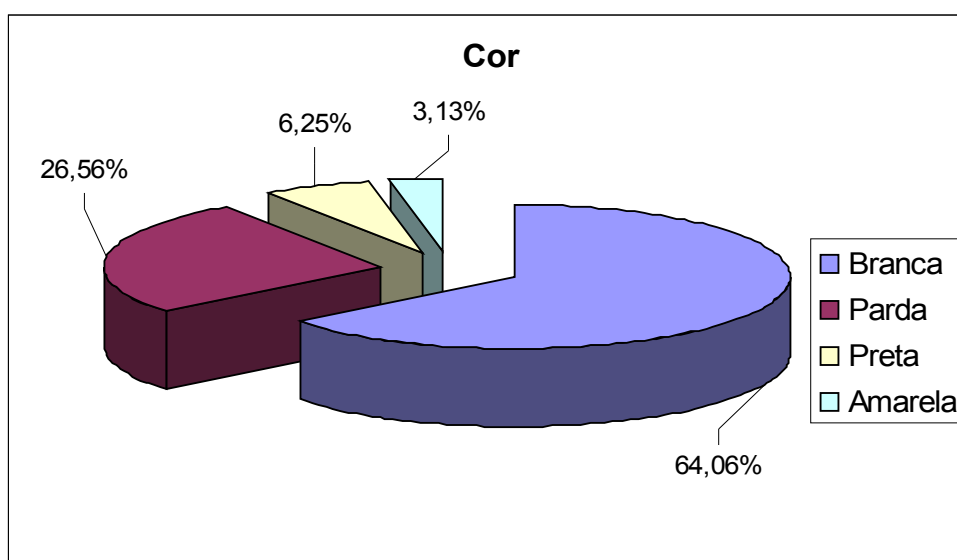


Gráfico 04 – Discentes distribuídos pela cor

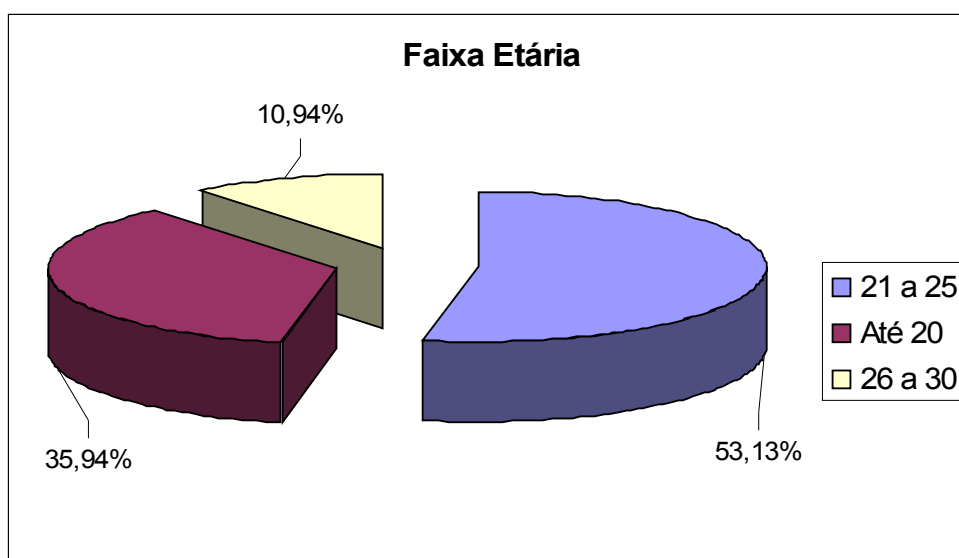


Gráfico 05 – Discentes distribuídos pela faixa etária

Com relação à atividade econômica, 59,38% não exerce atividade remunerada e 28,13% trabalha por 40 ou mais horas semanais. Quanto ao recebimento de bolsa, 98,44% não recebe bolsa e 1,56% recebe a bolsa-permanência. No item renda média mensal das famílias, 20,31% recebe entre 1 a 3 salários mínimos e 35,94% de 3 a 6 salários (gráficos 6, 7 e 8).

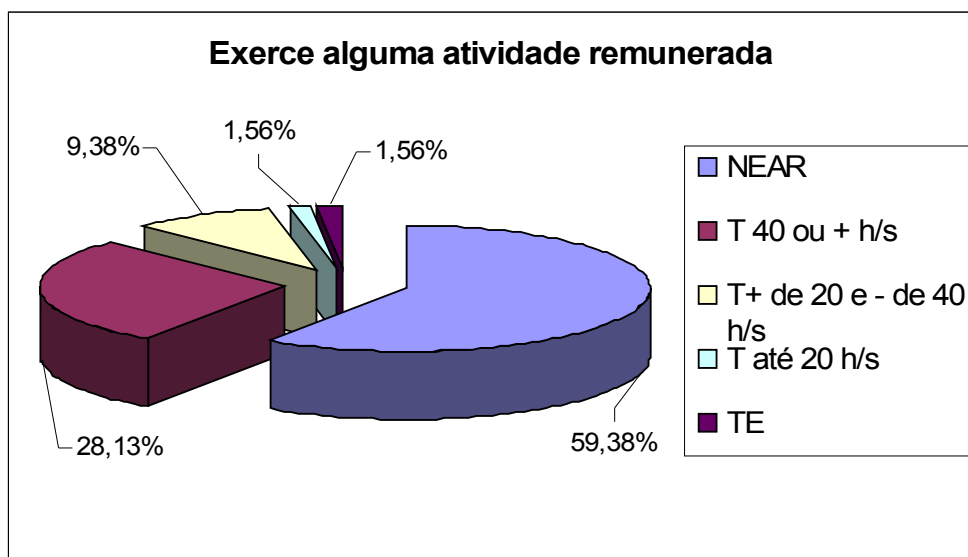


Gráfico 06 – Discentes distribuídos por atividade remunerada

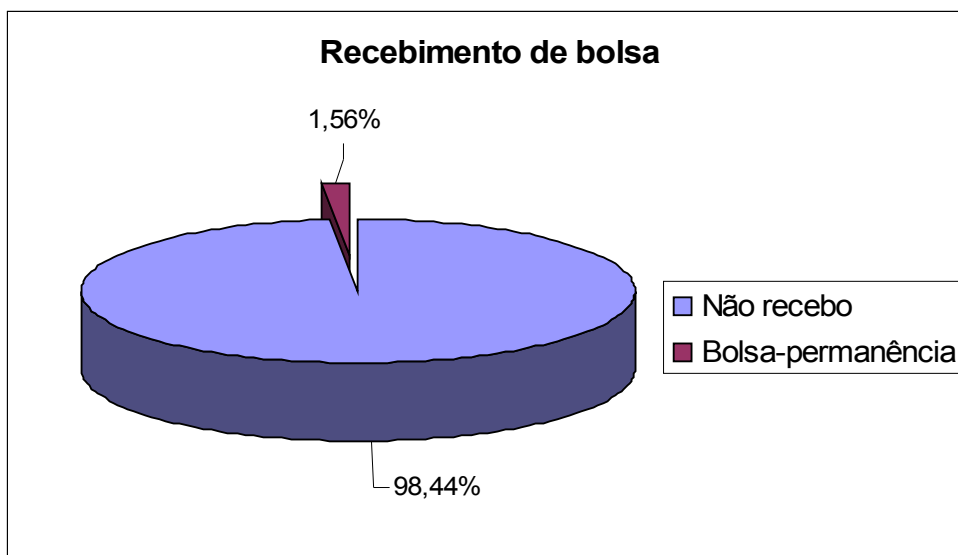


Gráfico 07 – Discentes que recebem algum tipo de bolsa para custeio de despesas de seu curso

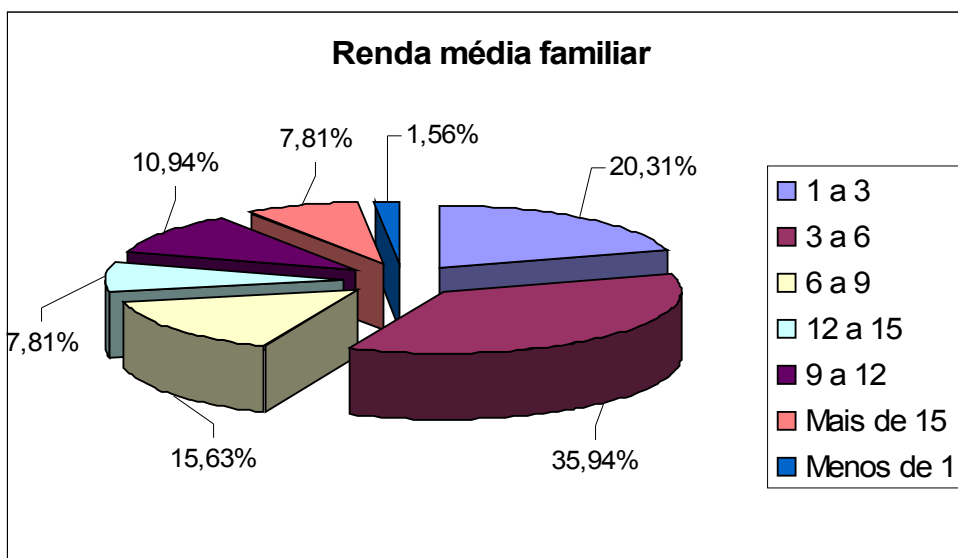


Gráfico 08 – Discentes x renda da família

Ao se avaliar o acesso à informática, verificou-se que 7,81% possui computador em sua residência (gráfico 9) e destes, 34,38% não tem acesso à Internet (gráfico 10), que é realizado na Universidade por 45,31% dos acadêmicos (gráfico 11).

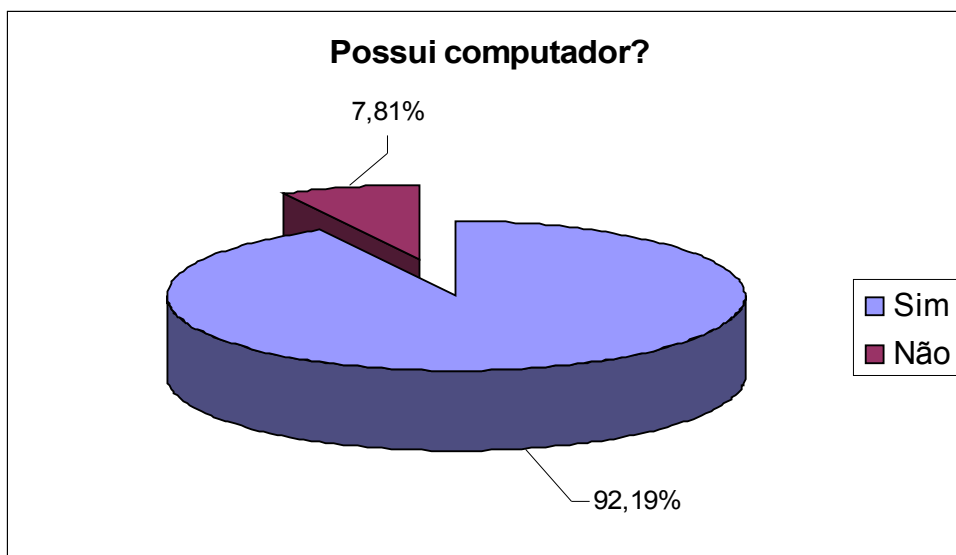


Gráfico 09 - Presença de computador na residência do estudante

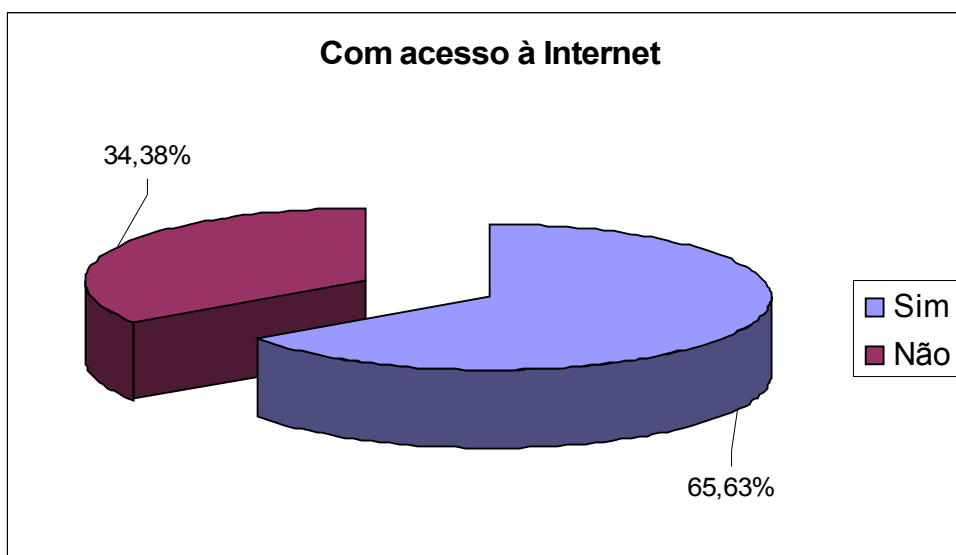


Gráfico 10 - Computadores residenciais com acesso à Internet

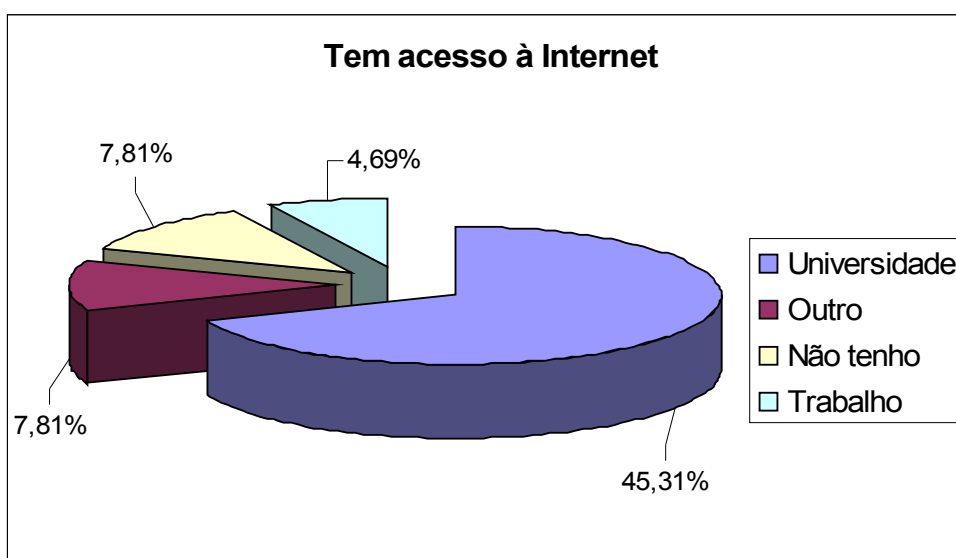


Gráfico 11 - Principais formas de acesso à Internet utilizadas pelos acadêmicos

Quanto à escolaridade, 29,96% dos pais e 28,13% das mães concluíram o Ensino Fundamental. Os demais dados estão nos gráficos 12 e 13.

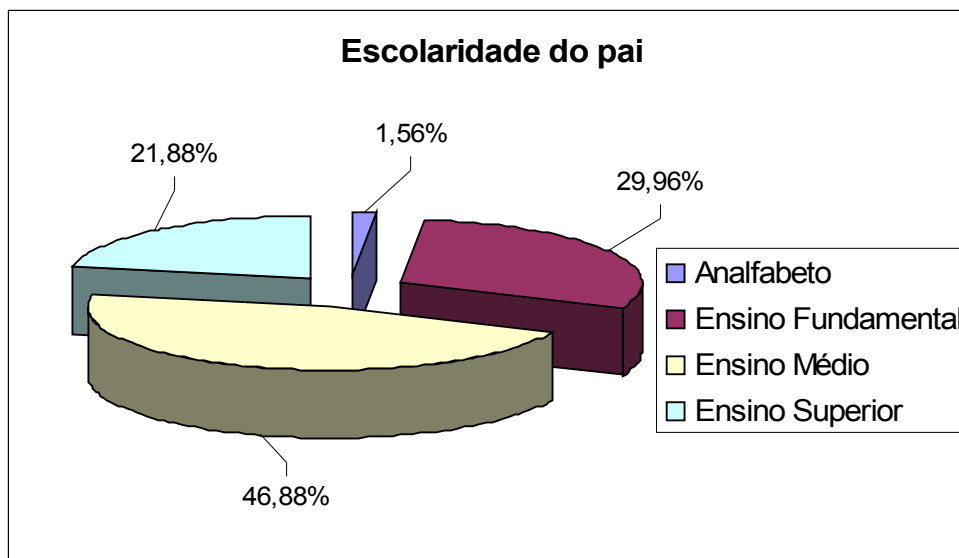


Gráfico 12 - Distribuição por graus de escolaridade dos pais dos acadêmicos

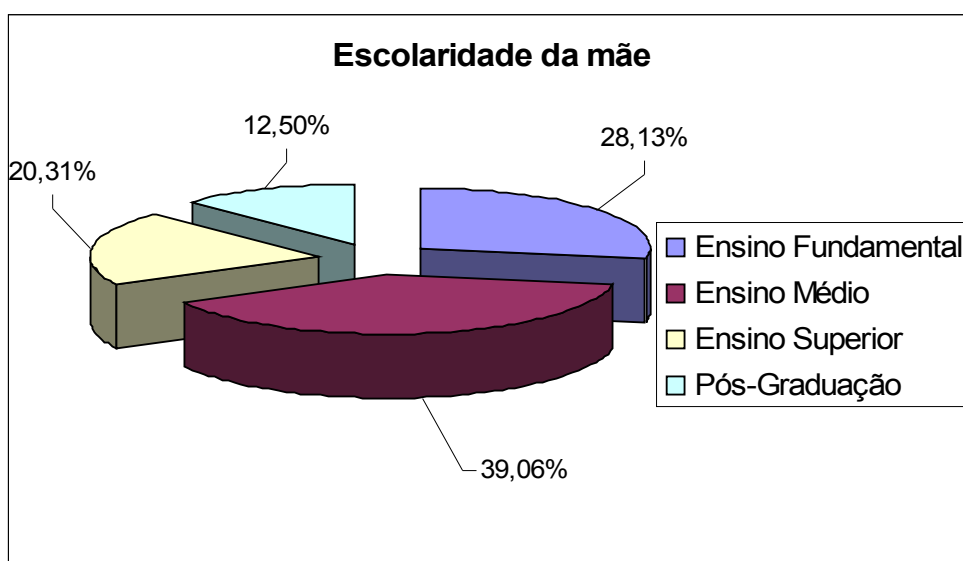


Gráfico 13 - Distribuição por graus de escolaridade das mães

Quanto ao tempo semanal dedicado aos estudos, 46,88% estudam de 1 a 4 horas semanais. Observa-se que 31,25% nunca ficaram com dependências e 40,63% já tiveram de 1 a 3 dependências. Verifica-se que 62,50% dos acadêmicos nunca reprovou em nenhuma série e 37,50% reprovou alguma vez. (gráficos 14, 15 e 16).

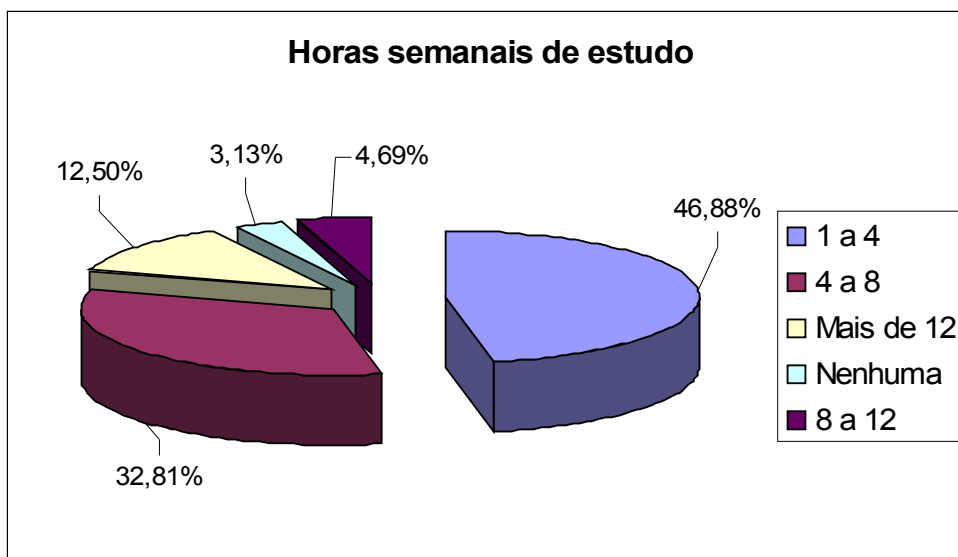


Gráfico 14 - Tempo dedicado ao estudo semanal

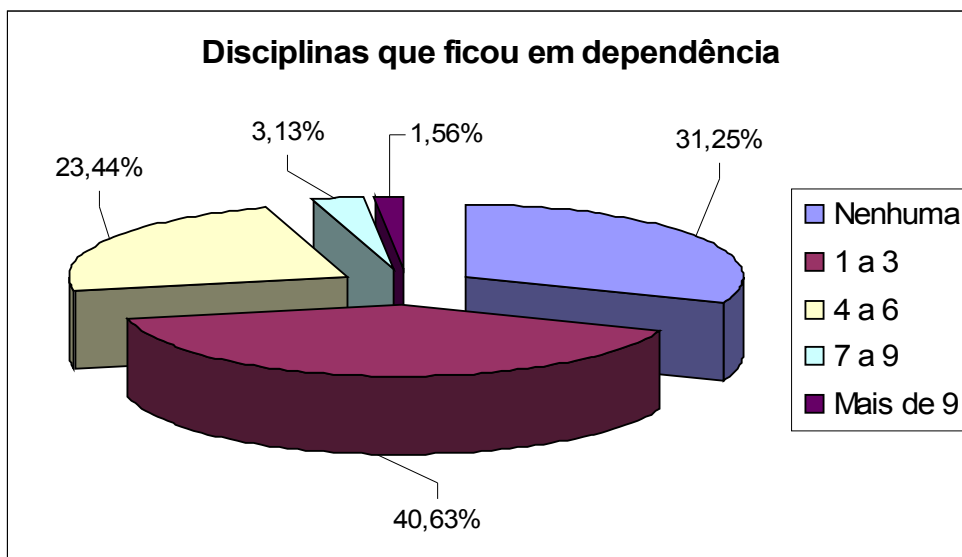


Gráfico 15 - Porcentagem de acadêmicos com disciplinas em dependência

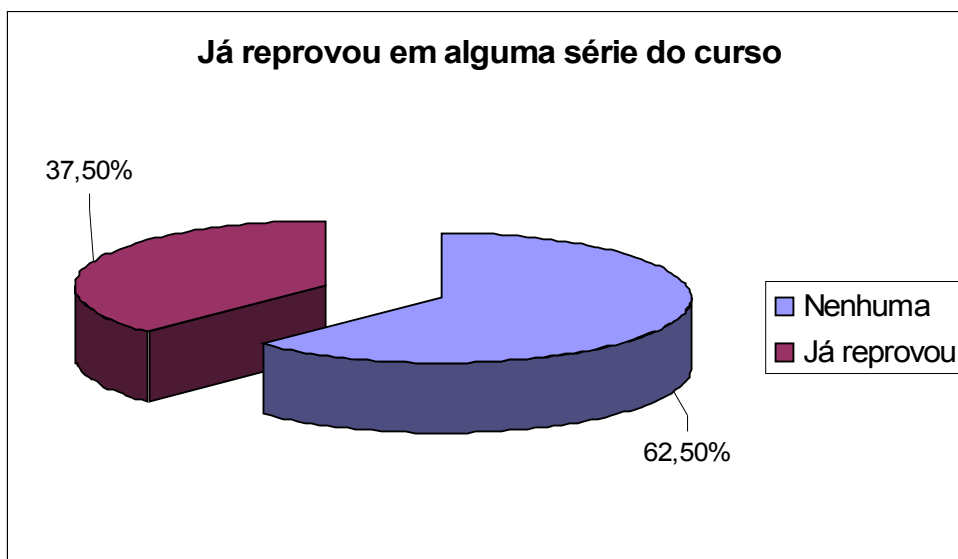


Gráfico 16 - Porcentagem de acadêmicos com reprovação em série

## 1.2 Avaliação das atividades relacionadas com o curso

Nesta perspectiva, os acadêmicos deveriam atribuir valores de 4, 3, 2, 1 ou NSA, segundo as seguintes especificações:

4= excelente    3= bom    2 = regular    1= ruim    e    NSA = não se aplica

### 1.2.1 Avalie os seguintes itens de acordo com os conceitos

Item avaliado	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
a. Estrutura curricular do curso	3,13%	48,44%	37,50%	10,94%	0,00%
b. Objetivos do curso	7,81%	46,88%	34,88%	10,94%	0,00%
c. Atendimento às suas expectativas	4,69%	23,44%	45,31%	25,00%	1,56%
d. Perfil do profissional que o curso quer formar	1,56%	48,44%	39,06%	10,94%	0,00%
e. Ementas das disciplinas do curso	6,25%	48,44%	32,81%	9,38%	3,13%
f. Perfil do profissional proposto pelo curso em relação ao exigido na atuação profissional	1,56%	37,50%	46,88%	14,06%	0,00%
g. Clareza nos objetivos das disciplinas	4,69%	28,13%	57,81%	9,38%	0,00%
h. Bibliografia sugerida para o curso	3,13%	35,94%	39,06%	20,31%	1,56%
i. Equilíbrio entre aulas teóricas e práticas dentro das disciplinas	1,56%	28,13%	37,50%	31,25%	1,56%
j. Adequação da sequência das disciplinas no curso	4,69%	34,38%	45,31%	15,63%	0,00%
k. Adequação da carga horária às ementas das disciplinas do curso	1,56%	35,94%	53,13%	9,38%	0,00%
l. Carga horária total do curso	10,94%	51,56%	29,69%	7,81%	0,00%
m. Integração entre ensino, pesquisa e extensão nas atividades do curso	7,81%	25,00%	40,63%	21,88%	4,69%
n. Procedimentos didáticos utilizados em sala de aula (aulas expositivas, participação dos acadêmicos, aulas práticas e trabalhos em grupo).	6,25%	28,13%	42,19%	21,88%	1,56%
o. Recursos didáticos empregados	3,13%	20,31%	50,00%	26,56%	0,00%
p. Formas de avaliação utilizadas nas diversas disciplinas	3,13%	40,63%	42,19%	12,50%	1,56%
q. Divulgação do resultado das avaliações	4,69%	18,75%	50,00%	26,56%	0,00%
r. Comentários das avaliações	4,69%	32,81%	34,38%	28,13%	0,00%
s. Publicação de frequência	3,13%	23,44%	34,38%	34,38%	4,69%
t. Atualidade das referências e abordagem dos conteúdos trabalhados	1,56%	29,69%	54,69%	14,06%	0,00%
u. Oportunidade de participação em atividades de ensino	1,56%	23,44%	53,13%	15,63%	6,25%
v. Oportunidade de participação em atividades de pesquisa	4,69%	23,44%	42,19%	20,31%	9,38%
x. Oportunidade de participação em atividades de extensão	4,69%	20,31%	40,63%	25,00%	9,38%
y. Obtenção de informações sobre o curso no início do ano letivo	3,13%	31,25%	31,25%	25,00%	9,38%
w. Presença de interdisciplinaridade no desenvolvimento dos conteúdos	3,13%	23,44%	37,50%	26,56%	9,38%
z. Gestão da UEMS	1,56%	26,56%	45,31%	23,44%	3,13%
<b>MEDIA</b>	<b>4,03%</b>	<b>32,09%</b>	<b>42,21%</b>	<b>19,11%</b>	<b>2,59%</b>



De acordo com os dados apresentados na tabela anterior, verificou-se que o conceito REGULAR atingiu maior frequência, com média de 42,21%.

### 1.2.2 Desempenho e envolvimento com o curso

Item avaliado	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
a. Aproveitamento de conhecimento trazido do Ensino Médio	10,94%	40,63%	35,94%	10,94%	1,56%
b. Aproveitamento de conhecimento sobre conteúdos de disciplinas cursadas em séries anteriores (na universidade)	7,81%	57,81%	26,56%	1,56%	6,25%
c. Habilidades referentes à interpretação, compreensão, raciocínio lógico e aplicação da teoria	9,38%	54,69%	31,25%	3,13%	1,56%
d. Participação em atividades de ensino	6,25%	28,13%	43,75%	15,63%	6,25%
e. Participação em atividades de pesquisa	6,25%	21,88%	40,63%	17,19%	14,06%
f. Participação em atividades de extensão	3,13%	20,31%	40,63%	18,75%	17,19%
g. Participação em atividades de representação estudantil	3,13%	15,63%	39,06%	26,56%	15,63%
h. Participação em atividades complementares (visitas técnicas, viagens de estudo, eventos acadêmicos, montagens teatrais, grupos de estudo...)	3,13%	7,81%	29,69%	40,63%	18,75%
<b>MÉDIA</b>	<b>6,25%</b>	<b>30,86%</b>	<b>35,94%</b>	<b>16,80%</b>	<b>10,16%</b>

O “Desempenho e envolvimento com o curso” foi avaliado como REGULAR com média de 35,94%.

### 1.3. Condições de trabalho e infra-estrutura

#### 1.3.1 Condições de trabalho e infra-estrutura para o funcionamento do curso

#### SALAS DE AULA

Condições Gerais	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Iluminação	29,69%	51,56%	10,94%	6,25%	1,56%
	Espaço Físico	20,31%	37,50%	25,00%	15,63%	1,56%
	Ventilação	12,50%	35,94%	34,38%	15,63%	1,56%
	Mobiliário	10,94%	39,06%	31,25%	17,19%	1,56%
	<b>MEDIA</b>	<b>18,36%</b>	<b>41,02%</b>	<b>25,39%</b>	<b>13,68%</b>	<b>1,56%</b>

Recursos Audiovisuais / (retroprojektor, projetor de slides, vídeo, TV...)	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Quantidade	3,13%	34,38%	32,81%	26,56%	3,13%
	Disponibilidade	1,56%	26,56%	43,75%	25,00%	3,13%
	Qualidade	4,69%	26,56%	48,44%	15,63%	4,69%
	Manutenção	4,69%	25,00%	40,63%	20,31%	9,38%
	<b>MEDIA</b>	<b>3,52%</b>	<b>28,13%</b>	<b>41,41%</b>	<b>21,88%</b>	<b>5,08%</b>

As condições gerais das salas de aulas foram avaliadas com conceito BOM, enquanto que os recursos audiovisuais receberam REGULAR.

## LABORATÓRIOS DE PRÁTICA/ EXPERIMENTAÇÃO

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Condições Gerais	Iluminação	31,25%	46,88%	14,06%	4,69%	3,13%
	Espaço Físico	7,81%	25,00%	28,13%	37,50%	1,56%
	Ventilação	14,06%	40,63%	21,88%	18,75%	4,69%
	Mobiliário	9,38%	39,06%	29,69%	17,19%	4,69%
	<b>MEDIA</b>	<b>15,63%</b>	<b>37,89%</b>	<b>23,44%</b>	<b>19,53%</b>	<b>3,52%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Equipamentos / recursos didáticos	Quantidade	0,00%	17,19%	32,81%	46,88%	3,13%
	Disponibilidade	1,56%	25,00%	32,81%	32,81%	7,81%
	Qualidade	1,56%	18,75%	40,63%	32,81%	6,25%
	Manutenção	0,00%	20,31%	35,94%	35,94%	7,81%
	<b>MÉDIA</b>	<b>0,78%</b>	<b>20,31%</b>	<b>35,55%</b>	<b>37,11%</b>	<b>6,25%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Apoio técnico/ recursos humanos	Cordialidade	6,25%	39,06%	31,25%	15,63%	7,81%
	Clareza nas informações prestadas	6,25%	34,38%	35,94%	15,63%	7,81%
	Eficiência	6,25%	29,69%	39,06%	17,19%	7,81%
	Nº de servidores	6,25%	21,88%	40,63%	21,88%	9,38%
	<b>MÉDIA</b>	<b>6,25%</b>	<b>31,25%</b>	<b>36,72%</b>	<b>17,58%</b>	<b>8,20%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Materiais de consumo	Qualidade	1,56%	28,13%	37,50%	26,56%	6,25%
	Quantidade	0,00%	20,31%	35,94%	37,50%	6,25%
	Reposição	0,00%	17,19%	37,50%	39,06%	6,25%
	<b>MÉDIA</b>	<b>0,52%</b>	<b>21,88%</b>	<b>36,98%</b>	<b>34,37%</b>	<b>6,25%</b>

Na avaliação do Laboratório de Prática / Experimentação predominou o conceito REGULAR, à exceção do item condições gerais, que obteve 37,89%.

## BIBLIOTECA

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Condições Gerais	Iluminação	25,00%	54,69%	14,06%	6,25%	0,00%
	Espaço Físico	1,56%	25,00%	35,94%	34,38%	3,13%
	Ventilação	12,50%	46,88%	25,00%	12,50%	3,13%
	Mobiliário	1,56%	28,13%	43,75%	23,44%	3,13%
	Horário de funcionamento	15,63%	37,50%	35,94%	7,81%	3,13%
	<b>MEDIA</b>	<b>11,25%</b>	<b>38,44%</b>	<b>30,94%</b>	<b>16,88%</b>	<b>2,50%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Acervo de livros para o seu curso	Quantidade	0,00%	4,69%	31,25%	60,94%	3,13%
	Disponibilidade	0,00%	9,38%	28,13%	57,81%	4,69%
	Qualidade	1,56%	20,31%	37,50%	39,06%	1,56%
	Atualidade	0,00%	9,38%	37,50%	45,31%	7,81%
	<b>MEDIA</b>	<b>0,39%</b>	<b>10,94%</b>	<b>33,60%</b>	<b>50,78%</b>	<b>4,30%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Acervo de periódicos para o seu curso	Quantidade	0,00%	4,69%	35,94%	40,63%	18,75%
	Disponibilidade	0,00%	9,38%	34,38%	35,94%	20,31%
	Qualidade	0,00%	9,38%	37,50%	32,81%	20,31%
	Atualidade	0,00%	9,38%	34,38%	32,81%	23,44%
	<b>MEDIA</b>	<b>0,00%</b>	<b>8,21%</b>	<b>35,55%</b>	<b>35,55%</b>	<b>20,70%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Apoio técnico / recursos humanos	Cordialidade	7,81%	45,31%	28,13%	14,06%	4,69%
	Clareza nas informações prestadas	7,81%	46,88%	28,13%	12,50%	4,69%
	Eficiência	9,38%	37,50%	34,38%	14,06%	4,69%
	Nº de servidores	4,69%	35,94%	37,50%	17,19%	4,69%
	<b>MÉDIA</b>	<b>7,42%</b>	<b>41,41%</b>	<b>32,04%</b>	<b>14,45%</b>	<b>4,69%</b>

A Biblioteca recebeu conceito BOM nas condições gerais e apoio técnico / recursos humanos, enquanto que acervo de livros e periódicos atingiram REGULAR.

## SERVIÇOS DE APOIO

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Coordenação de curso	Cordialidade	12,50%	42,19%	23,44%	18,75%	3,13%
	Clareza nas informações prestadas	10,94%	29,69%	31,25%	25,00%	3,13%
	Eficiência	10,94%	17,19%	48,44%	20,31%	3,13%
	Nº de servidores	6,25%	34,38%	31,25%	28,13%	0,00%
	Atendimento aos acadêmicos	6,25%	35,94%	28,13%	26,56%	3,13%
	Horário de funcionamento	4,69%	39,06%	23,44%	26,69%	3,13%
	Secretaria de curso / atendimento	17,19%	40,63%	28,13%	10,94%	3,13%
	Comunicação interna	6,25%	25,00%	35,94%	28,13%	4,69%
	<b>MEDIA</b>	<b>9,38%</b>	<b>33,01%</b>	<b>31,25%</b>	<b>23,06%</b>	<b>2,93%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Gerência da Unidade	Cordialidade	3,13%	42,19%	31,25%	15,63%	7,81%
	Clareza nas informações prestadas	3,13%	31,25%	42,19%	15,63%	7,81%
	Eficiência	1,56%	35,94%	40,63%	15,63%	6,25%
	Nº de servidores	1,56%	40,63%	39,06%	12,50%	6,25%
	Horário de funcionamento	3,13%	37,50%	31,25%	18,75%	9,38%
	<b>MÉDIA</b>	<b>2,50%</b>	<b>37,50%</b>	<b>36,88%</b>	<b>15,63%</b>	<b>7,50%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Setor de Xerox	Atendimento	3,13%	39,06%	25,00%	28,13%	4,69%
	Horário de funcionamento	1,56%	34,38%	34,38%	25,00%	4,69%
	Valor cobrado pela cópia	9,38%	37,50%	28,13%	21,88%	3,13%
	<b>MÉDIA</b>	<b>4,69%</b>	<b>36,98%</b>	<b>29,17%</b>	<b>25,00%</b>	<b>4,17%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Cantina	Espaço físico	0,00%	25,00%	25,00%	42,19%	7,81%
	Local de instalação	0,00%	29,69%	23,44%	40,63%	6,25%
	Horário de atendimento	1,56%	45,31%	21,88%	26,56%	4,69%
	Diversidade dos alimentos oferecidos	1,56%	10,94%	34,38%	46,88%	6,25%
	Qualidade dos alimentos oferecidos	0,00%	25,00%	34,38%	35,94%	4,69%
	Qualidade no atendimento	1,56%	42,19%	17,19%	32,81%	6,25%
	Condições de higiene	0,00%	34,38%	32,81%	26,56%	6,25%
	Preços praticados	0,00%	23,44%	23,44%	46,88%	6,25%
	<b>MÉDIA</b>	<b>0,59%</b>	<b>29,49%</b>	<b>26,57%</b>	<b>37,31%</b>	<b>6,06%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Segurança	Quantidade de funcionários	3,13%	35,94%	28,13%	29,69%	3,13%
	Cordialidade	6,25%	42,19%	31,25%	15,63%	4,69%
	Qualidade	1,56%	43,75%	34,38%	14,06%	6,25%
	Horário em que o serviço é realizado	4,69%	42,19%	31,25%	15,63%	6,25%
	<b>MÉDIA</b>	<b>3,91%</b>	<b>41,02%</b>	<b>31,25%</b>	<b>18,75%</b>	<b>5,08%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Limpeza	Quantidade de funcionários	7,81%	46,88%	31,25%	9,38%	4,69%
	Cordialidade	7,81%	45,31%	29,69%	9,38%	7,81%
	Qualidade geral do serviço	9,38%	53,13%	29,69%	6,25%	1,56%
	Horário em que o serviço é realizado	9,38%	43,75%	28,13%	15,63%	3,13%
	<b>MÉDIA</b>	<b>8,60%</b>	<b>47,27%</b>	<b>29,69%</b>	<b>10,16%</b>	<b>4,30%</b>

A maioria dos itens do quesito Serviço de Apoio foram avaliados com conceito BOM, à exceção da Cantina, que obteve RUIM, com média de 37,31%.

## 1.4 Questões Abertas

TÓPICOS	NÚMERO DE OCORRÊNCIAS					
	1ª série	2ª série	3ª série	4ª série	5ª série	TOTAL
<b>BIBLIOTECA E RECURSOS AUDIO-VISUAIS</b>	-	-	-	-	-	-
Ampliar acervo bibliográfico	3	8	12	4	-	27
Adquirir periódicos	-	-	1	-	-	1
Ampliar recursos tecnológicos para o desenvolvimento das atividades	-	-	-	1	-	1
<b>LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA</b>	-	-	-	-	-	-
Melhorar o laboratório de informática	3	13	7	3	-	26
Ampliar número de laboratórios de informática	-	1	5	2	-	8
Implantar laboratório de hardware	-	1	2	3	-	6
Criar laboratório de pesquisa em informática	-	-	2	-	-	2
Reservar o laboratório de informática para o curso de computação	1	-	-	-	-	1
<b>ENSINO</b>	-	-	-	-	-	-
Melhorar a grade curricular	-	-	1	5	-	6
Ofertar capacitação aos professores	-	1	2	3	-	6
Ofertar mais minicursos, cursos, palestras, etc.	-	1	3	1	-	5
Ofertar capacitação aos professores	-	2	1	1	-	4
Semestralizar de disciplinas	-	-	3	-	-	3
Ampliar o número de professores	-	-	2	-	-	2
Criar sistema de avaliação dos professores	-	-	-	2	-	2
Ampliar oferta de atividades extracurriculares	-	1	-	-	-	1
Ofertar aulas práticas extracurriculares	-	-	1	-	-	1
Ofertar estágio a partir do 2º ano	-	1	-	-	-	1
Melhorar a interação entre coordenação e acadêmicos	-	1	-	-	-	1
Ampliar contato da gerência com os acadêmicos	-	-	-	1	-	1
Ampliar atividades de ensino	-	1	-	-	-	1
Ampliar verbas para eventos	-	-	1	-	-	1
Melhorar o horário das aulas	-	-	-	1	-	1
Melhorar os critérios para aprovação e reprovação de acadêmicos	-	-	-	1	-	1
<b>ESTRUTURA FÍSICA E MANUTENÇÃO DO PRÉDIO</b>	-	-	-	-	-	-
Instalar espaço físico para o centro acadêmico	-	-	5	-	-	5
Melhorar o espaço físico	1	3	-	-	-	4
Melhorar a cantina / criar restaurante	-	-	3	-	-	3
Melhorar a manutenção da estrutura existente	-	1	-	-	-	1

Mudar localidade da UEMS	1	-	-	-	-	1
Terminar a construção da biblioteca	-	-	1	-	-	1
<b>GESTÃO CURSO/UNIDADE/INSTITUIÇÃO</b>	-	-	-	-	-	-
Atender as reivindicações dos acadêmicos	-	2	-	1	-	3
Impedir o acúmulo de cargo de professores	-	-	1	-	-	1
Melhorar a interação entre curso e mercado de trabalho	-	1	-	-	-	1
Ampliar apoio p/ a participação de docentes em eventos	-	1	-	-	-	1
Melhorar a comunicação com os discentes	-	-	1	-	-	1
Melhorar a qualidade da coordenação	-	-	-	1	-	1
<b>EXTENSÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO</b>	-	-	-	-	-	-
Ampliar número de projetos de pesquisa e extensão	-	1	-	1	-	2
Aumentar as bolsas de iniciação científica	-	1	-	-	-	1
Implantar de curso de pós-graduação na área	-	-	1	-	-	1

## 2 Relatório Docente

### 2.1 Perfil dos entrevistados

Ao final do ano de 2005, eram 12 os professores lotados no curso em questão; 9 responderam o questionário, o que representa 75% do total investigado.

Nº De Respondentes	SEXO		COR	FAIXA ETÁRIA		
	M	F	Branca	26 a 30	31 a 35	MAIS DE 50
09	66,67%	33,33%	100%	33,33%	55,56%	11,11%

Categoria Funcional			Regime de Trabalho			Tempo de docência na UEMS				Titulação	
Efetivo	Convocado	Cedido	40h	40h + TI	Outro	Até 2 anos	4 a 6 anos	6 a 8 anos	8 a 10 anos	Mestre	Doutor
55,56 %	33,33 %	11,11 %	44,44%	33,33%	22,22%	66,67%	11,11%	11,11%	11,11%	88,89%	11,11%

Quanto ao perfil, 44,44% estão no regime de trabalho de 40 horas, de 66,67% trabalham até 2 anos na instituição, e de 88,89% são mestres. Em relação à obtenção de informações sobre o projeto pedagógico, 75% declarou tê-las obtido por iniciativa própria e 12,50% via Coordenação de Curso.

### 2.2 Avaliação das atividades relacionadas com o curso

Nesta perspectiva, os docentes deveriam atribuir valores de 4, 3, 2, 1 ou NSA, segundo as seguintes especificações:

4= excelente    3= bom    2 = regular    1= ruim    e    NSA = não se aplica

### 2.3 Considerando o projeto pedagógico do curso, indique seu conceito quanto:

Tópico avaliado	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
a. Estrutura curricular do curso	11,11%	88,89%	0,00%	0,00%	0,00%
b. Objetivos do curso	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
c. Perfil do profissional que o curso quer formar	33,33%	55,56%	0,00%	11,11%	0,00%
d. Ementas das disciplinas do curso	11,11%	77,78%	0,00%	0,00%	11,11%
e. Adequação do perfil do profissional proposto pelo curso em relação ao exigido na atuação profissional	11,11%	66,67%	0,00%	0,00%	22,22%
f. Adequação dos objetivos das disciplinas ao perfil do profissional proposto pelo curso	33,33%	44,44%	0,00%	11,11%	11,11%
g. Clareza nos objetivos da disciplina	22,22%	66,67%	0,00%	11,11%	0,00%
h. Adequação do aprofundamento de cada uma das disciplinas às necessidades do curso	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	0,00%
i. Adequação da bibliografia sugerida para o curso	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	0,00%
j. Equilíbrio entre aulas teóricas e práticas dentro da disciplina	11,11%	55,56%	11,11%	0,00%	22,22%
k. Adequação da seqüência das disciplinas na estrutura curricular	0,00%	66,67%	11,11%	11,11%	11,11%
l. Adequação da carga horária às ementas das disciplinas do curso	11,11%	44,44%	33,33%	0,00%	11,11%
m. Carga horária total do curso	33,33%	44,44%	11,11%	0,00%	11,11%
n. Integração entre ensino, pesquisa e extensão nas atividades do curso	11,11%	44,44%	22,22%	0,00%	22,22%
Média geral	19,05%	61,11%	7,94%	3,17%	8,73%

A avaliação da estrutura do curso recebeu conceito BOM.

### 2.4 Seu grau de envolvimento no curso quanto a:

Tópico avaliado	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
a. Estrutura curricular do curso	11,11%	66,67%	11,11%	0,00%	11,11%
b. Atividades de pesquisa	33,33%	11,11%	11,11%	0,00%	44,44%
c. Atividades de extensão	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	77,78%
d. Produção científica	0,00%	44,44%	11,11%	11,11%	33,33%
e. Produção cultural	0,00%	11,11%	33,33%	0,00%	55,56%
f. Participação em bancas de monografia	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%	44,44%
g. Participação em reuniões de colegiado	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
h. Participação em comissões internas do curso	22,22%	33,33%	0,00%	0,00%	44,44%
i. Orientação de alunos (monitoria, iniciação científica, projetos de ensino e extensão, monografia...)	22,22%	11,11%	11,11%	0,00%	55,56%
j. Organização/participação em atividades complementares (visitas e viagens técnicas, eventos acadêmicos, congressos, montagens teatrais, grupos de estudos...)	22,22%	33,33%	11,11%	0,00%	33,33%
k. Planejamento e execução de projetos em equipe	33,33%	22,22%	22,22%	0,00%	22,22%
l. Sua disponibilidade de tempo para o curso	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
m. Repasse de conhecimentos/informações adquiridos quando da participação em eventos junto a	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%



<b>colegas e alunos</b>					
Média Geral	23,93%	30,77%	11,96%	0,85%	32,48%

A auto avaliação do docente quanto ao seu envolvimento com o curso obteve conceito BOM, com média de 30,77%.

## 2.5 Desempenho e envolvimento dos alunos com sua disciplina

Tópico avaliado	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
<b>A. Demonstração de conhecimento trazido do Ensino Médio</b>	<b>0,00%</b>	<b>55,56%</b>	<b>44,44%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>B. Demonstração de conhecimento dos alunos sobre conteúdos de disciplinas cursadas em séries anteriores (na Universidade)</b>	<b>0,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>11,11%</b>	<b>0,00%</b>	<b>22,22%</b>
<b>C. Habilidades referentes à interpretação, compreensão, raciocínio lógico e aplicação da teoria</b>	<b>0,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>33,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>D. Demonstração de interesse por atividades de ensino</b>	<b>11,11%</b>	<b>55,56%</b>	<b>22,22%</b>	<b>0,00%</b>	<b>11,11%</b>
<b>E. Demonstração de interesse por atividades de pesquisa</b>	<b>22,22%</b>	<b>33,33%</b>	<b>33,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>11,11%</b>
<b>F. Demonstração de interesse por atividades de extensão</b>	<b>0,00%</b>	<b>44,44%</b>	<b>11,11%</b>	<b>11,11%</b>	<b>33,33%</b>
Média Geral	5,56%	53,71%	25,92%	1,85%	12,96%

A avaliação do acadêmico pelo docente obteve conceito BOM, com média de 53,71%.

## SALAS DE AULA

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Condições Gerais	Iluminação	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
	Espaço Físico	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
	Ventilação	22,22%	22,22%	44,44%	11,11%	0,00%
	Mobiliário	22,22%	33,33%	22,22%	22,22%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>22,22%</b>	<b>41,67%</b>	<b>22,22%</b>	<b>13,89%</b>	<b>0,00%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Recursos Audiovisuais/ (retroprojektor, projektor de slides, vídeo,TV...)	Quantidade	0,00%	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%
	Disponibilidade	0,00%	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%
	Qualidade	0,00%	44,44%	33,33%	11,11%	11,11%
	Manutenção	0,00%	33,33%	33,33%	22,22%	11,11%
	<b>Média</b>	<b>0,00%</b>	<b>30,55%</b>	<b>38,89%</b>	<b>19,44%</b>	<b>11,11%</b>

As condições gerais das salas de aula obtiveram conceito BOM e os recursos audiovisuais REGULAR.

## LABORATÓRIOS DE PRÁTICA/ EXPERIMENTAÇÃO

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Condições Gerais	Iluminação	11,11%	44,44%	11,11%	11,11%	22,22%
	Espaço Físico	0,00%	22,22%	33,33%	22,22%	22,22%
	Ventilação	11,11%	22,22%	22,22%	22,22%	22,22%
	Mobiliário	11,11%	33,33%	11,11%	22,22%	22,22%
	<b>Média</b>	<b>8,33%</b>	<b>30,55%</b>	<b>19,44%</b>	<b>19,44%</b>	<b>22,22%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Equipamentos / recursos didáticos	Quantidade	0,00%	22,22%	22,22%	33,33%	22,22%
	Disponibilidade	11,11%	22,22%	11,11%	33,33%	22,22%
	Qualidade	0,00%	22,22%	33,33%	22,22%	22,22%
	Manutenção	0,00%	44,44%	11,11%	22,22%	22,22%
	<b>Média</b>	<b>2,78%</b>	<b>27,78%</b>	<b>19,44%</b>	<b>27,78%</b>	<b>22,22%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Apoio técnico/ recursos humanos	Cordialidade	11,11%	55,56%	0,00%	11,11%	22,22%
	Clareza nas informações prestadas	22,22%	44,44%	0,00%	11,11%	22,22%
	Eficiência	11,11%	44,44%	11,11%	11,11%	22,22%
	Nº de servidores	11,11%	11,11%	33,33%	22,22%	22,22%
	<b>Média</b>	<b>13,89%</b>	<b>38,89%</b>	<b>11,11%</b>	<b>13,89%</b>	<b>22,22%</b>

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Materiais de consumo	Qualidade	0,00%	22,22%	33,33%	11,11%	33,33%
	Quantidade	0,00%	22,22%	33,33%	11,11%	33,33%
	Reposição	0,00%	11,11%	44,44%	11,11%	33,33%
	<b>Média</b>	<b>0,00%</b>	<b>18,52%</b>	<b>37,03%</b>	<b>11,11%</b>	<b>33,33%</b>

Os laboratórios obtiveram, de uma maneira geral, conceito BOM, com exceção dos materiais de consumo, que predominou o conceito REGULAR.

## SALAS DE ATENDIMENTO

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Condições Gerais	Iluminação	11,11%	44,44%	11,11%	33,33%	0,00%
	Espaço Físico	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
	Ventilação	0,00%	44,44%	0,00%	55,56%	0,00%
	Mobiliário	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%
	Equipamentos	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>2,22%</b>	<b>22,22%</b>	<b>20,00%</b>	<b>55,56%</b>	<b>0,00%</b>

## SALA DE PROFESSORES

	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
Condições Gerais	Iluminação	11,11%	55,56%	0,00%	33,33%	0,00%
	Espaço Físico	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%	0,00%
	Ventilação	0,00%	55,56%	0,00%	44,44%	0,00%
	Mobiliário	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%	0,00%
	Equipamentos	0,00%	22,22%	33,33%	44,44%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>2,22%</b>	<b>28,89%</b>	<b>26,67%</b>	<b>42,22%</b>	<b>0,00%</b>

As salas de atendimento e professores receberam conceito RUIM, com média de 55,56% e 42,22%, respectivamente.

## BIBLIOTECA

Condições Gerais	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Iluminação	11,11%	44,44%	11,11%	33,33%	0,00%
	Espaço Físico	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%
	Ventilação	0,00%	44,44%	33,33%	11,11%	11,11%
	Mobiliário	11,11%	33,33%	33,33%	11,11%	11,11%
	Horário de funcionamento	22,22%	11,11%	33,33%	22,22%	11,11%
	<b>Média</b>	<b>8,89%</b>	<b>26,66%</b>	<b>37,78%</b>	<b>20,00%</b>	<b>6,67%</b>

Acervo de livros para o seu curso	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Quantidade	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%	0,00%
	Disponibilidade	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
	Qualidade	11,11%	33,33%	33,33%	22,22%	0,00%
	Atualidade	0,00%	33,33%	33,33%	22,22%	11,11%
	<b>Média</b>	<b>2,78%</b>	<b>27,78%</b>	<b>38,89%</b>	<b>27,78%</b>	<b>2,78%</b>

Acervo de periódicos para o seu curso	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Quantidade	0,00%	11,11%	11,11%	55,56%	22,22%
	Disponibilidade	0,00%	11,11%	11,11%	55,56%	22,22%
	Qualidade	11,11%	11,11%	11,11%	44,44%	22,22%
	Atualidade	0,00%	22,22%	11,11%	55,56%	11,11%
	<b>Média</b>	<b>2,78%</b>	<b>13,89%</b>	<b>11,11%</b>	<b>52,78%</b>	<b>19,44%</b>

Apoio técnico / recursos humanos	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Cordialidade	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	0,00%
	Clareza nas informações prestadas	33,33%	33,33%	22,22%	11,11%	0,00%
	Eficiência	33,33%	22,22%	33,33%	11,11%	0,00%
	Nº de servidores	33,33%	22,22%	22,22%	22,22%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>33,33%</b>	<b>30,55%</b>	<b>22,22%</b>	<b>13,89%</b>	<b>0,00%</b>

Os itens condições gerais e acervo de livros obtiveram conceito REGULAR, enquanto que acervo de periódicos e apoio técnico / recursos humanos, obtiveram conceito RUIM e EXCELENTE, respectivamente.

## SERVIÇOS DE APOIO

Coordenação de curso	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Cordialidade	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
	Clareza nas informações prestadas	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
	Eficiência	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	0,00%
	Nº de servidores	0,00%	88,89%	0,00%	11,11%	0,00%
	Atendimento aos professores (eficiência, atenção...)	44,44%	44,44%	0,00%	0,00%	11,11%
	Horário de funcionamento	22,22%	66,67%	0,00%	0,00%	11,11%
	Secretaria de curso / atendimento	22,22%	55,56%	0,00%	0,00%	22,22%
	<b>Média</b>	<b>28,57%</b>	<b>61,91%</b>	<b>1,59%</b>	<b>1,59%</b>	<b>6,35%</b>

Gerência da Unidade	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Cordialidade	33,33%	33,33%	11,11%	0,00%	22,22%
	Clareza nas informações prestadas	22,22%	66,67%	0,00%	0,00%	11,11%
	Eficiência	0,00%	77,78%	0,00%	0,00%	22,22%
	Nº de servidores	0,00%	44,44%	22,22%	22,22%	11,11%
	Horário de funcionamento	0,00%	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>11,11%</b>	<b>62,22%</b>	<b>8,89%</b>	<b>4,44%</b>	<b>13,33%</b>

Setor de Xerox	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Atendimento (eficiência, atenção...)	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
	Horário de funcionamento	33,33%	44,44%	11,11%	0,00%	11,11%
	Quantidade de cópias destinadas à disciplina	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>29,63%</b>	<b>51,85%</b>	<b>11,11%</b>	<b>3,70%</b>	<b>3,70%</b>

Cantina	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Espaço físico	22,22%	22,22%	33,33%	22,22%	0,00%
	Local de instalação	11,11%	33,33%	33,33%	22,22%	0,00%
	Horário de atendimento	11,11%	55,56%	22,22%	11,11%	0,00%
	Diversidade dos alimentos oferecidos	0,00%	22,22%	22,22%	55,56%	0,00%
	Qualidade dos alimentos oferecidos	0,00%	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%
	Qualidade no atendimento	0,00%	66,67%	22,22%	11,11%	0,00%
	Condições de higiene	0,00%	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%
	Preços praticados	11,11%	44,44%	33,33%	11,11%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>6,94%</b>	<b>37,50%</b>	<b>34,72%</b>	<b>20,83%</b>	<b>0,00%</b>

Segurança	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Quantidade	0,00%	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%
	Eficiência	0,00%	22,22%	22,22%	44,44%	11,11%
	<b>Média</b>	<b>0,00%</b>	<b>22,22%</b>	<b>27,78%</b>	<b>38,89%</b>	<b>11,11%</b>

Limpeza	Item	Excelente	Bom	Regular	Ruim	NSA
	Quantidade de funcionários	0,00%	66,67%	11,11%	11,11%	11,11%
	Qualidade geral do serviço	11,11%	66,67%	11,11%	11,11%	0,00%
	Horário em que o serviço é realizado	11,11%	66,67%	11,11%	11,11%	0,00%
	<b>Média</b>	<b>7,41%</b>	<b>66,67%</b>	<b>11,11%</b>	<b>11,11%</b>	<b>3,70%</b>

A maioria dos itens do Serviço de Apoio obteve conceito BOM, à exceção da Segurança, que recebeu conceito RUIM, com média de 38,89%.

## 2.6 Questões Abertas

***As respostas abertas relacionadas a seguir constaram ao final do questionário, como sugestões para melhorar a qualidade da disciplina/curso, tendo sido agrupadas por assunto, mantendo-se o nome das disciplinas.***

Regime semestral para flexibilização do curso e disciplinas. (Física Geral)

Melhorar acervo bibliográfico. (Inteligência Artificial, Análise de algoritmos, Análise de projetos e sistemas, Arquitetura de Computadores, Teleprocessamento e redes de computadores, Linguagem Portuguesa)

Laboratórios específicos. (Inteligência Artificial)

Atualizar os laboratórios. (Análise de algoritmos)

Construir prédios para agregar curso e expandir laboratórios. (Análise de algoritmos, Análise de projetos e sistemas)

Expandir para mestrado e doutorado. (Análise de algoritmos)

Comprar computadores e softwer. (Análise de projetos e sistemas)

Equipar sala de professores com mobiliário, computadores impressora. (Arquitetura de Computadores, Teleprocessamento e redes de computadores, Computação Gráfica)

Independência maior para os cursos, de forma a estruturá-los com unidades administrativas, como autonomia financeira e pedagógica. (Algoritmos e estruturas de dados II).

Adquirir recursos audios-visuais. (Teleprocessamento e redes de computadores)

### 3. Análise Documental

A Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul recebe visitas *in loco* do Conselho Estadual de Educação – CEE/MS, órgão regulador da educação superior no Estado, a cada vez que é reconhecido ou renovado o reconhecimento de um curso da Instituição.

A seguir, apresenta-se o resultado da análise documental com base nos pareceres emitidos pelo CEE, que listam suas recomendações / sugestões para o curso de Matemática.

No desenvolvimento desta etapa, houve um trabalho conjunto realizado entre coordenadores de curso, gerência da Unidade, Núcleos de Ensino, Pró-Reitorias e diretorias, assessorados pela CPA. Cada um dos órgãos destacou respectivamente seus fazeres, possibilitando a visão geral do todo – o curso, porém este último representa também uma *parte*, quando enfocamos a Universidade como *o todo*.

Constatou-se que a UEMS desenvolveu uma série de ações que, além de atender as recomendações sugeridas, possibilitou avanços significativos, de forma que os envolvidos no processo realizassem um exercício coletivo de reflexões, visualizando o que foi feito e o que ainda necessita de ajustes contínuos para a obtenção dos resultados almejados.

Os dados apresentados a seguir foram extraídos do Relatório do 1º Ciclo de Avaliação Institucional Interna da UEMS, finalizado em agosto de 2006 e encaminhado ao Ministério da Educação - MEC.

**Curso: Ciência da Computação**

Unidade: Dourados

Parecer: 205/05, com vigência até 31/12/2008

RECOMENDAÇÕES	PROVIDÊNCIAS
Divulgação dos resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica.	A divulgação dos resultados do processo de avaliação está prevista a partir de setembro/06
<p>Reformulação do projeto pedagógico do Curso, de forma a atender:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- detalhamento dos itens do projeto: finalidades, objetivo, perfil do egresso, princípios, currículo, seriação, ementas, bibliografia das disciplinas;</li> <li>- adequação da estrutura curricular ao perfil de empreendedor desejado;</li> <li>- melhor distribuição das disciplinas nas séries;</li> <li>- adequação e redução da carga horária;</li> <li>- revisão no sistema de avaliação da aprendizagem / progressão de séries;</li> <li>- revisão na permissão de o aluno aprovado em apenas uma disciplina cursar a série subsequente;</li> <li>- implantação de disciplinas opcionais;</li> <li>- revisão na forma como são ministradas algumas disciplinas.</li> </ul>	Foi criada uma comissão multidisciplinar para reformulação do projeto pedagógico com vistas ao atendimento das recomendações relacionadas neste item.
Promoção de maior entrosamento entre coordenação e corpo discente.	Hoje, existe um grande entrosamento entre a coordenação e discentes. Muito embora na época essa realidade tenha sido constatada, não mais reflete a realidade atual.
Ampliação do número de docentes de tempo integral, com ênfase a mestres e doutores, para a dedicação ao ensino, pesquisa e extensão, e a diminuição de professores horistas.	Nos anos de 2002 e 2003, havia 01 (um) professor em regime de tempo integral. Em 2004, eram 05 (cinco) e, em 2005 e 2006, totalizam 10 (dez). Destes, 01 (um) é doutor, 08 (oito) são mestres e 01 (um) é especialista. Atualmente 03 (três) desses professores encontram-se afastados para capacitação. A quantidade de docentes horistas tem sido reduzida na medida em que retornam os professores efetivos afastados para capacitação.



RECOMENDAÇÕES	PROVIDÊNCIAS
Ampliação da produtividade técnico-científica e desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão.	<p>Nos últimos anos, foram realizados concursos para efetivar professores nas respectivas áreas, o que tem sido de grande importância para o aumento de projetos de ensino, pesquisa e extensão, contribuindo para o fortalecimento dos cursos e para mudanças significativas nos projetos pedagógicos.</p> <p>A partir de 2003, reformulou seu projeto para oferecimento de um curso integral, aumentou o quadro de professores efetivos, bem como o número de bolsistas de Iniciação Científica de 02 para 16, sendo 11 aprovados em 2006.</p>
Implantação de um Plano de Atualização Tecnológica que assegure agilidade na modernização e manutenção dos equipamentos.	<p>Está em andamento a aquisição de 66 computadores para atender a ampliação dos laboratórios de informática do curso. Também está sendo providenciada a melhoria do espaço físico de um laboratório que comportará 50 computadores, prioritariamente para atendimento dos alunos da 1ª série.</p>
Estabelecimento de parcerias para utilização de instalações de outras instituições.	<p>Está em andamento uma negociação para parceria com a EMBRAPA e Polícia Militar, com vistas ao desenvolvimento de projetos de pesquisas e aplicativos. Atualmente, os alunos atuam na elaboração de aplicativos para geoprocessamento na EMBRAPA.</p>
Manutenção da política de qualificação docente.	<p>A capacitação docente, organizada por meio de um Programa Institucional, prevista no PCC - Plano de Cargos e Carreiras - vem oportunizando a qualificação dos professores e promovendo a consolidação da política de RH da UEMS. Atualmente, o Programa mantém 30% dos docentes do quadro efetivo desta área licenciados para estudo.</p>

RECOMENDAÇÕES	PROVIDÊNCIAS
Divulgação e participação em eventos externos à área.	O próprio Curso realiza todo ano, a INFOWEEEEK, semana acadêmica unificada com a Universidade Federal de Mato Grosso do Sul e Universidade da Grande Dourados. Em quatro anos consecutivos, houve uma participação de cerca de 150 alunos por evento. Anualmente, o Curso envia docentes e acadêmicos para a SBC - Sociedade Brasileira de Computação e em congressos patrocinados pela SBC (SIBGRAPI E ICOBICOB), WIRELESS – Banco de dados e HIC.
Revisão da relação número e dimensão das salas de aula e laboratórios X número de vagas oferecidas, principalmente na primeira série.	Vide item “f”
Implementação do espaço físico quanto a: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dimensão e número de salas de aula;</li> <li>- disponibilização de sala para uso de professores, para favorecer a presença em tempo integral e o atendimento aos alunos, sala para alunos e para reuniões.</li> </ul>	Foram procedidas adequações nas salas dos professores, ficando uma sala para cada curso.
Implementação da Biblioteca quanto a: <ul style="list-style-type: none"> <li>- aceleração da conclusão da obra;</li> <li>- ampliação do espaço físico;</li> <li>- ampliação do acervo em quantidade e qualidade;</li> <li>- instalações adequadas para estudos individuais;</li> <li>- aquisição de periódicos e revistas específicas da área.</li> </ul>	<p>No período compreendido entre 2003 e 2006, atendendo a reformulação do Projeto Pedagógico, foram adquiridos 212 exemplares de livros de 45 novos títulos para o curso. Destes, 18 títulos são importados. Também foram adquiridos 44 fascículos de 03 títulos de periódicos.</p> <p>A conclusão da obra da biblioteca está prevista como prioridade no quadro de obras da UEMS, devendo sua construção ser retomada no mês de setembro/06, conforme informações da Secretaria Estadual de Receita e Controle. Com isso sanam-se as dificuldades apresentadas com referência à ampliação do espaço físico e instalações adequadas para estudos individuais.</p>

RECOMENDAÇÕES	PROVIDÊNCIAS
m) Implementação dos recursos audiovisuais e de informática.	<p>O curso tem para uso 03 retroprojetores e 01 TV 20 polegadas. Quando necessário, é utilizada a sala de multivídeos que é equipada com TV, vídeo, tela de projeção e data-show. Vale ressaltar que o anfiteatro central também pode ser utilizado para estes fins.</p> <p>Para complementação, vide item “f”.</p>
n) Maior cuidado com a limpeza dos sanitários.	<p>As salas de aula atualmente funcionam em um bloco cedido para a UFGD, sendo que a limpeza é de responsabilidade daquela instituição. Em contato com a Universidade, fomos informados de que se encontra em andamento um processo de licitação para substituição da empresa responsável pelo trabalho de limpeza.</p>