

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
CICLO 2016-2018 (Relatório Parcial)

Dourados-MS

2018

REINALDO AZAMBUJA SILVA
Governador do Estado de Mato Grosso do Sul
MARIA CECILIA AMENDOLA DA MOTTA
Secretária de Estado de Educação

FÁBIO EDIR DOS SANTOS COSTA
Reitor

LAÉRCIO ALVES DE CARVALHO
Vice-Reitor

JOÃO MIANUTTI
Pró-Reitor de Ensino

MÁRCIA REGINA MARTINS ALVARENGA
Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários

LUCIANA FERREIRA DA SILVA
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

ADRIANA ROCHAS CARVALHO FRUGULI MOREIRA
Pró-Reitora de Desenvolvimento Humano e Social

ROBSON MARQUES DE AMORIM
Pró-Reitor de Administração e Planejamento

WANDER MATOS AGUIAR
Diretor de Educação a Distância

EDSON CLEITON SILVA ESCOBAR
Diretor de Registro Acadêmico

JÉSSICA BASSANI DE OLIVEIRA
Diretor de Informática

ALENCAR FERRI
Diretor de Infraestrutura

Expediente

Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
Rodovia MS 162 – Km 12
Cidade Universitária de Dourados
Caixa postal 351
CEP 79804-190 – Dourados-MS

Telefone: (67) 3902-2360 / Fax: (67) 3902-2364
Home Page: <http://www.uems.br>
e-mail: uems@uems.br

ORGANIZAÇÃO E ELABORAÇÃO:

CPA/CEA

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) chega a mais um ciclo da Avaliação Institucional da nossa universidade (2016-2018). É um período de extrema importância para a Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (UEMS), especialmente porque em breve estaremos comemorando 25 anos da união entre a UEMS e o povo do nosso Estado. Atenta a longevidade e às inúmeras conquistas da UEMS, a CPA convida a comunidade para mais essa oportunidade de refletir sobre o caminho que trilhamos até aqui e as perspectivas de futuro a partir de 2018, na plenitude das bodas de prata dessa aliança.

É certo que ao longo da nossa história nem tudo foram flores. Mas, como em toda união duradoura, aprendemos a superar as dificuldades juntos, assim como regozijamos cada conquista. Destarte, o processo de autoavaliação exibido em tela – orientado pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) – está interessado em dialogar tanto com os estudantes atualmente vinculados à UEMS como com aqueles que dela são egressos. A experiência da CPA nos ciclos anteriores nos alerta sobre as dificuldades dessa tarefa. Nós aceitamos o desafio!

Dar vazão a percepção e demandas dos servidores e da comunidade externa no que concerne aos meios que a universidade dispõe para cumprir sua responsabilidade social é, de igual modo, um ponto fundamental para planejar a construção da nossa excelência acadêmica nos anos por vir. Cabe dizer que essas colocações são mais do que mero argumento retórico, pois o recredenciamento da UEMS pelo Conselho Estadual de Educação (CEE) em 2019 contemplará a análise do processo de Autoavaliação Institucional ora em construção.

Afinal, o que nossa instituição precisa melhorar para conquistar a primeira posição em Mato Grosso do Sul, segundo a avaliação que o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira (INEP) faz das universidades no contexto do SINAES? Estamos avançando em nível de Pós-Graduação, é verdade. Poderíamos ter avançado mais? E na graduação, nossa razão de existir, temos cursos com potencialidades inexploradas? Sabemos que ao final de 2015 o Ministério da Educação (MEC) suspendeu a oferta de centenas de cursos que reiteradamente foram avaliados abaixo do padrão de qualidade estabelecido pelo SINAES via Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). O momento de (re)orientação da graduação para a melhoria do conceito da UEMS está posto e a construção do seu Plano de Desenvolvimento Institucional (2019-2023) é o mecanismo ideal para firmar novos compromissos com a comunidade.

Esperamos que possam emergir proposições orientadoras para essas e outras inquietações a partir do relatório final do atual ciclo avaliativo. Cumpre realçar que a execução dessa tarefa extrapola a motivação da CPA e da Comissão Executiva de Apoio (CEA) para a coleta de dados que será conduzida ao longo dos anos de 2016, 2017 e 2018. Afinal, o futuro que vamos construir depende do comprometimento coletivo!

ESMAEL ALMEIDA MACHADO
Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Sumário

1	Informações Institucionais.....	5
1.1	Corpo de dirigentes	5
1.2	Missão	6
1.3	Visão de futuro.....	6
1.4	Princípios	6
2	Comissão Própria de Avaliação.....	8
2.1	Comissão Deliberativa.....	8
2.1	Comissão Executiva de Apoio (CEA)	8
2.3	Autoavaliação: Insumo para o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	9
2.4	Eixos de Avaliação	10
3	Relatório parcial: Abordagem preliminar.....	12
3.1	Mato Grosso do Sul (MS) e UEMS: Contextualização Regional e Institucional	12
3.2	UEMS: Bodas de Prata em três atos (fases)	14
3.3	Desafios frente ao processo de credenciamento da UEMS	16
4	Metodologia.....	19
4.1	Dicionário de variáveis	19
4.1.1	Perfil dos Respondentes (Comum a todos os segmentos)	19
4.1.1.1	Perfil dos Respondentes (Estudantes de Graduação).....	20
4.1.1.2	Perfil dos Respondentes (Docentes).....	22
4.1.1.3	Perfil dos Respondentes (Técnicos).....	25
4.1.1.4	Perfil dos Respondentes (Comunidade externa)	27
4.1.1.5	Perfil dos Respondentes (Egressos)	29
4.1.2	Infraestrutura (apenas servidores e estudantes)	32
4.1.3	Comunicação com a sociedade (Servidores)	35
4.1.4	Sustentabilidade financeira (Servidores)	36
4.1.5	Organização e Gestão da UEMS (Servidores e Estudantes)	36
4.1.6	Planejamento e Avaliação (Servidores e Estudantes).....	36
4.1.7	Política de Ensino, Pesquisa e Extensão (Servidores e Estudantes).....	37
4.1.8	Responsabilidade Social da UEMS (Servidores e Estudantes)	39
4.1.9	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Servidores e Estudantes).....	40
	APÊNDICE 1 - Apresentação executiva da coleta de dados.....	41

APÊNDICE 2 – Ciclos avaliativos no ENADE	139
ANEXO 1 – Informações apresentadas pela PRODHS	140
ANEXO 2 – Informações prestadas pela PROEC.....	144
ANEXO 3 – Informações apresentadas pela PROPP	160

1 Informações Institucionais

Nome: Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul

CNPJ: 86.891.363/0001-80

Localização: Rodovia Dourados/Ithaum, km 12, CP 351, CEP 79804-970, Dourados-MS

Site: www.uems.br

e-mail: reitoria@uems.br

Telefone: 67 3902 2360

Fax: 67 3902 2364

Caracterização de IES: Universidade

Esfera Administrativa: Estadual

Vinculação: Secretaria de Estado de Educação

Regulação: Conselho Estadual de Educação de Mato Grosso do Sul

Natureza Jurídica: Fundacional

1.1 Corpo de dirigentes

Reitor: Fábio Edir dos Santos Costa

Vice-Reitor: Laércio Alves de Carvalho

Pró-Reitor de Ensino: João Mianutti

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação: Luciana Ferreira da Silva

Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários: Márcia Regina Martins Alvarenga

Pró-Reitora de Desenvolvimento Humano e Social: Adriana Rochas de C. Frugulli Moreira

Pró-Reitor de Administração e Planejamento: Robsom Marques de Amorim

Diretoria de Educação a Distância: Wander Matos de Aguiar

Diretoria de Registro Acadêmico: Édson Cleiton Silva Escobar

Diretoria de Infraestrutura: Alencar Ferri

Diretoria de Informática: Jéssica Bassani de Oliveira

1.2 Missão

Gerar e disseminar o conhecimento com vistas ao desenvolvimento das potencialidades humanas, dos aspectos político, econômico e social do Estado com compromisso democrático de acesso à educação superior e fortalecimento de outros níveis de ensino, contribuindo, dessa forma, para a consolidação da democracia.

1.3 Visão de futuro

Consolidação da UEMS, enquanto instituição geradora e socializadora do conhecimento e fomentadora do avanço científico e tecnológico, em direção ao desenvolvimento da sociedade sul-mato-grossense.

1.4 Princípios

- Formar cidadãos para contribuir com o processo civilizatório da sociedade, aptos a avaliar o seu meio, a partir da compreensão e da crítica do contexto global.
- Balizar sua atuação pelo princípio da sustentabilidade ambiental com vistas à preservação da vida e à garantia de direitos fundamentais das gerações futuras.
- Disseminar os princípios democráticos, de forma a tornar irreversíveis os processos decisórios que tenham como base as diferenças e especificidades das pessoas e das regiões.
- Cultivar o respeito ao outro, às etnias, às religiões, às especificidades individuais, como forma de aproximar as pessoas e fortalecer as relações de humanidade e de solidariedade.
- Desenvolver a tolerância como unidade básica para a paz mundial.
- Expandir o acesso à educação superior, como instrumento de ampliação de oportunidade social.
- Garantir, por meio de infraestrutura, materiais e programas de capacitação, melhores condições do trabalho docente e discente, na busca da excelência do ensino, da pesquisa e da extensão.
- Promover uma postura crítico-reflexiva e humanística de professores e alunos, com

vistas ao exercício consciente da profissão.

- Estimular o desenvolvimento do espírito investigativo, objetivando subsidiar a formação de futuros pesquisadores.
- Promover a cultura e a socialização do conhecimento, desenvolvendo as dimensões éticas, estéticas e intelectuais da sociedade sul-mato-grossense.
- Contribuir para a melhoria da Educação Básica no Estado de Mato Grosso do Sul.

2 Comissão Própria de Avaliação

A composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Comissão Executiva de Apoio (CEA) são identificadas nas seções a seguir. Vale dizer que a CPA é constituída de membros eleitos e de representantes das Pró-Reitorias da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul. Neste sentido, a CPA assume papel deliberativo no processo de Autoavaliação Institucional.

2.1 Comissão Deliberativa

Presidente e representante docente:

Prof. Dr. Esmael Almeida Machado

Representante docente:

Prof.^a Dr.^a Alessandra Ribeiro de Moraes

Representantes técnicos administrativos:

Ivo Alves Pimenta Junior

Ireni Aparecida

Representantes discentes:

Elizandra Biá Viana Pedro Cruz de Oliveira Junior

Representante da Sociedade Civil Organizada:

Representante da Escola Superior de Controle Externo (ESCOEX)

Dr.^a Fernanda Olegário

Representante da Universidade Federal da Grande Dourados (UFGD)

Prof.^a Dr.^a Angélica Leonel S. Queiroz Mariano

2.1 Comissão Executiva de Apoio (CEA)

Prof. Dr. Vínicius Ribeiro

Cilene Camacho da Costa

Alisson Fernandes Carneiro

Kátia Ramona Scatolin da Silva Mendes

Terezinha Coelho de Souza

Maria Aparecida Peixoto da Silva

2.3 Autoavaliação: Insumo para o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

A Autoavaliação Institucional é competência da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Todavia, esta representa apenas uma parcela da Avaliação da Educação Superior inaugurada pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). O SINAES foi concebido com a finalidade de analisar, oferecer subsídios, fazer recomendações, propor critérios e estratégias para a reformulação dos processos e políticas de avaliação da educação superior.

Instituído pela Lei 10.861/2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) está fundamentado na prática de uma avaliação sistêmica baseada no paradigma emancipatório e formativo. Em certa medida, essa perspectiva favorece o planejamento das Instituições de Ensino Superior (IES). Além disso, suas métricas de avaliação institucional e de aprendizagem são empregadas para traçar um panorama dos cursos e instituições de educação superior no país. Em específico, é essencial destacar que o SINAES inovou ao equilibrar instrumentos avaliativos de ordem interna e externa às IES.

Naturalmente, o trabalho concernente a CPA é de ordem avaliativa interna. Servidores e discentes tem mandato eletivo na CPA/UEMS, enquanto membros da sociedade são convidados a participar. Periodicamente a Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (UEMS) convoca a comunidade universitária a eleger novos representantes. Os membros eleitos nas categorias docente, técnico-administrativo e discente cumprem mandato de três anos. No que concerne a avaliação externa, cumpre dizer que as tarefas são realizadas por comissões avaliadoras do Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais (INEP) ou do Conselho Estadual de Educação (CEE), no caso de Instituições constituídas na esfera dos estados.

Entre outras finalidades, na UEMS os relatórios e estudos elaborados pela CPA/UEMS destinam-se especialmente à gestão, aos docentes, discentes, e aos técnicos-administrativos das Unidades Universitárias e Polos EaD. Obviamente, outros atores também têm demonstrado interesse nos documentos elaborados pela CPA/UEMS, seja para

fins de pesquisa acadêmica ou por conta de outros interesses. Por sinal, os documentos elaborados pela CPA/UEMS consistem em importante insumo para planejar a oferta de vagas e elaborar o PDI da Universidade. Outrossim, a construção da Autoavaliação Institucional tem por finalidade diagnosticar avanços e entraves para, então, (re)definir proposições para os rumos da Universidade a partir de um processo cíclico, criativo e transparente. Na UEMS essa construção não se configura por uma mera atribuição de notas ou conceitos, conforme evidenciam os relatórios da CPA referentes aos ciclos antecedentes ao atual.

Dado que a educação é um bem público, a CPA/UEMS tem compromisso com a ampliação da participação da comunidade na Autoavaliação Institucional. Por certo, o envolvimento de outros estratos da sociedade no processo avaliativo se impõe como uma obrigação ética. Em especial, porque a responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior e o respeito à identidade são princípios congêntos à missão e à história da UEMS, coadunando com o mens legis, conforme será mais bem explicitado em seção própria do relatório final.

2.4 Eixos de Avaliação

Em atenção as determinações da Lei n. 10.861/04 (SINAES), a CPA/UEMS construiu um instrumento para coletar a percepção da comunidade. Para tanto, em conformidade com a Norma Técnica INEP/DAES/CONAES n. 065 de 09 de outubro de 2014, os cinco eixos categorizados pretendem abranger as dimensões de análise explicitadas a seguir:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

- 1.1. Planejamento e Autoavaliação
- 1.2. Processo avaliativo interno e externo em relação ao PDI
- 1.3. Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

- 2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional
- 2.2. Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

3.2. Comunicação com a Sociedade

3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes

Eixo 4 – Políticas de Gestão:

4.1. Políticas de Pessoal

4.2. Organização e Gestão da Instituição

4.3. Sustentabilidade Financeira

Eixo 5 – Infraestrutura:

5.1. Infraestrutura Física

A atenção ao ambiente externo da UEMS exige que o trabalho da CPA considere as metas 12, 13 e 14 contidas no Plano Nacional de Educação (PNE), no Plano Estadual de Educação (PEE) (2014-2024) e nos Planos Municipais de Educação (PME) (2015-2025) em seu processo avaliativo. Tais instrumentos são essenciais para avaliar a sintonia entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMS (2014-2018) com os anseios e expectativas das cidades onde funcionam suas unidades universitárias. Em outras palavras, cumpre verificar se o seu PDI está assumindo o papel de elemento interveniente que dialoga com os interesses coletivos. Ou seja, a avaliação buscará aferir se a sua interlocução e interação com a sociedade tem sido hábil em atender as aspirações da comunidade. Logo, isso significa refletir sobre a manutenção, a suspensão ou a criação de novas vagas e cursos, em sintonia com os anseios da população local.

3 Relatório parcial: Abordagem preliminar

Este relatório apresenta uma súmula do processo conduzido pela Comissão Própria de avaliação da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (CPA/UEMS) relativamente ao atual ciclo avaliativo (2016-2018). Em síntese, estão expressas em tela as ações desencadeadas pela CPA/UEMS entre os meses de Agosto/2016 e Dezembro/2017. Antes, porém, a Instituição é caracterizada e situada no contexto legal e histórico.

Em complemento, as conexões destes elementos com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em vigência e anteriores e com os processos de autoavaliação da UEMS antecedentes são exibidos em consonância com o objetivo deste relatório parcial. Enfim, apresenta-se uma leitura abrangente e contextualizada para mais bem direcionar o atual processo de Autoavaliação Institucional.

3.1 Mato Grosso do Sul (MS) e UEMS: Contextualização Regional e Institucional

O Estado de Mato Grosso do Sul (MS) é composto por 79 municípios e segregado em 11 microrregiões e possuía uma população estimada de 2.651.235 habitantes no ano de 2016. Ocupa uma área de 357.145,836 km² e localiza-se na região Centro-Oeste do Brasil. É vizinho dos estados brasileiros de Goiás, Minas Gerais, Mato Grosso, Paraná e São Paulo. Em relação a outros países, constitui região de fronteira com a Bolívia (Oeste) e o Paraguai (Oeste e Sul). Possui um exuberante patrimônio natural e que merece ser preservado. Por outro lado, há enorme potencial de geração de divisas pela exploração econômica da sua riqueza. Em linguagem figurada, a UEMS pode ser mais bem integrada a este cenário se percebida no seu papel de agente mediador da relação – aparentemente – antagônica entre o ímpeto desenvolvimentista e o zelo com a conservação da natureza e da dignidade humana. Assim, a UEMS exerce sua função social ao promover a aproximação destas duas visões de mundo, incorporando ações voltadas ao equilíbrio necessário à sustentabilidade social, econômica, ambiental e cultural ao discurso progressista. Desta maneira, a UEMS contribui para impulsionar o desenvolvimento e o crescimento socioeconômico do Estado a partir do uso consciente dos seus recursos.

Ora, a UEMS é uma Instituição de natureza fundacional pública, mantida pelo

Governo do Estado de Mato Grosso do Sul. Logo, seu papel não poderia ser outro. Não obstante, possui autonomia didático-científica, administrativa, financeira, disciplinar e patrimonial, nos termos das legislações em vigor. Rege-se por seu Estatuto, oficializado por meio do Decreto Estadual nº 9.337, de 14 de janeiro de 1999. A esta altura é importante sublinhar que embora criada em 1979, a implantação da UEMS somente ocorreu após a publicação da Lei Estadual nº 1.461, de 20 de dezembro de 1993, e do Parecer do Conselho Estadual de Educação de Mato Grosso do Sul CEE/MS nº 08, de 09 de fevereiro de 1994. Por sua vez, o Parecer CEE/MS nº 215 e a Deliberação CEE/MS, nº 4.787, ambos de 20 de agosto de 1997, concretizaram a concessão de credenciamento para oferta de seus cursos até 31 de dezembro de 2002.

Conforme determina a Constituição Estadual, a sede da UEMS foi instalada em Dourados. Sempre focada nas demandas regionais do Estado, outros 14 municípios foram assistidos pela UEMS desde a sua criação. Em um primeiro instante entendidas como Unidades de Ensino, as representações da UEMS em cada cidade foram elevadas ao *status* de Unidades Universitárias para se alinhar com a consolidação do “fazer universitário”. Dito de maneira simples, a UEMS logo incorporou e conjugou ações de ensino, pesquisa e extensão. Vale dizer que o pioneirismo da UEMS em implantar sua sede no interior e focar a expansão da Educação Superior para municípios desassistidos dessa opção à época foi um passo significativo para mitigar o quadro histórico de desigualdades socioeconômicas do Estado. Até o ano de 1994 apenas os municípios de Campo Grande, Dourados, Corumbá, Aquidauana e Três Lagoas contavam com ofertas regulares de cursos de graduação na esfera pública no nosso Estado, proporcionados unicamente pela Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS).

Em um primeiro momento, além de Dourados, as Unidades Universitárias da UEMS foram instaladas nos seguintes Municípios: Aquidauana, Amambai, Cassilândia, Coxim, Glória de Dourados, Ivinhema, Jardim, Maracaju, Mundo Novo, Naviraí, Nova Andradina, Paranaíba, Ponta Porã e Três Lagoas. Todavia, a Resolução CEPE/UEMS nº 040, de 24 de maio de 1996, estabeleceu a extinção da Unidade de Ensino de Três Lagoas a partir do mês de agosto daquele ano, uma vez que o único curso lá ofertado – Direito – passou a ter a demanda atendida pela Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – UFMS. Posteriormente, em 2001, por meio da Resolução COUNI-UEMS nº 184, de 10 de outubro

de 2001, foi criada a Unidade de Campo Grande. Na próxima seção são explicitadas três fases distintas que ajudam a contar a história da UEMS.

3.2 UEMS: Bodas de Prata em três atos (fases)

Entre os anos de 1994 e 2002 a UEMS rompeu barreiras e criou doze cursos de graduação, com dezoito ofertas. Naquele momento, os cursos migravam entre as Unidades. Por essa guisa, a UEMS ganhou relevância como indutora do desenvolvimento humano nas regiões menos favorecidas do interior. Em particular, contribuiu para redução no elevado número de professores que exerciam sua atividade docente sem a devida habilitação. Por consequência, favoreceu o desenvolvimento técnico, científico e social do Estado. A rotatividade dos cursos foi então uma característica marcante dos primeiros anos de vida da UEMS e mantida por tempo suficiente para mitigação de carências específicas. Assim, concebida e instalada no interior do Estado com o intuito de democratizar o acesso à Educação Superior Pública, a UEMS desde então tem sido exitosa em alavancar a educação básica de MS. Sinal disso é que, graças a estratégia explicitada acima, já nos primeiros anos de existência da UEMS houve sinais de que as fragilidades do Estado nesse campo foram mitigadas, senão superadas. Esta consistiu na primeira fase da UEMS, seguindo a caracterização ora representada.

Projetando seu futuro, com a chegada do novo século, a UEMS planejou sua primeira grande reestruturação. Vetor para sustentação da expansão econômica do Estado, a UEMS reorientou suas ações para ser indutora do desenvolvimento por intermédio da instalação de Polos de conhecimento em atenção as potencialidades regionais nas localidades onde fixou suas Unidades. Destarte, na vigência do PDI/UEMS para o quinquênio 2002 a 2007 a política da rotatividade foi descontinuada. A reorientação estratégica se mostrou válida à época e o CEE/MS inicialmente prorrogou o credenciamento de funcionamento da UEMS até 2003 pela Deliberação CEE/MS nº 6.602, de 20 de junho de 2002. Em seguida, por conta da Deliberação CEE/MS, nº 7447, de 29 de janeiro de 2004 a Instituição ganhou seu credenciamento até 31 de dezembro de 2008.

Encerrada a rotatividade dos cursos, a UEMS se pautou pela política de fixação de seus docentes priorizando sua lotação em apenas uma Unidade, tônica compreendida como

necessária ao fortalecimento dos seus Polos de conhecimento. Sustentada na oferta permanente de cursos afins e em linha com as potencialidades regionais, esperava-se a expansão e fortalecimento das Unidades Universitárias. Todavia, a tentativa de fixação docente em uma determinada Unidade não logrou êxito em sua plenitude. Unidades como as de Aquidauana e de Paranaíba são exemplos daquelas que atingiram sua verticalização sob um eixo comum de áreas afins e sob condições de sustentabilidade contando com quadro de docentes praticamente exclusivo. Ambas atualmente contam com cursos estáveis em termos de demanda de novos estudantes. Pode-se dizer ainda que são Unidades fortalecidas em relação à sua infraestrutura física e que preservam um quadro de docentes efetivos com vínculo específico aos cursos que ofertam, tanto de graduação como de Pós-Graduação. Porém, apesar dos méritos destacados, as duas unidades em questão apresentam necessidades inerentes a novos espaços e mais vagas de concurso. Em outras Unidades, igualmente distantes da sede da UEMS e da Unidade da Capital, há fragilidades em todos estes aspectos. Desta maneira, o período compreendido entre os anos de 2002-2007 pode ser mais bem caracterizado por avanços no campo político. É igualmente lembrado em função da solidificação da Universidade no cenário regional e nacional. Foi neste período que a UEMS conquistou garantias legais quanto a sua autonomia financeira, atrelada à época a arrecadação do Estado. A valorização do seu capital humano é outra marca registrada do período 2002-2007. Mas, no que concerne ao fortalecimento da maior parte de suas Unidades, cabe discutir seus efeitos considerando as fragilidades, que alcançam inclusive o atual ciclo de Autoavaliação Institucional. Este foi o desfecho do segundo ato na história das bodas de prata da UEMS.

Por essas e outras razões, a UEMS voltaria a experimentar alterações no seu *modus operandi*, desta vez quando da idealização do PDI/UEMS relativo ao ano de 2008, que em certa medida está vinculado aos planos subsequentes (2009-2013 e 2014-2018). A Instituição experimentou então a sua segunda Reestruturação. A reorientação em questão pode ser delineada por um conjunto de inovações composto de três fatores. O primeiro deles foi a estruturação e alavancagem da Pós-Graduação *Stricto Sensu*. Outro elemento representativo desta fase foi a ampliação da oferta de vagas na Unidade Universitária de Campo grande, por intermédio da criação de novos cursos e da transferência de oferta dos cursos de Letras (Nova Andradina), Turismo (Jardim) e Geografia (Glória de Dourados) para a Capital do Estado a partir do ano de 2010. O terceiro fator característico desta reorientação

foi estabelecido a partir da constituição de polos de Educação a Distância (EaD) na UEMS a partir de 2012, ainda que até o momento as ofertas em curso sejam resultantes de convênio entre a Instituição e a Universidade Aberta do Brasil (UAB). Ao que atine a EaD, é preciso informar que em 2017 a UEMS já estendia seu raio de atuação a seis municípios: Água Clara, Bataguassu, Bela Vista, Camapuã, Miranda e São Gabriel. E com tais eventos fica completa a representação dos três atos com os quais este relatório se utilizou para sintetizar a trajetória da UEMS desde a sua criação.

Neste interim a Universidade obteve prorrogação do seu credenciamento por três anos, entre 1º de janeiro de 2009 e 31 de dezembro de 2011 (Deliberação CEE/MS, nº 8955, de 16 de dezembro de 2008). Já no ano de 2012, a UEMS garantiu novo credenciamento por intermédio da Deliberação CEE/MS, nº 9943, de 19 de dezembro de 2012, pelo prazo de seis anos, de 1º de janeiro de 2013 a 31 de dezembro de 2018. A seção seguinte é dirigida a problematizar o *status quo* como exercício necessário ao planejamento dos anos vindouros.

3.3 Desafios frente ao processo de credenciamento da UEMS

Com quase 25 anos de história, foram destacados na seção anterior três momentos marcantes da trajetória da UEMS. 1) A sua instalação voltada a interiorização e rotatividade dos cursos: 1994-2002. 2) A sua reorientação para a constituição de Polos de conhecimento tendo por base o estabelecimento de vínculo exclusivo do docente a uma unidade como mecanismo para o agrupamento de cursos de áreas afins: 2002-2007. 3) A sua reestruturação para expansão de ofertas de graduação nas Unidades de Dourados e Campo Grande e da alavancagem da Pós-Graduação: 2008-2017. No que concerne a este último período, houve uma mobilização crescente de docentes para atuar exclusivamente em Unidades mais centrais, frequentemente as de Dourados e de Campo Grande. De modo recorrente, a justificativa encontra respaldo na necessidade de alavancar o *Stricto Sensu*.

Em 2014 a Unidade Universitária da UEMS em Campo Grande conquista sua sede própria, resultado do esforço exaustivo da comunidade local. Notadamente, o referido movimento de concentração foi institucionalizado ainda em 2010. Por sua vez, a Unidade que outrora justificou sua reestruturação com base na perspectiva de solidificar-se como um polo de Ciências Humanas, ofertou inicialmente os cursos de Pedagogia (2008),

Geografia/licenciatura (2010), Artes Cênicas e Dança (2010), Letras/licenciatura (2010) e Geografia/licenciatura (2010). Posteriormente, as ofertas da Unidade foram incrementadas com os cursos de Letras/bacharelado (2012), Geografia/bacharelado (2014) e Medicina (2015).

Em paralelo, na Unidade de Dourados foram iniciadas ofertas dos cursos de Química Industrial (2010), Engenharia Ambiental (2010) e Engenharia Física (2010). A partir de tais ações, ficou configurada uma ação deliberada dos gestores da Instituição no sentido de reorganizar a presença da UEMS nas 15 Unidades. Mesmo sem atingir o objetivo implícito da reestruturação em sua integralidade, verifica-se que o saldo daquele processo iniciado em 2010 foi favorável às unidades de Dourados e Campo Grande. Juntas, as duas unidades constituíram 70% dos cursos criados na UEMS entre os anos de 2008-2017 e atualmente em funcionamento.

Mesmo assim, há sinal nítido de esforços empreendidos para fomentar a expansão de cursos em outras Unidades, aparentemente como forma de concorrer com o ímpeto revisitado de tempos em tempos de estímulo a revisão da presença da UEMS em determinadas localidades. Logo, em contrapartida ao viés de crescimento das Unidades de Campo Grande e de Dourados, os interesses locais e políticos pela preservação e expansão da UEMS nos demais municípios têm demonstrado resiliência:

- Amambai (Ciências Sociais – 2008)
- Aquidauana (Engenharia Florestal – 2009)
- Coxim (Gestão Ambiental – 2014)
- Glória de Dourados (Tecnologia em Agroecologia – 2009) *desativado em 2015*
- Ivinhema (Ciências Biológicas/bacharelado – 2012)
- Mundo Novo (Tecnologia em Gestão Ambiental – 2010)
- Naviraí (Engenharia de Alimentos – 2014)
- Nova Andradina (Computação/licenciatura – 2009)
- Paranaíba (Ciências Sociais/licenciatura e bacharelado – 2009) *desativado em 2014*
- Paranaíba (Ciências Sociais/licenciatura – 2014) *desmembramento*
- Paranaíba (Ciências Sociais/bacharelado – 2014) *desmembramento*

Todavia, o suspiro resiliente tem sido insuficiente para evitar a fragilização em

algumas Unidades cuja a oferta de vagas de graduação demonstram graves sinais de saturação. Esse quadro é ainda mais grave quando analisado em conjunto com números relativos aos investimentos em infraestrutura, que estão aquém do que seria necessário. Por situações como esta, o relatório final da Autoavaliação Institucional contemplará um panorama completo da situação estrutural de todas as Unidades da UEMS.

Enfim, é necessário que as questões exibidas até aqui sejam elencadas como prioridade na elaboração do PDI/UEMS 2019-2022. E que as diretrizes estabelecidas sejam factíveis e cumpridas, sob risco de perpetuar as mesmas ações não concretizadas em planos antecedentes (2008, 2009-2013 e 2014-2018). Restando menos de doze meses para a consecução do PDI atual, as ações institucionais para ampliar o debate e incluir a comunidade na sua construção estão em curso desde o início de 2018. É certo que, ao apresentar seu pedido de credenciamento, a UEMS precisa ter clareza sobre o norte que pretende seguir em sua trajetória de expansão. Dado a relevância dos pontos ora levantados, seção específica no relatório final de Autoavaliação Institucional se dedicará ao seu escrutínio.

4 Metodologia

No ciclo 2016-2018, os modelos dos questionários foram readequados em relação ao ciclo anterior. O instrumento foi constituído de 10 blocos, segmentados pela CPA em atenção

Segmento	Estudantes de Graduação	Egressos de Graduação	Comunidade Externa	Técnicos	Docentes
Eixos					
Perfil do respondente	X	X	X	X	X
Políticas de pessoal	X			X	X
Comunicação com a sociedade				X	X
Sustentabilidade Financeira				X	X
Infraestrutura	X			X	X
Organização e Gestão da UEMS	X			X	X
Planejamento e Avaliação	X			X	X
Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão	X		X	X	X
Responsabilidade Social	X	X	X	X	X
Missão e PDI	X	X	X	X	X

4.1 Dicionário de variáveis

4.1.1 Perfil dos Respondentes (Comum a todos os segmentos)

Quer receber um resumo executivo do relatório que será elaborado pela CPA? Então, informe um endereço de e-mail:

1. Seu gênero:
 1. Masculino
 2. Feminino
 3. Prefiro não responder
2. Qual a sua faixa etária?
 1. de 16 a 20 anos
 2. de 21 a 25 anos
 3. de 26 a 35 anos
 4. de 36 a 45 anos
 5. de 46 a 55 anos
 6. 56 anos ou mais
3. A renda média mensal da minha família é de:
 1. Até 1 salário mínimo
 2. De 1 a 3 salários mínimos
 3. De 4 a 5 salários mínimos

4. De 5 a 10 salários mínimos
5. Mais de 10 salários mínimos

4. A SUA renda média mensal é de:

1. Até 1 salário mínimo
2. De 1 a 3 salários mínimos
3. De 4 a 5 salários mínimos
4. De 5 a 10 salários mínimos
5. Mais de 10 salários mínimos

5. Como você se desloca até a UEMS?

1. Veículo próprio;
2. Transporte coletivo (van, ônibus fretado, ônibus da prefeitura, etc)
3. Transporte coletivo público (ônibus de linha local)
4. Bicicleta
5. Motocicleta
6. A pé
7. Outros

6. Indique o seu vínculo com a UEMS. Caso haja mais de uma opção válida para qualificar a sua situação atual, assinale aquela que considera mais relevante.

1. Estudante de graduação (presencial ou EaD)
2. Egresso de graduação
3. Servidor Docente
4. Servidor Técnico
5. Sem vínculo com a UEMS - Comunidade externa

4.1.1.1 Perfil dos Respondentes (Estudantes de Graduação)

1. Vínculo com a Unidade Universitária de:

1. Amambai
2. Aquidauana
3. Campo Grande
4. Cassilândia
5. Coxim
6. Dourados
7. Glória de Dourados
8. Ivinhema
9. Jardim
10. Maracaju
11. Mundo Novo
12. Naviraí
13. Nova Andradina
14. Paranaíba
15. Ponta Porã
16. Polo de Água Clara
17. Polo de Bela Vista
18. Polo de Camapuã

19. Polo de Miranda

2. Vínculo com o curso de:

1. Agronomia
2. Engenharia Florestal
3. Engenharia Ambiental
4. Engenharia Física
5. Física
6. Zootecnia
7. História
8. Ciências Sociais - bacharelado
9. Ciências Sociais - licenciatura
10. Artes Cênicas
11. Letras - bacharelado
12. Geografia - licenciatura
13. Geografia - bacharelado
14. Letras Português - Espanhol
15. Letras Português - Inglês
16. Medicina
17. Pedagogia
18. Turismo
19. Matemática
20. Ciências Biológicas - bacharelado
21. Ciências Biológicas - licenciatura
22. Ciência da Computação
23. Direito
24. Enfermagem
25. Gestão Ambiental
26. Química
27. Química Industrial
28. Sistemas de Informação
29. Agroecologia
30. Produção Sucroalcooleira
31. Educação Física
32. Administração
33. Engenharia de Alimentos
34. Ciências Contábeis
35. Ciências Econômicas

3. Assinale a alternativa que melhor descreve sua situação (quantas alternativas precisar):

1. Meus gastos são financiados pela família
2. Trabalho e recebo ajuda da família
3. Trabalho, me sustento e/ou contribuo com o sustento da família
4. Recebo bolsa na Universidade
5. Recebo ajuda externa

4. Estudo na UEMS porque:

1. Foi a única opção de Universidade pública em que fui selecionado

2. Foi bem recomendada por amigos e familiares
3. Consegui minha vaga em um curso noturno
4. Consegui minha vaga em um curso diurno
5. Está entre as melhores Universidades da região
6. Sempre sonhei em estudar em Universidade Pública
7. Outro motivo. Qual

5. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar os processos relacionados ao estágio obrigatório do estudante de graduação, em que 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Disponibilidade de vagas					
Divulgação das vagas disponíveis					
Trâmite (documentação) do processo de estágio					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

6. Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar a política de atendimento ao discente da UEMS, em que 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Recepção de calouros					
Concessão de auxílios e benefícios					
Bolsas de Ensino					
Bolsas de Pesquisa					
Bolsas de Extensão					
Tutoria (graduação EaD, PIBID, disciplinas EaD)					
Monitoria					
Orientação acadêmica					
Suporte aos discentes em intercâmbio					
Atendimento à saúde					
Atendimento psicológico					
Suporte a deficientes físicos					
Prestação de serviço do seguro estudantil					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.1.2 Perfil dos Respondentes (Docentes)

1. Vínculo com o(s) curso(s) de:
 1. Agronomia
 2. Engenharia Florestal
 3. Engenharia Ambiental
 4. Engenharia Física
 5. Física
 6. Zootecnia
 7. História
 8. Ciências Sociais - bacharelado
 9. Ciências Sociais - licenciatura
 10. Artes Cênicas

11. Letras - bacharelado
12. Geografia - licenciatura
13. Geografia - bacharelado
14. Letras Português - Espanhol
15. Letras Português - Inglês
16. Medicina
17. Pedagogia
18. Turismo
19. Matemática
20. Ciências Biológicas - bacharelado
21. Ciências Biológicas - licenciatura
22. Ciência da Computação
23. Direito
24. Enfermagem
25. Gestão Ambiental
26. Química
27. Química Industrial
28. Sistemas de Informação
29. Agroecologia
30. Produção Sucroalcooleira
31. Educação Física
32. Administração
33. Engenharia de Alimentos
34. Ciências Contábeis
35. Ciências Econômicas

2. Curso de _____. Exprese sua satisfação quanto ao relacionamento interpessoal com os demais docentes:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

3. Curso de _____. Exprese sua satisfação quanto a distribuição de tarefas entre os docentes que atuam com você:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

4. Curso de _____. Exprese sua satisfação quanto ao número de docentes que atuam com você:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

5. Expresse sua satisfação com o modelo da UEMS para o desenvolvimento na carreira docente:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

6. Expresse sua satisfação com os níveis de remuneração de carreira docente na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

7. Expresse sua satisfação com o Regime de Trabalho dos docentes na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

8. Expresse sua satisfação com o formato de avaliação do período de estágio probatório docente na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

9. Expresse sua satisfação com o programa de capacitação dos docentes na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

Políticas de pessoal relacionada especificamente ao corpo docente

10. Unidade de _____: Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar o ambiente interno de trabalho, em que 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto o 5 implica dizer que está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Infraestrutura física					
Espaço de trabalho (mesa, computador e armário individual)					
Limpeza					
Manutenção					
Equipamentos de segurança (câmeras, alarmes etc.)					
Equipamento de Proteção Individual (EPI)					

Qualidade dos materiais					
Quantidade dos materiais					
Qualidade dos equipamentos					
Quantidade dos equipamentos					
Número de profissionais para realizar o trabalho					
Profissionais qualificados para realizar o trabalho					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

11. Tempo na UEMS:

1. Até 5 anos
2. 6 a 10 anos
3. 11 a 15 anos
4. 16 a 20 anos
5. acima de 20 anos

4.1.1.3 Perfil dos Respondentes (Técnicos)

1. Vínculo com a Unidade Universitária de:

1. Amambai
2. Aquidauana
3. Campo Grande
4. Cassilândia
5. Coxim
6. Dourados
7. Glória de Dourados
8. Ivinhema
9. Jardim
10. Maracaju
11. Mundo Novo
12. Naviraí
13. Nova Andradina
14. Paranaíba
15. Ponta Porã
16. Polos de EaD

2. Expresse sua satisfação quanto ao relacionamento interpessoal na sua Unidade Universitária:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

3. Expresse sua satisfação quanto a distribuição de tarefas entre os servidores que atuam com você na sua Unidade Universitária:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito

5. Extremamente Satisfeito

4. Expresse sua satisfação quanto ao número de técnicos que atuam com você na sua Unidade Universitária:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

5. Expresse sua satisfação com o modelo da UEMS para o desenvolvimento na carreira dos técnicos:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

6. Expresse sua satisfação com os níveis de remuneração de carreira dos técnicos da UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

7. Expresse sua satisfação com o Regime de Trabalho da sua categoria na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

8. Expresse sua satisfação com o formato de avaliação do período de estágio probatório da sua categoria na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

9. Expresse sua satisfação com o programa de capacitação para sua categoria na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

10. Expresse sua satisfação com as possibilidades de promoção funcional da sua

categoria na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

11. Expresse sua satisfação com as possibilidades de progressão funcional da sua categoria na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

12. Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar o ambiente interno da UEMS, sendo 1 para indicar que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Infraestrutura física					
Sala de trabalho (individual e/ou coletivo)					
Limpeza					
Manutenção					
Equipamentos de segurança (câmeras, alarmes etc.)					
Equipamento de Proteção Individual (EPI)					
Qualidade dos materiais de expediente					
Quantidade dos materiais de expediente					
Qualidade dos equipamentos					
Quantidade dos equipamentos					
Número de profissionais para realizar o trabalho					
Profissionais qualificados para realizar o trabalho					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.1.4 Perfil dos Respondentes (Comunidade externa)

1. Qual é o seu município de residência:

1. Amambai
2. Aquidauana
3. Campo Grande
4. Cassilândia
5. Coxim
6. Dourados
7. Glória de Dourados
8. Ivinhema
9. Jardim
10. Maracaju
11. Mundo Novo
12. Naviraí
13. Nova Andradina
14. Paranaíba
15. Ponta Porã

- 16.Outro. Qual?
2. Qual o seu grau de escolaridade?
1. Fundamental incompleto
 2. Fundamental completo
 3. Ensino Médio incompleto
 4. Ensino Médio completo
 5. Superior incompleto
 6. Superior completo
 7. Especialização
 8. Mestrado
 9. Doutorado
 - 10.Pós-doutorado
3. Qual é a sua atividade principal?
1. Empregador/Empresário
 2. Trabalhador regular remunerado
 3. Trabalhos eventuais remunerados
 4. Desempregado
 5. Aposentado
 6. Estagiário
 7. Estudante
 8. Dona de casa
 9. Iniciativa própria/autônomo
 - 10.Outra. Qual?
4. Com que frequência você vai a UEMS?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. 1 a 3 vezes por mês
 4. 1 vez por semana
 5. 2 vezes ou mais por semana
5. Qual a principal atividade que você realiza na UEMS:
1. Esporte
 2. Caminhada
 3. Passeio/Lazer
 4. Cursos
 5. Não realizo nenhuma
 6. Outra:
6. Como você tem conhecimento das atividades realizadas pela UEMS?
1. Rádio
 2. TV
 3. Internet
 4. Outdoor/banner
 5. Jornal
 6. Conversas com outros
 7. Outros
 8. Desconheço o assunto

7. Atribua uma nota de 1 a 5 para as assertivas a seguir, em que 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Compartilhamento do conhecimento produzido na universidade para a comunidade.					
Qualidade dos serviços prestados pela universidade.					
Importância da atuação da UEMS para a comunidade.					
Satisfação da comunidade com a atuação da UEMS.					
Impacto da produção acadêmica, científica, tecnológica e cultural no desenvolvimento regional.					
As formas de comunicação da UEMS com a sociedade? (Rádio, TV, Portal na Internet, etc).					
O relacionamento da UEMS com as empresas da região.					
O relacionamento da UEMS com os órgãos municipais, estaduais e federais.					
A interação da UEMS com a comunidade na área cultural e artística.					
As ações da UEMS em relação à sua responsabilidade social.					
As ações da UEMS em relação à promoção da saúde.					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.1.5 Perfil dos Respondentes (Egressos)

1. Esteve vinculado com a unidade de:

1. Amambai
2. Aquidauana
3. Campo Grande
4. Cassilândia
5. Coxim
6. Dourados
7. Glória de Dourados
8. Ivinhema
9. Jardim
10. Maracaju
11. Mundo Novo
12. Naviraí
13. Nova Andradina
14. Paranaíba
15. Ponta Porã
16. Polo de Água Clara
17. Polo de Camapuã
18. Polo de Miranda

2. Esteve vinculado com o curso de:

1. Agronomia
2. Engenharia Florestal
3. Engenharia Ambiental
4. Engenharia Física
5. Física
6. Zootecnia
7. História
8. Ciências Sociais - bacharelado

9. Ciências Sociais - licenciatura
10. Artes Cênicas
11. Letras - bacharelado
12. Geografia - licenciatura
13. Geografia - bacharelado
14. Letras Português - Espanhol
15. Letras Português - Inglês
16. Medicina
17. Pedagogia
18. Turismo
19. Matemática
20. Ciências Biológicas - bacharelado
21. Ciências Biológicas - licenciatura
22. Ciência da Computação
23. Direito
24. Enfermagem
25. Gestão Ambiental
26. Química
27. Química Industrial
28. Sistemas de Informação
29. Agroecologia
30. Produção Sucroalcooleira
31. Educação Física
32. Administração
33. Engenharia de Alimentos
34. Ciências Contábeis
35. Ciências Econômicas

3. Ano de conclusão do curso:

1. 1997
2. 1998
3. 1999
4. 2000
5. 2001
6. 2002
7. 2003
8. 2004
9. 2005
10. 2006
11. 2007
12. 2008
13. 2009
14. 2010
15. 2011
16. 2012
17. 2013
18. 2014
19. 2015
20. 2016
21. 2017

4. Queremos encontrar outras pessoas que concluíram o curso com você. Se você puder ajudar, informe um ou mais endereços de e-mail nos espaços abaixo:

5. Após concluir seu curso na UEMS, você cursou:

1. Não fiz outro curso
2. Especialização na UEMS
3. Mestrado na UEMS
4. Doutorado na UEMS
5. Especialização em outra Instituição
6. Mestrado em outra instituição
7. Doutorado em outra Instituição

6. Você atua profissionalmente como:

1. Servidor público estadual
2. Servidor público federal
3. Servidor público municipal
4. Funcionário em empresa privada
5. Empresário
6. Estou desempregado
7. Atuo em outra ocupação. Qual? _____

7. A sua atuação no mercado de trabalho iniciou-se:

1. Antes de estudar na UEMS
2. Durante a vigência do curso concluído na UEMS
3. Até 3 anos após concluir seu curso na UEMS
4. Após 3 anos da conclusão do seu curso na UEMS
5. Ainda não ingressei no mercado de trabalho

8. Seu ingresso no mercado de trabalho foi:

1. Na área de qualificação do curso realizado na UEMS
2. Em área afim a do curso realizado na UEMS
3. Em área diferente em relação à formação acadêmica obtida na UEMS

9. Para ingresso no mercado de trabalho, você considera que o curso da UEMS:

1. Foi fundamental para ingresso e atuação profissional
2. Não foi fundamental, mas facilitou o acesso profissional em área correlata;
3. Não contribuiu para o ingresso no mercado de trabalho, mas foi fundamental para minha atuação profissional
4. Nenhuma das alternativas anteriores. Por favor, esclareça:

10. A maior contribuição do curso de graduação para o seu bom desempenho profissional esteve relacionada com:

1. O domínio de conteúdos específicos
2. O aprofundamento teórico obtido
3. A capacitação na área específica de atuação
4. A relação estabelecida entre a teoria e a prática nas disciplinas cursadas
5. Outra resposta. Qual?

11. A maior deficiência apresentada pelo seu curso de graduação esteve relacionada com:

1. A atuação do professor
2. A infraestrutura física
3. O apoio técnico
4. Dedicção insuficiente do estudante
5. A estrutura curricular
6. Outra resposta. Qual?

12. Com relação à estrutura pedagógica da sua formação acadêmica na UEMS, avalie o equilíbrio entre disciplinas de formação geral e formação específica na proposta curricular do curso:

1. Excelente
2. Bom
3. Regular
4. Ruim
5. Péssimo

13. O mercado de trabalho ainda comporta profissionais com a formação acadêmica que você conquistou na UEMS?

1. Sim, pois existe grande carência de profissionais com a minha formação acadêmica;
2. Sim, embora existam muitos profissionais com a minha formação, o mercado de trabalho ainda requer um número maior de graduados na área;
3. Sim. Existem muitos profissionais atuando na área de minha formação apenas em algumas regiões do país e em grandes centros urbanos;
4. Não. Existe um excessivo número de profissionais com a minha formação acadêmica;
5. Outra resposta. Qual?

4.1.2 Infraestrutura (apenas servidores e estudantes)

1. Expresse sua satisfação com a qualidade do serviço docente na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

2. Expresse sua satisfação com a qualidade do serviço prestado pelos técnicos na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

3. Expresse sua satisfação com a qualidade do serviço prestado pelos funcionários terceirizados na UEMS:

1. Extremamente Insatisfeito

2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

4. Informe novamente a(s) Unidade Universitárias que você possui vínculo:

1. Amambai
2. Aquidauana
3. Campo Grande
4. Cassilândia
5. Coxim
6. Dourados
7. Glória de Dourados
8. Ivinhema
9. Jardim
10. Maracaju
11. Mundo Novo
12. Naviraí
13. Nova Andradina
14. Paranaíba
15. Ponta Porã
16. Polos de EaD

5. Unidade Universitária de _____ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Equipamentos de informática					
Sistemas informatizados (SAU, intrauems, softwares customizados da UEMS em geral)					
Acesso à Internet					
Cantina Universitária/Lançonetes					
Segurança					
Transporte					
Espaços para eventos					
Quantidade de salas de aula					
Isolamento acústico das salas de aula					
Higiene das salas de aula					
Qualidade dos móveis das salas de aula					
Tamanho do espaço físico das salas de aula					
Situação dos equipamentos didáticos nas salas de aula					
Luminosidade (artificial/natural) nas salas de aula					
Conforto térmico nas salas de aula					
Quantidade dos pontos elétricos nas salas de aula					
Localização dos pontos elétricos nas salas de aula					
Quantidade de laboratórios					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

6. Unidade Universitária de _____ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar as condições de acessibilidade, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Rampas					
Passeios					
Elevadores					
Sinalização					
Bebedouros adaptados					
Banheiros adaptados					
Número de vagas especiais em estacionamento					
Mobiliário adaptado					
Políticas de segurança no trabalho					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

7. Unidade Universitária de _____ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar os espaços para lazer e convivência, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Número de locais para as atividades					
Iluminação					
Higiene e Limpeza do ambiente					
Variedade dos alimentos					
Qualidade dos alimentos					
Qualidade da infraestrutura					
Sensação de segurança					
Tamanho do espaço físico					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

8. Unidade Universitária de _____ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar às vias de deslocamento até a UEMS, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Iluminação					
Limpeza					
Sinalização					
Conservação/manutenção					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

9. Unidade Universitária de _____ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar o ambiente da Biblioteca da Unidade, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Atendimento					
Horário de funcionamento					
Higiene do ambiente					
Iluminação					
Conforto térmico					
Tratamento acústico					
Qualidade dos móveis					
Espaço para estudo individual					
Espaço para estudo coletivo					
Disponibilidade do acervo em sua área de interesse					
Qualidade do acervo em sua área de interesse					

Acesso à Internet					
-------------------	--	--	--	--	--

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.3 Comunicação com a sociedade (Servidores)

1. Expresse sua satisfação com e-mail da UEMS:
 1. Extremamente Insatisfeito
 2. Insatisfeito
 3. Indiferente
 4. Satisfeito
 5. Extremamente Satisfeito

2. Expresse sua satisfação com a página da UEMS na internet:
 1. Extremamente Insatisfeito
 2. Insatisfeito
 3. Indiferente
 4. Satisfeito
 5. Extremamente Satisfeito

3. Expresse sua satisfação com a fanpage da UEMS no facebook:
 1. Extremamente Insatisfeito
 2. Insatisfeito
 3. Indiferente
 4. Satisfeito
 5. Extremamente Satisfeito

4. Expresse sua satisfação com o Boletim Informativo da PROPP:
 1. Extremamente Insatisfeito
 2. Insatisfeito
 3. Indiferente
 4. Satisfeito
 5. Extremamente Satisfeito

5. Expresse sua satisfação com as ferramentas de intranet da UEMS:
 1. Extremamente Insatisfeito
 2. Insatisfeito
 3. Indiferente
 4. Satisfeito
 5. Extremamente Satisfeito

6. Atribua uma nota aos itens abaixo para avaliar as assertivas, todas relacionadas ao site da UEMS.

	1	2	3	4	5
Facilidade de localizar informações					
Atualização de informações					
Layout					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.4 Sustentabilidade financeira (Servidores)

1. Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar as condições de Sustentabilidade Financeira da UEMS, sendo 1 caso você esteja Extremamente Insatisfeito enquanto 5 indica uma avaliação em que você está Extremamente Satisfeito.

	1	2	3	4	5
Montante de recurso financeiro no orçamento do Estado					
Aplicação do recurso repassado					
Transparência na execução dos recursos financeiros					
Distribuição dos recursos financeiros entre as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão é adequada					
Distribuição dos recursos financeiros entre as Unidades Universitárias					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.5 Organização e Gestão da UEMS (Servidores e Estudantes)

Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar a organização e a gestão da UEMS, sendo 1 para indicar que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Divulgação das decisões colegiadas					
Implementação das decisões colegiadas					
Tramitação de processos					
Interação entre as Unidades Universitárias					
Composição do Conselho Universitário (COUNI)					
Composição do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.6 Planejamento e Avaliação (Servidores e Estudantes)

1. Os resultados da Autoavaliação Institucional são utilizados na revisão do planejamento e das ações da UEMS?

1. Nunca
2. Poucas vezes
3. Muitas vezes
4. Sempre
5. Desconheço

2. Expresse sua satisfação com a divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional da UEMS.

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

3. Expresse sua satisfação com a divulgação das atividades da Comissão Própria de

Avaliação (editais, relatórios, ações de sensibilização e resultados)

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

4. Expresse sua satisfação com a composição da Comissão Própria de Avaliação:

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

5. Expresse sua satisfação com a qualidade do trabalho da Comissão Própria de Avaliação.

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

6. Expresse sua satisfação com o Planejamento da Avaliação Institucional conduzida pela Comissão Própria de Avaliação.

1. Extremamente Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Extremamente Satisfeito

4.1.7 Política de Ensino, Pesquisa e Extensão (Servidores e Estudantes)

1. Você desenvolveu e/ou participou de projetos de ENSINO da UEMS, nos últimos 2 (dois) anos?

1. Sim
2. Não

2. Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projeto(s) de ENSINO na UEMS?

1. A instituição não ofereceu oportunidade
2. Não tive interesse
3. Não tive disponibilidade de horários
4. Desconhecia a possibilidade
5. Não preenchi os requisitos necessários. Qual(is)

3. Atribua uma nota de 1 a 5 quanto aos itens a seguir para avaliar como foi o apoio da UEMS na realização do(s) seu(s) projeto(s) de ENSINO, sendo 1 para indicar que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Infraestrutura (espaço físico, computadores etc.)					
Recursos humanos					
Meios de transporte					
Recursos financeiros					
Meios para divulgação dos resultados					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4. Você desenvolveu e/ou participou de projetos de PESQUISA da UEMS, nos últimos 2 (dois) anos?

1. Sim
2. Não

5. Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projeto(s) de PESQUISA na UEMS?

1. A instituição não ofereceu oportunidade;
2. Não tive interesse
3. Não tive disponibilidade de horários
4. Desconhecia a possibilidade
5. Não preenchi os requisitos necessários. Qual(is)

6. Atribua uma nota de 1 a 5 quanto aos itens a seguir para avaliar como foi o apoio da UEMS na realização do(s) seu(s) projeto(s) de PESQUISA, sendo 1 para indicar que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Infraestrutura (espaço físico, computadores etc.)					
Recursos humanos					
Meios de transporte					
Recursos financeiros					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

6. Você desenvolveu e/ou participou de projetos de EXTENSÃO da UEMS, nos últimos 2 (dois) anos?

1. Sim
2. Não

7. Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projeto(s) de EXTENSÃO na UEMS?

1. A instituição não ofereceu oportunidade
2. Não tive interesse
3. Não tive disponibilidade de horários
4. Desconhecia a possibilidade
5. Não preenchi os requisitos necessários. Qual(is)

8. Atribua uma nota de 1 a 5 quanto aos itens a seguir para avaliar como foi o apoio da UEMS na realização do(s) seu(s) projeto(s) de EXTENSÃO, sendo 1 para indicar que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Infraestrutura (espaço físico, computadores etc.)					

Recursos humanos					
Meios de transporte					
Recursos financeiros					
Meios para divulgação dos resultados					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

9. Você participou de eventos externos nos últimos 2 (dois) anos?

1. Sim
2. Não

10. Como foi o atendimento da UEMS à sua demanda para participar de eventos externos, nos últimos 2 (dois) anos?

1. Não demandei
2. Nenhum atendimento
3. Atendimento parcial
4. Atendimento Integral

11. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar o uso de Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) no processo ensino aprendizagem, na modalidade presencial e na modalidade EaD, sendo 1 para indicar que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Divulgação de tecnologias					
Capacitação para uso das tecnologias					
Qualidade dos equipamentos					
Disponibilidade dos equipamentos					
Quantidade de equipamentos					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.8 Responsabilidade Social da UEMS (Servidores e Estudantes)

1. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar o relacionamento da UEMS com o setor público/privado, sendo 1 para indicar que está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Aplicação, na sociedade, do conhecimento científico produzido					
Identificação de necessidades da população					
Proposição de ações em parceria					
Execução de ações em parceria					
Avaliação de resultado das ações implementadas					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

2. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar, em relação as assertivas a seguir, como as ações da UEMS têm influenciado a qualidade de vida da população, sendo 1 para indicar que está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.

	1	2	3	4	5
Promoção da saúde					
Promoção da cidadania e inclusão social					
Desenvolvimento econômico					
Defesa do meio ambiente					

Produção cultural e artística					
Esporte e lazer					

Legenda: (1) Extremamente Insatisfeito; (2) Insatisfeito; (3) Indiferente; (4) Satisfeito; (5) Extremamente Satisfeito

4.1.9 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Servidores e Estudantes)

1. A UEMS tem a missão de gerar e disseminar o conhecimento, com vistas ao desenvolvimento das potencialidades humanas, dos aspectos político, econômico e social do Estado, e com compromisso democrático de acesso à educação superior e o fortalecimento de outros níveis de ensino, contribuindo, dessa forma, para a consolidação da democracia. No seu dia a dia, você tem percebido que as atividades desenvolvidas na UEMS seguem essa missão:

1. Sim
2. Não
3. Em parte
4. Sem condições de responder

2. Expresse a sua satisfação com o cumprimento das ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMS.

1. Muito Insatisfeito
2. Insatisfeito
3. Indiferente
4. Satisfeito
5. Muito Satisfeito
6. Sem condições de responder

3. Se desejar, reservamos abaixo um espaço para você se manifestar:

APÊNDICE 1 - Apresentação executiva da coleta de dados



10



7153
Viewed



3143
Completed



1056
Drop Out



4199
Started



74.85%
Completion Rate



3 mins
Avg. Time Taken

Countries Surveyed



10
Countries

Brazil
4156

Unknown
17

Paraguay
9

Devices



0.38%
Tablets

69% Android

31% iPad

0% Tablets-Other



57.23%
Desktop/Laptop

98% Windows

1% Mac OS

1% Desktop-Othe



42.39%
Smartphones

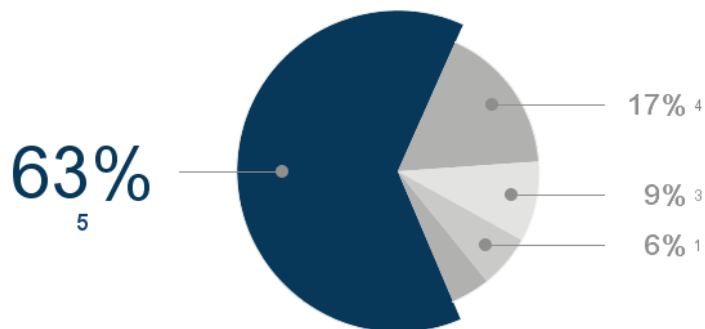
84% Android

15% iPhone

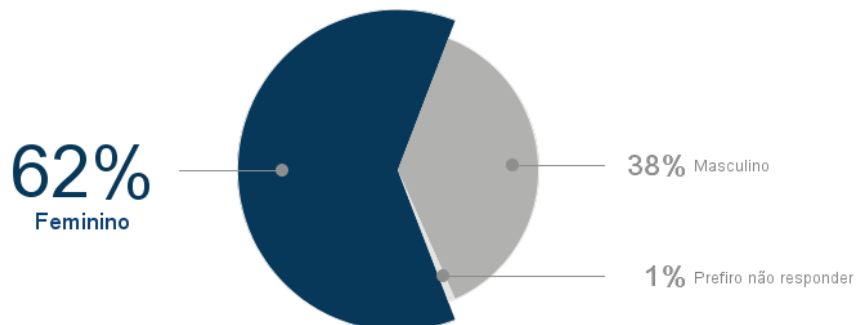
1% Smartphones.



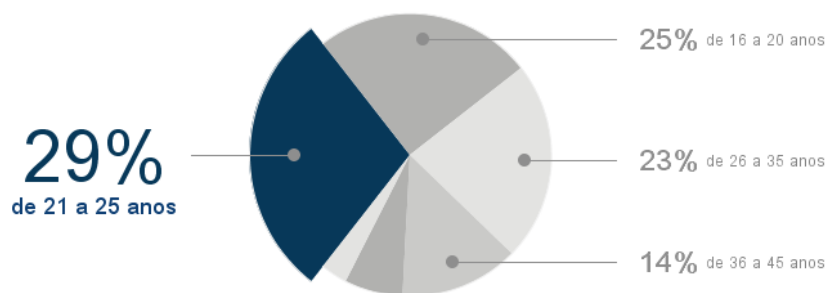
Please rate this video



Seu gênero:

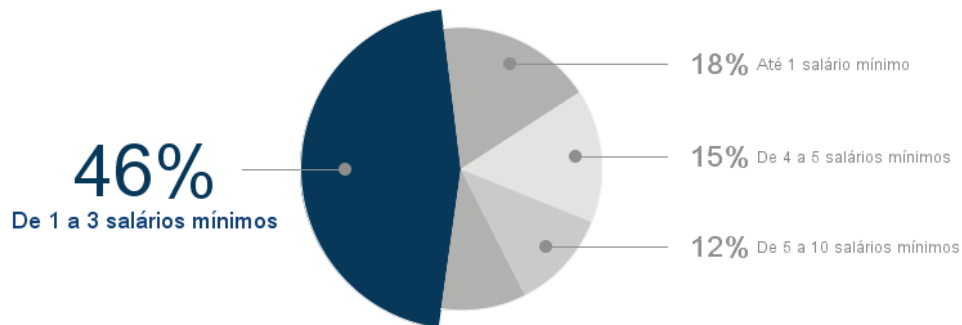


Qual a sua faixa etária?

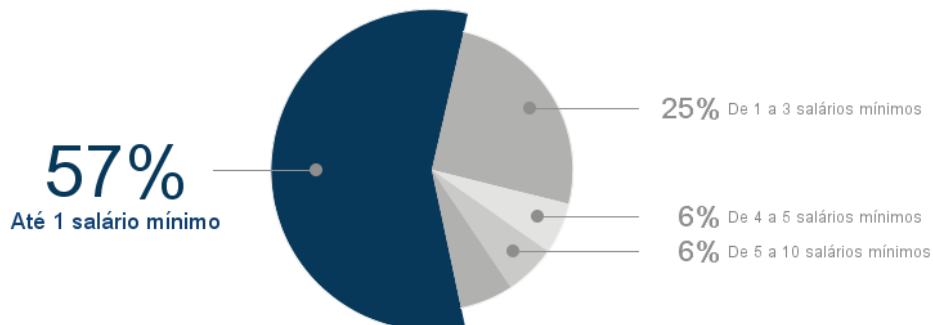




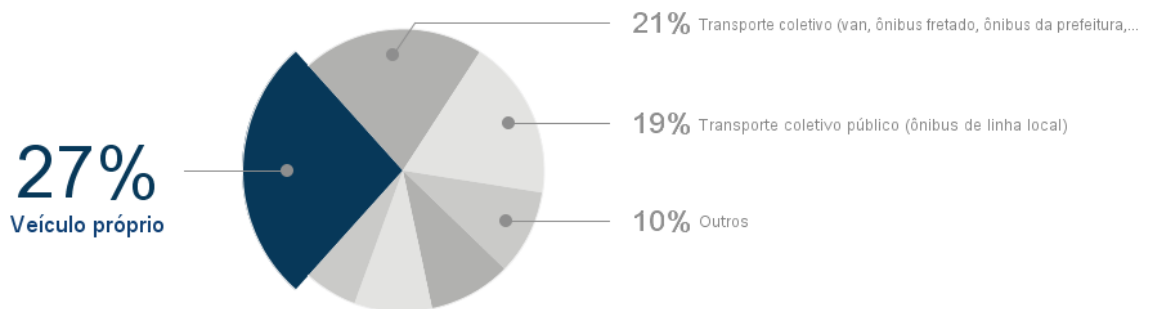
A renda média mensal da minha família é de:



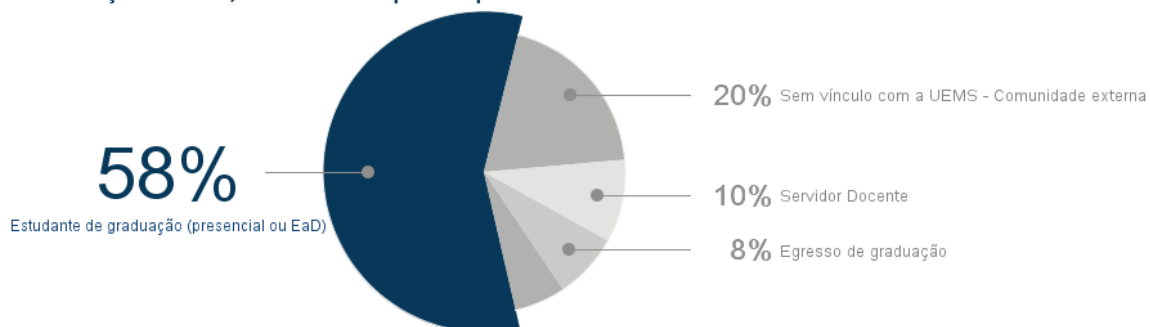
A SUA renda média mensal é de:



Como você se desloca até a UEMS?



Indique o seu vínculo com a UEMS. Caso haja mais de uma opção válida para qualificar a sua situação atual, assinale aquela que considera mais relevante.





4



1865

Viewed



1558

Completed



0

Drop Out



1558

Started



100%

Completion Rate



4 mins

Avg. Time Taken

Countries Surveyed



4
Countries



Devices



0.32%
Tablets

- 80% Android
- 20% iPad
- 0% Tablets-Other



57.64%
Desktop/Laptop

- 99% Windows
- 1% Desktop-Other
- 0% Mac OS

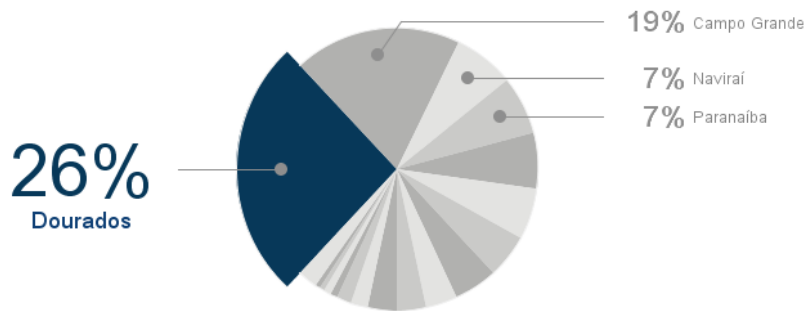


42.04%
Smartphones

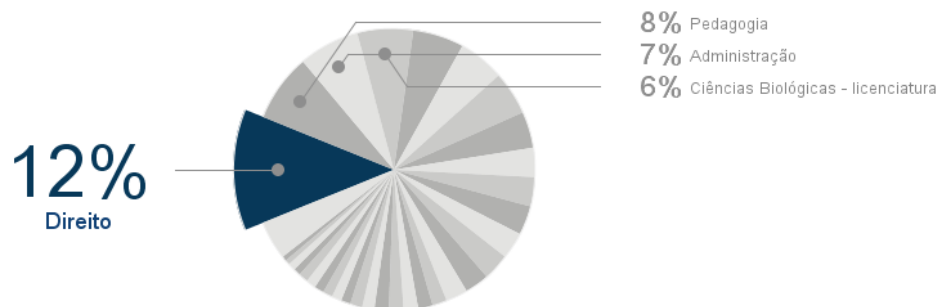
- 86% Android
- 14% iPhone
- 1% Smartphones



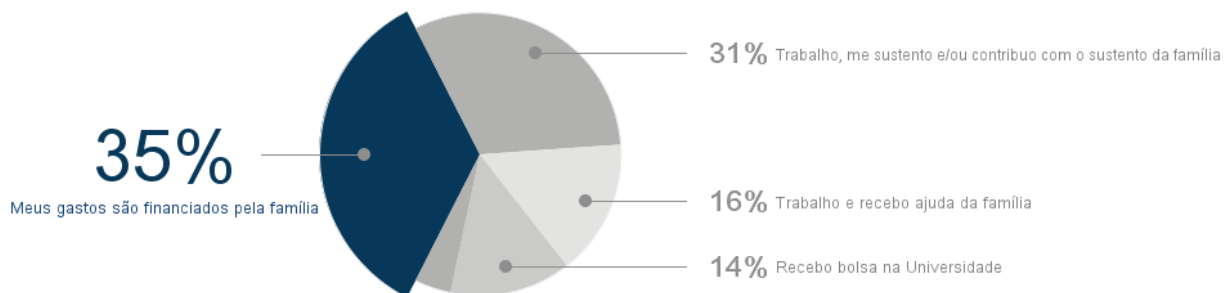
Vínculo com a Unidade Universitária de:



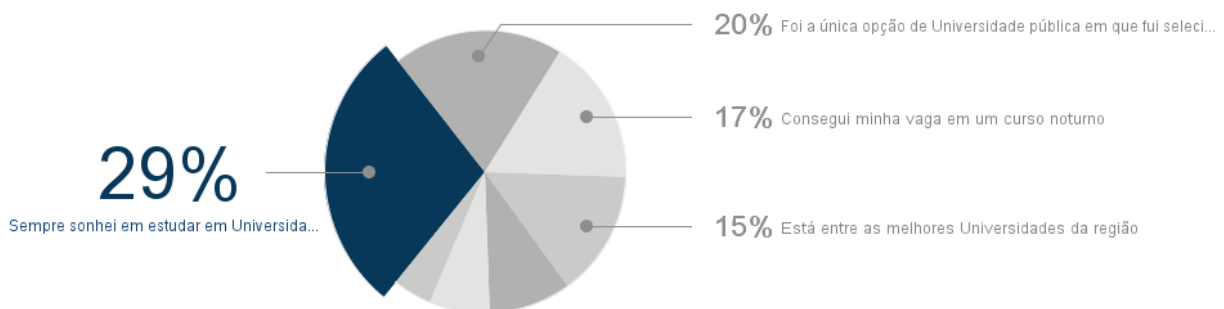
Vínculo com o curso de:



Assinale a alternativa que melhor descreve sua situação (quantas alternativas precisar):

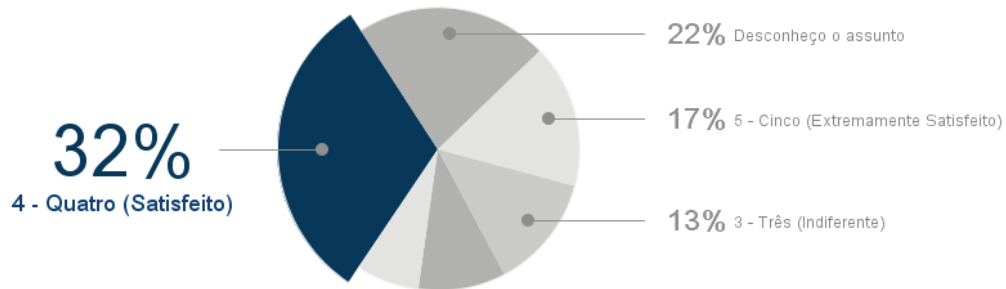


Estudo na UEMS porque:

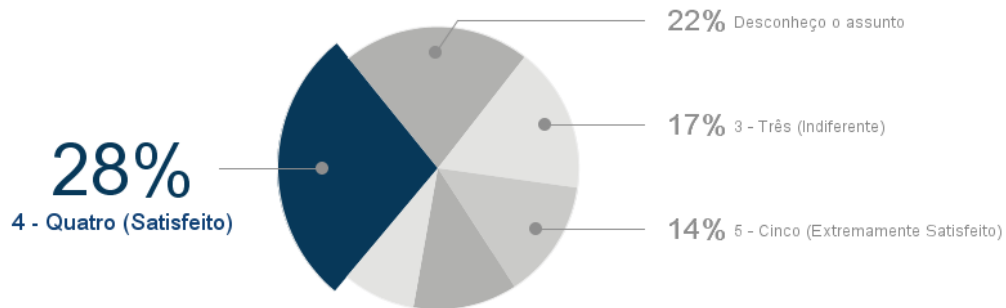




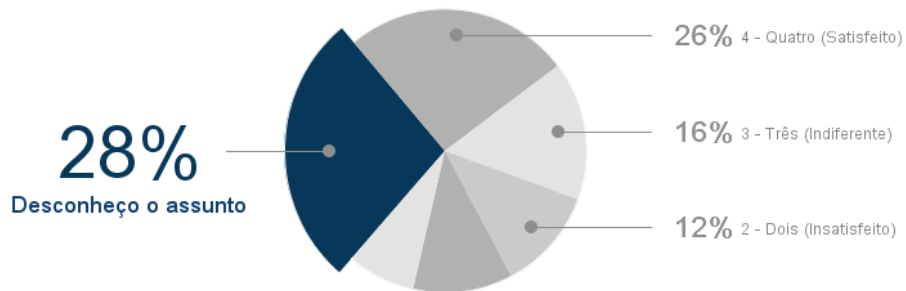
Disponibilidade de vagas



Divulgação das vagas disponíveis

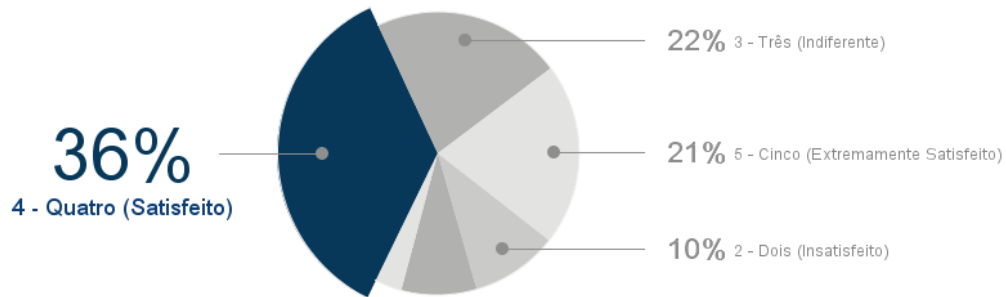


Trâmite (documentação) do processo de estágio

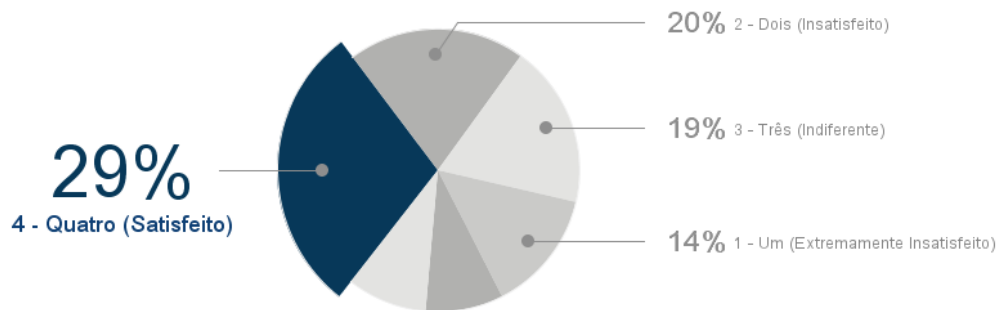




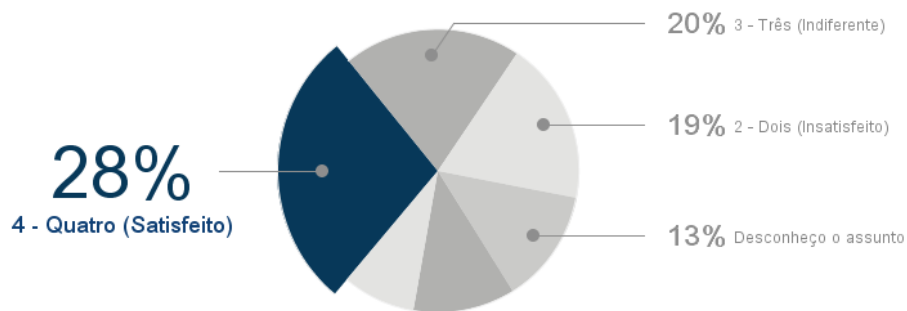
Recepção de calouros



Concessão de auxílios e benefícios

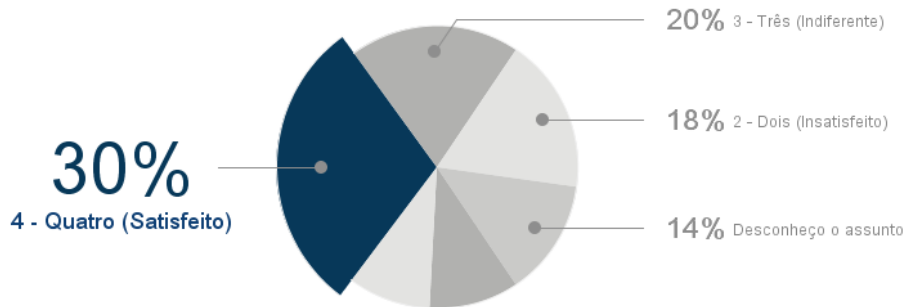


Bolsas de Ensino

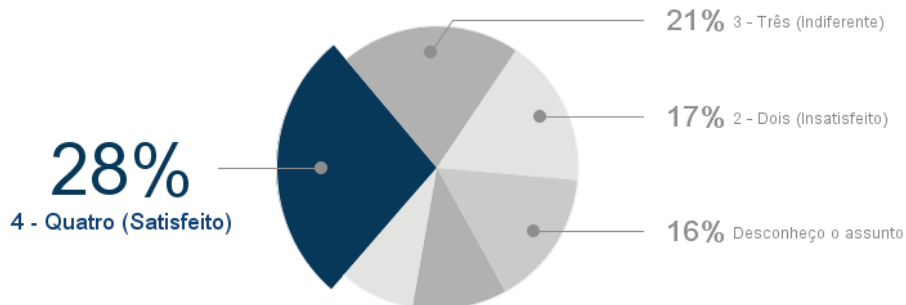




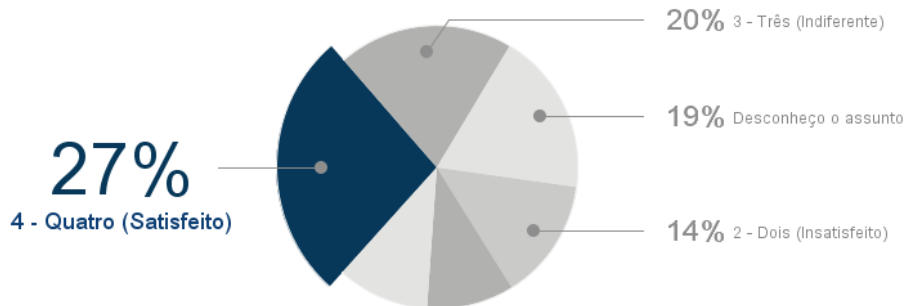
Bolsas de Pesquisa



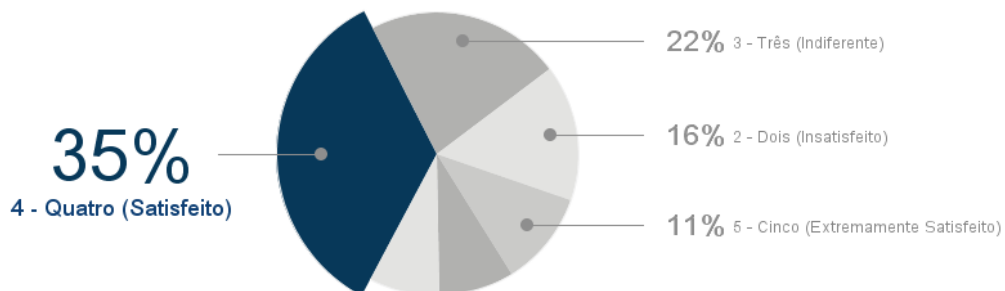
Bolsas de Extensão



Tutoria (graduação EaD, PIBID, disciplinas EaD)

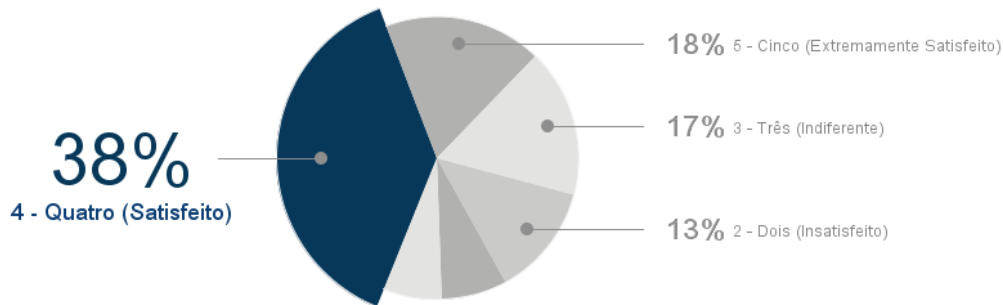


Monitoria

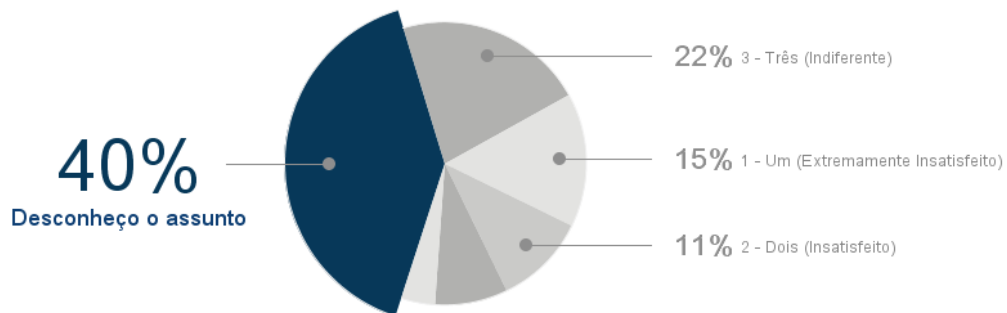




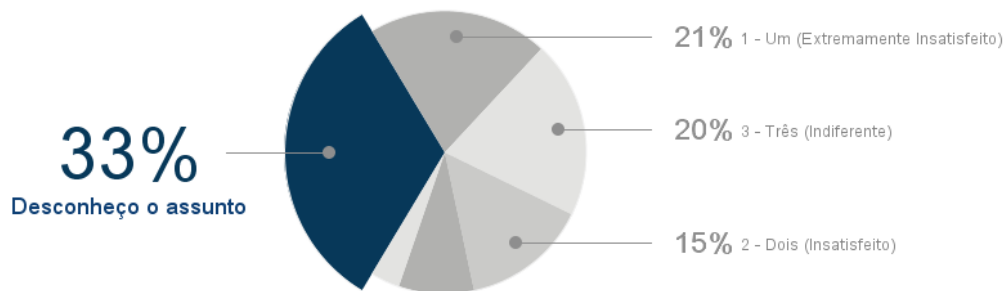
Orientação acadêmica



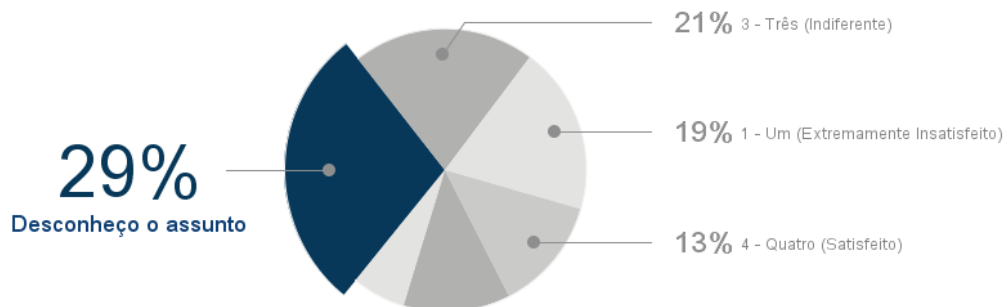
Suporte aos discentes em intercâmbio



Atendimento à saúde

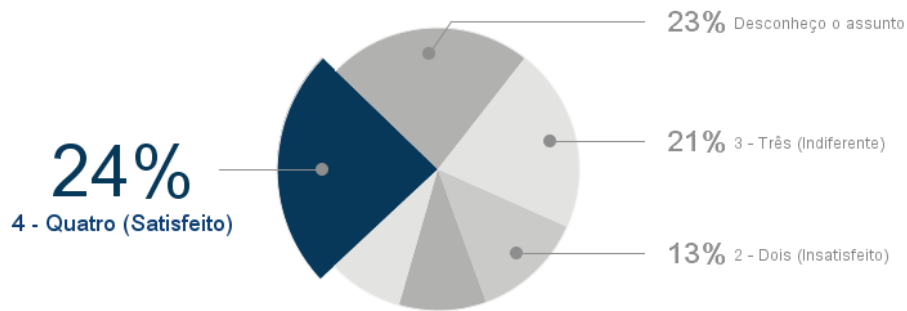


Atendimento psicológico

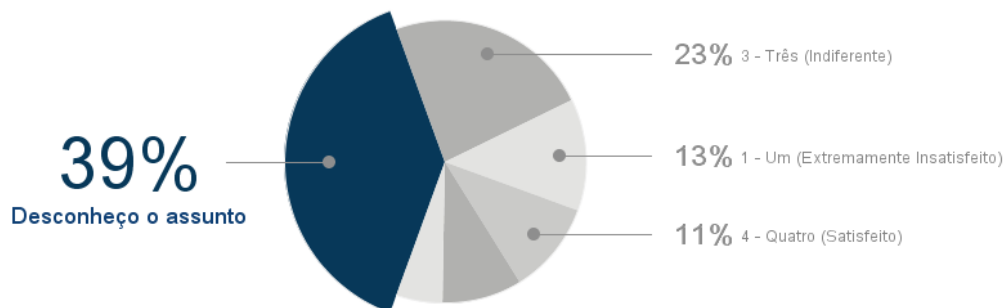




Suporte a deficientes físicos

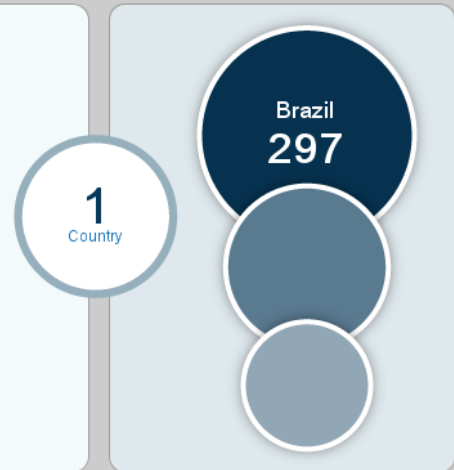


Prestação de serviço do seguro estudantil

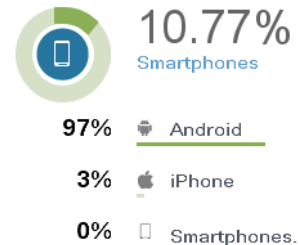
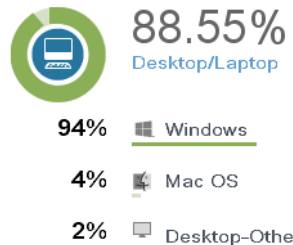
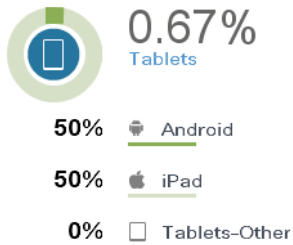




Countries Surveyed



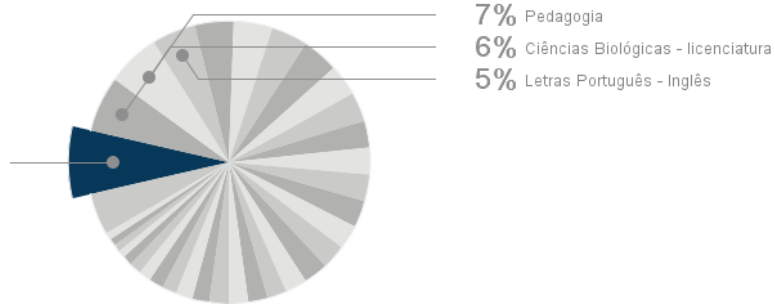
Devices





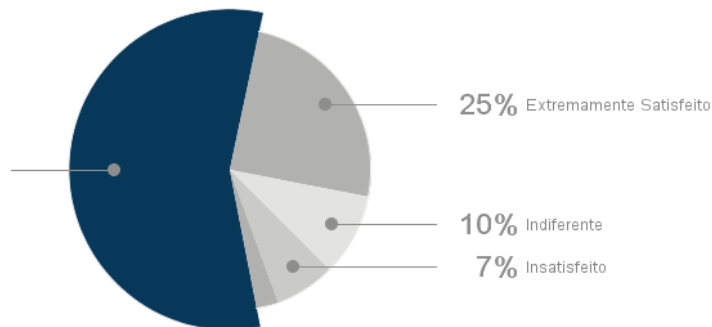
Vínculo com o(s) curso(s) de:

7%
Agronomia



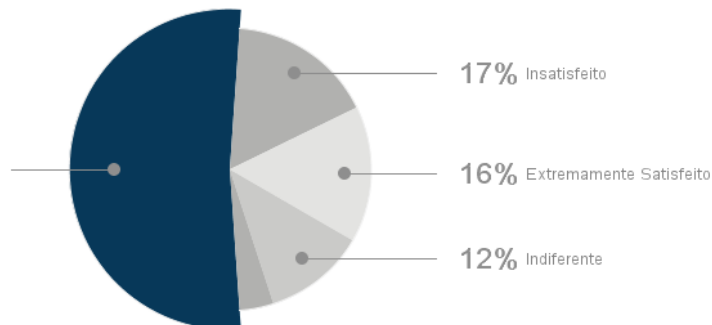
Curso de $\${piping_text}$ - Expresse sua satisfação quanto ao relacionamento interpessoal com os demais docentes:

56%
Satisfeito



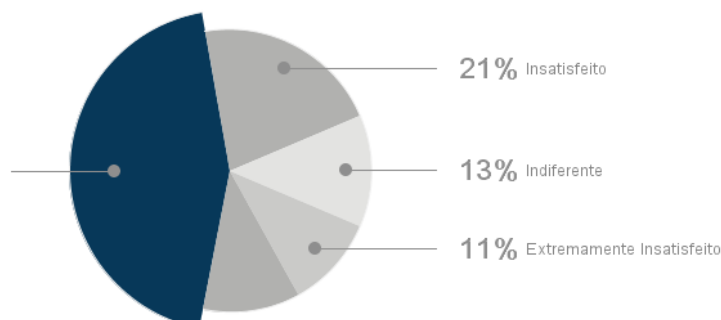
Curso de $\${piping_text}$ - Expresse sua satisfação quanto a distribuição de tarefas entre os docentes que atuam com você:

52%
Satisfeito



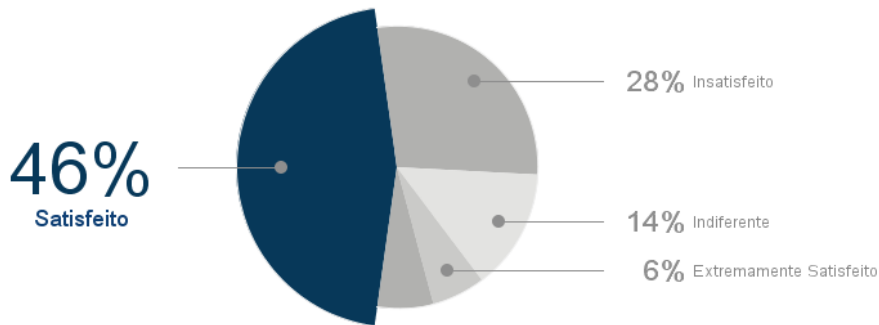
Curso de $\${piping_text}$ - Expresse sua satisfação quanto ao número de docentes que atuam com você:

44%
Satisfeito

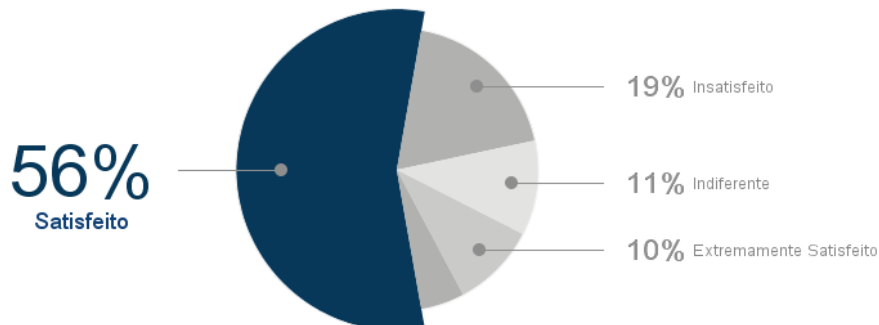




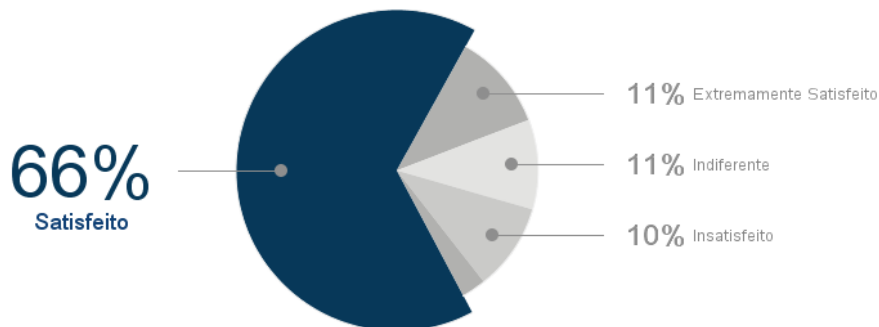
Expresse sua satisfação com o modelo da UEMS para o desenvolvimento na carreira docente:



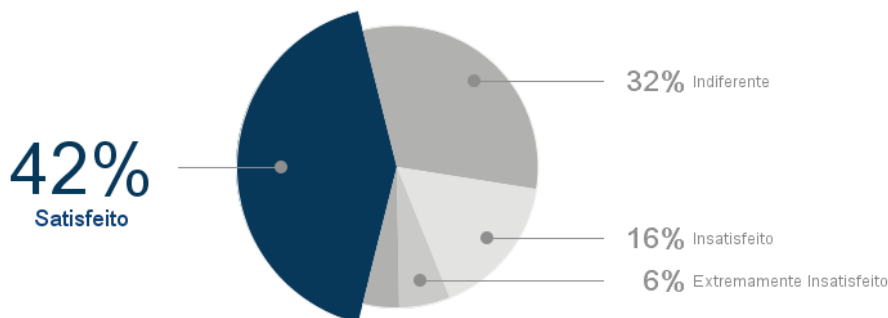
Expresse sua satisfação com os níveis de remuneração de carreira docente na UEMS:



Expresse sua satisfação com o Regime de Trabalho dos docentes na UEMS:

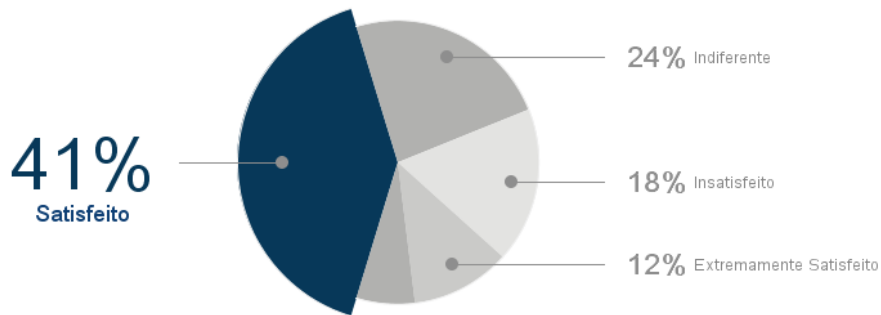


Expresse sua satisfação com o formato de avaliação do período de estágio probatório docente na UEMS:

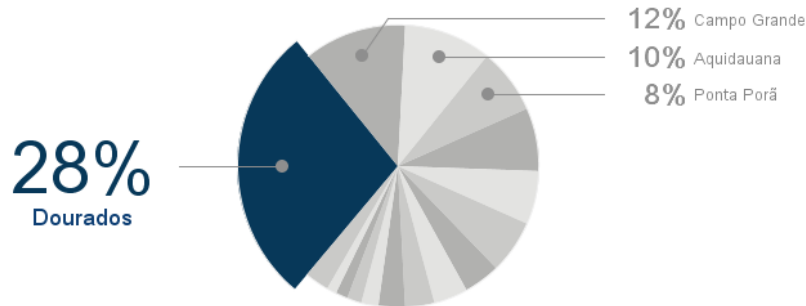




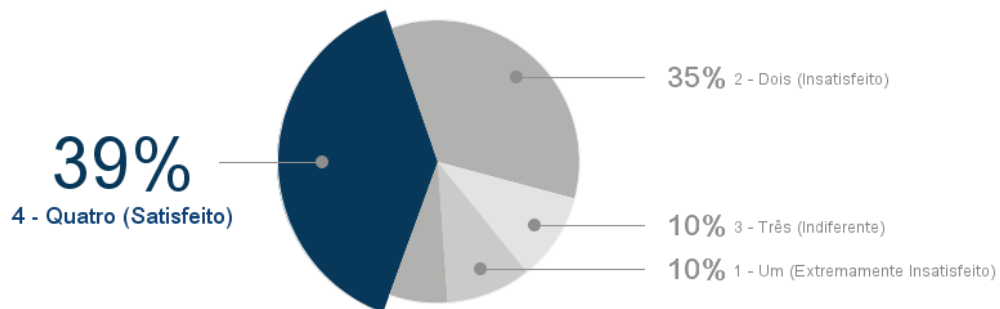
Expresse sua satisfação com o programa de capacitação dos docentes na UEMS:



Indique a(s) Unidade(s) Universitária(s) em que você atua:

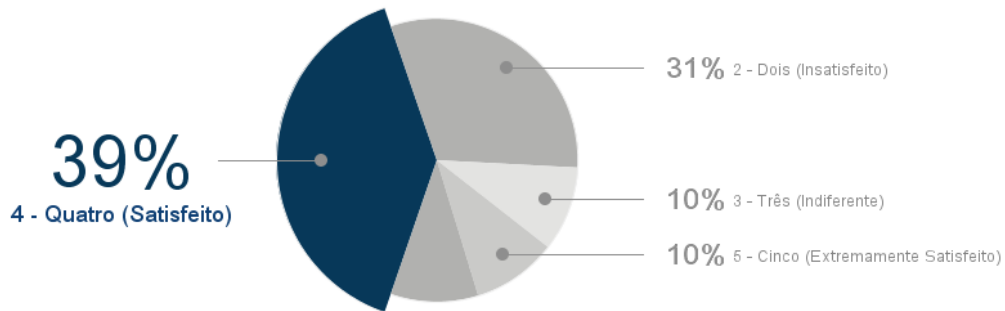


Infraestrutura física

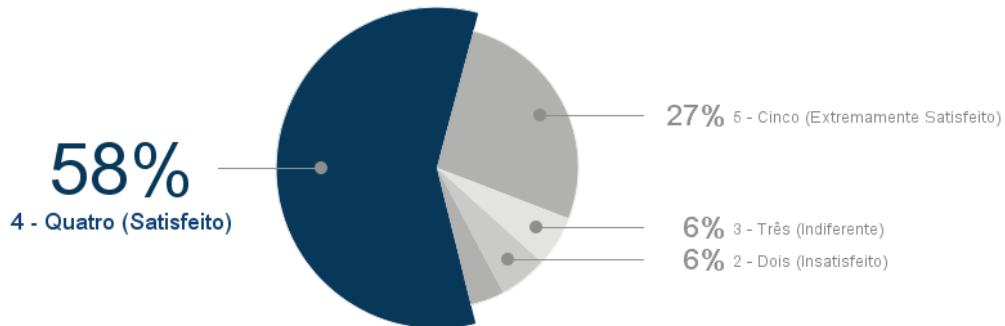




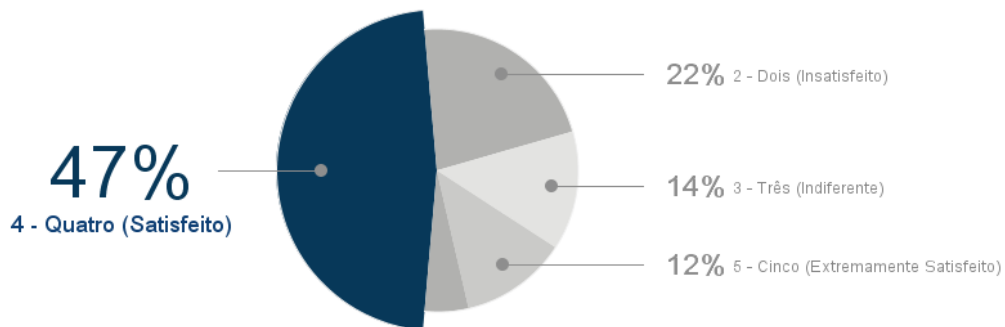
Espaço de trabalho (mesa, computador e armário individual)



Limpeza



Manutenção

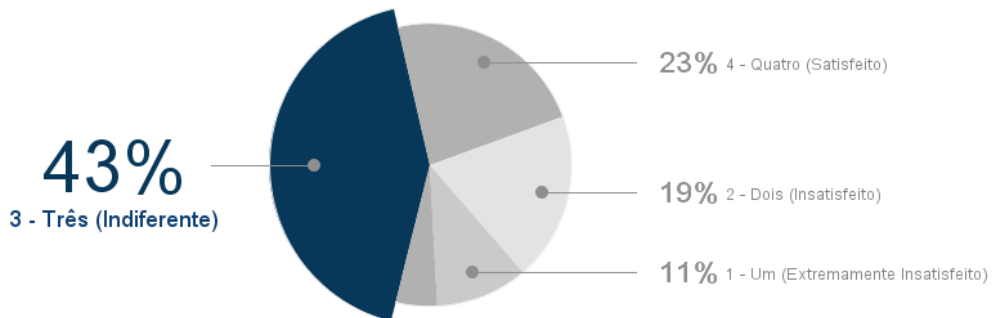


Equipamentos de segurança (câmeras, alarmes etc.)

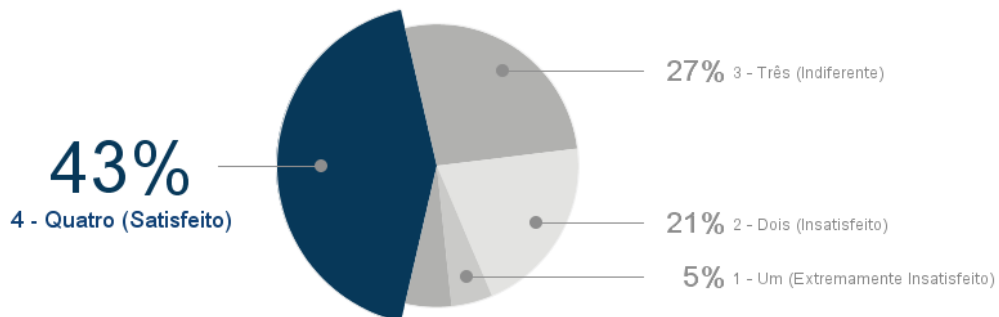




Equipamento de Proteção Individual (EPI)



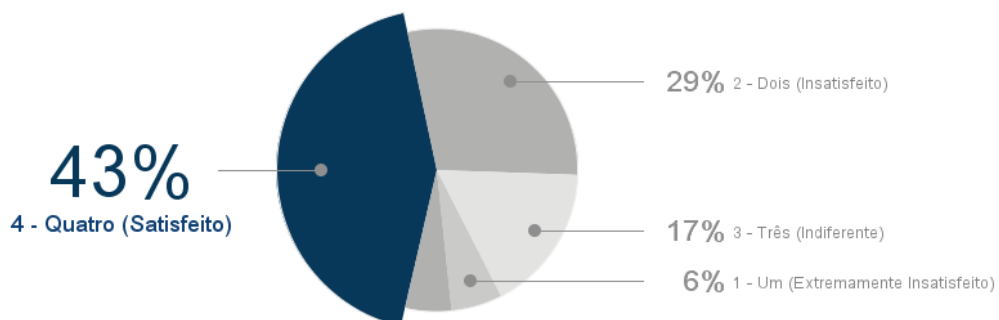
Qualidade dos materiais



Quantidade dos materiais

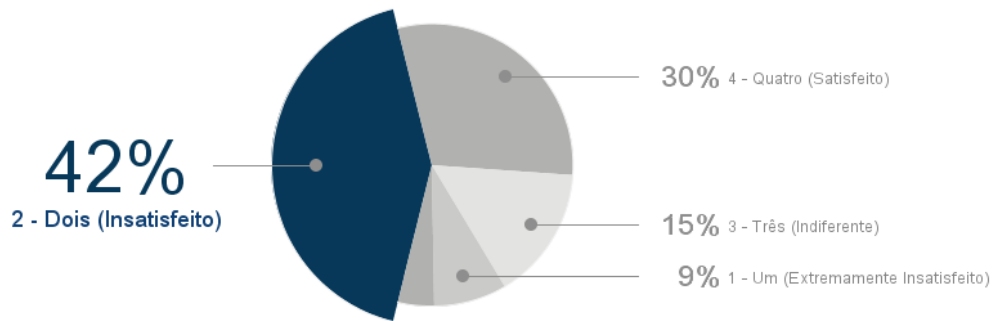


Qualidade dos equipamentos





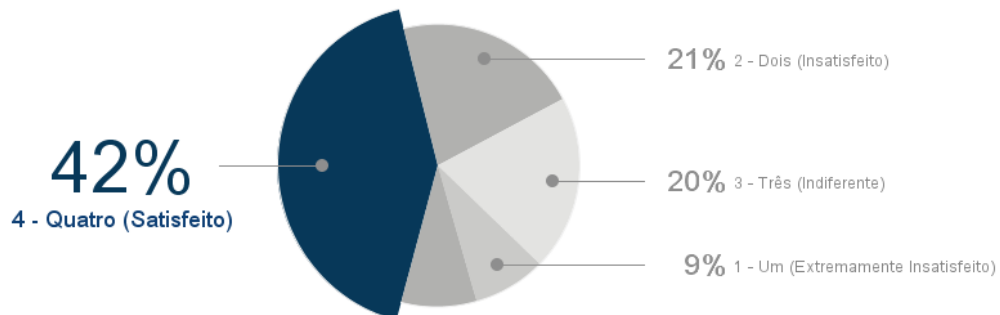
Quantidade dos equipamentos



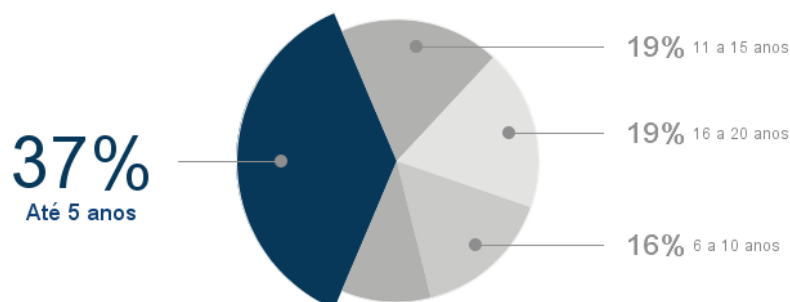
Número de profissionais para realizar o trabalho



Profissionais qualificados para realizar o trabalho



Tempo na UEMS:





3



262
Viewed



131
Completed



4
Drop Out



135
Started



97.04%
Completion Rate



4 mins
Avg. Time Taken

Countries Surveyed



3
Countries

Brazil
133

Unknown
1

United States
1

Devices



0.0%
Tablets

- 0% Android
- 0% iPad
- 0% Tablets-Other



62.22%
Desktop/Laptop

- 98% Windows
- 2% Desktop-Other
- 0% Mac OS

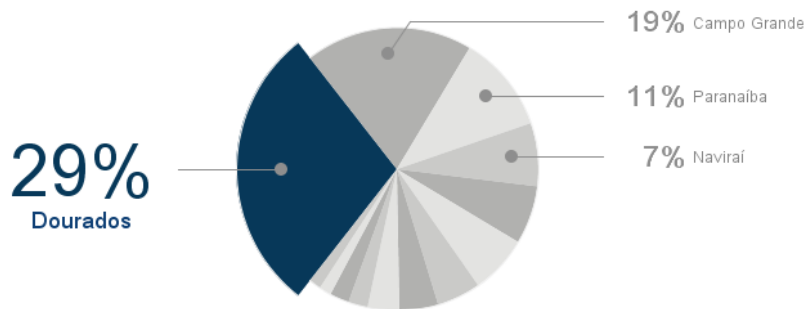


37.78%
Smartphones

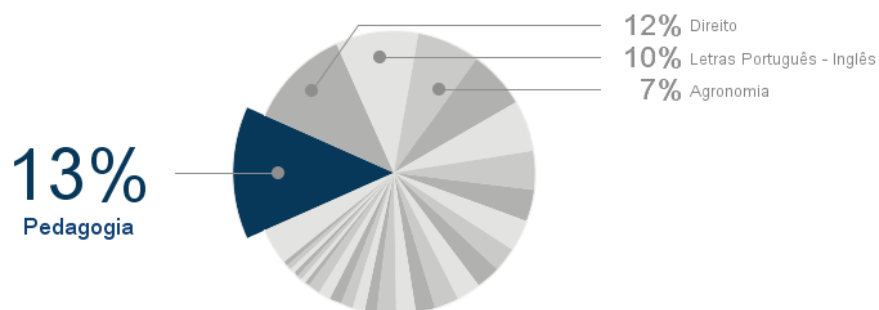
- 98% Android
- 2% iPhone
- 0% Smartphones



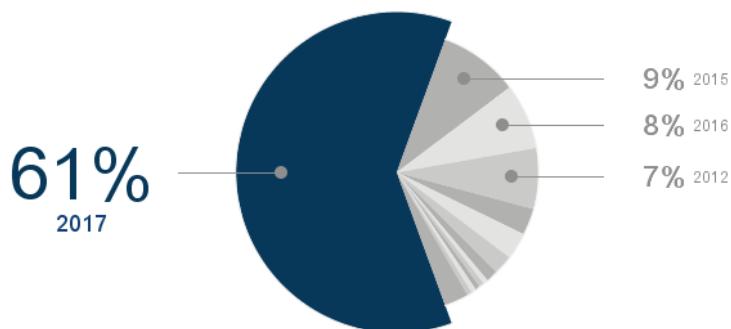
Esteve vinculad@ com a unidade de:



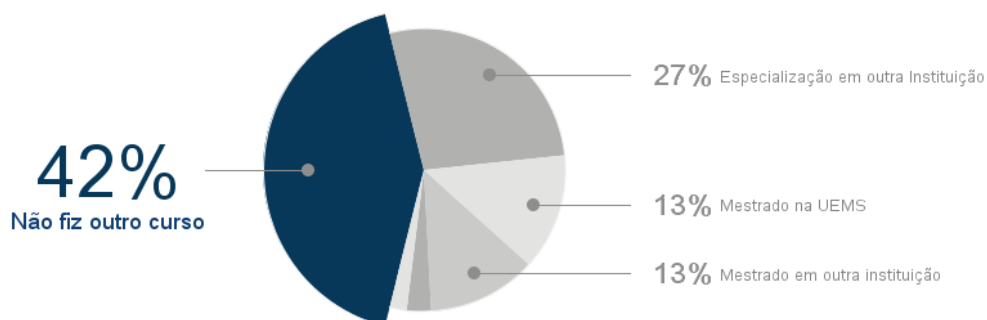
Esteve vinculad@ com o curso de:



Ano de conclusão do curso:

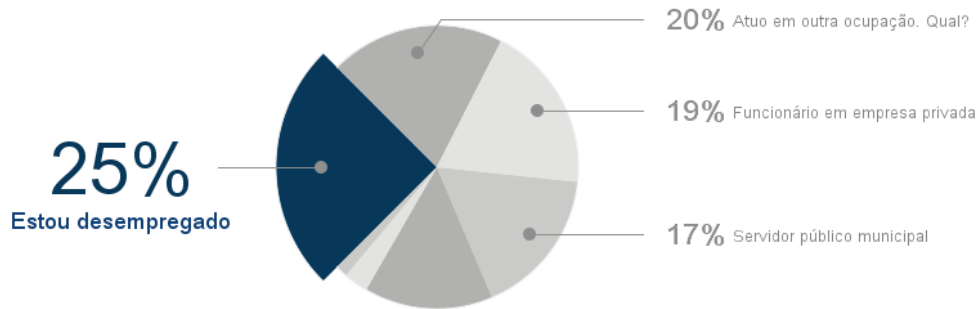


Após concluir seu curso na UEMS, você cursou:

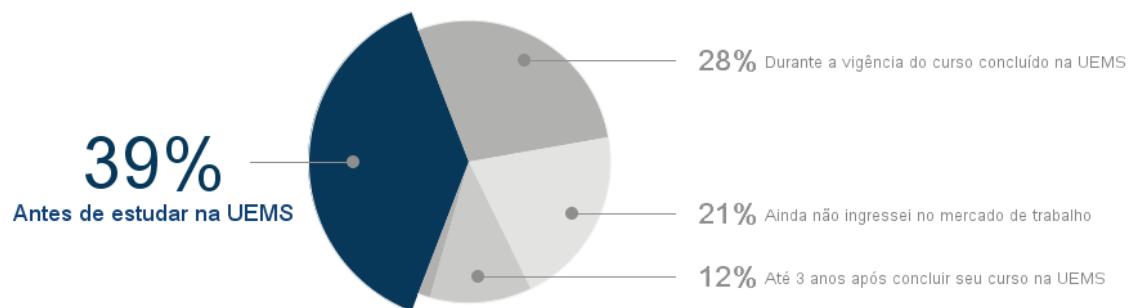




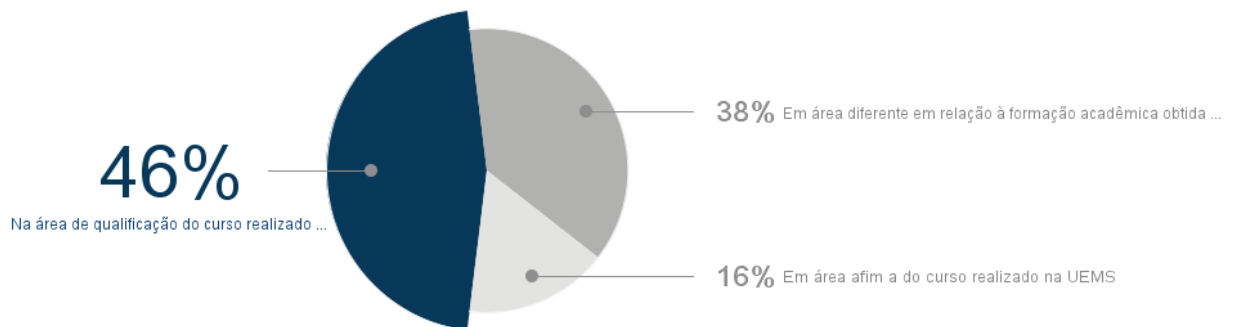
Você atua profissionalmente como:



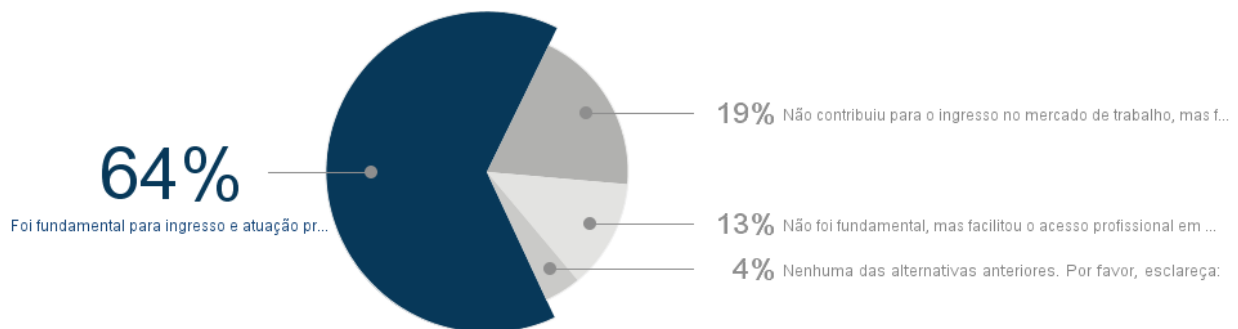
A sua atuação no mercado de trabalho iniciou-se:



Seu ingresso no mercado de trabalho foi:

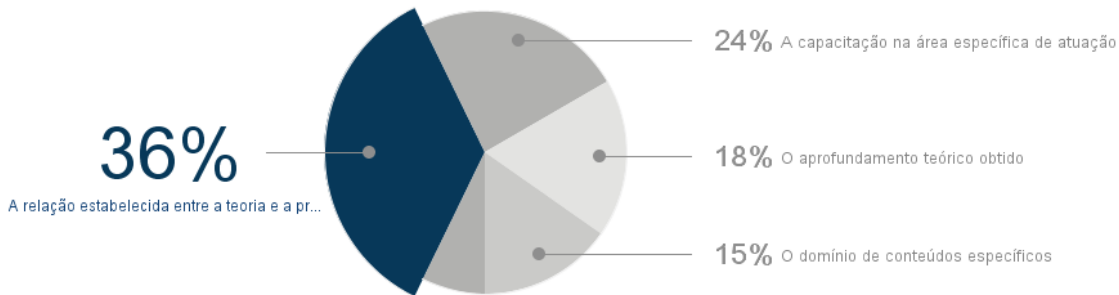


Para ingresso no mercado de trabalho, você considera que o curso da UEMS:

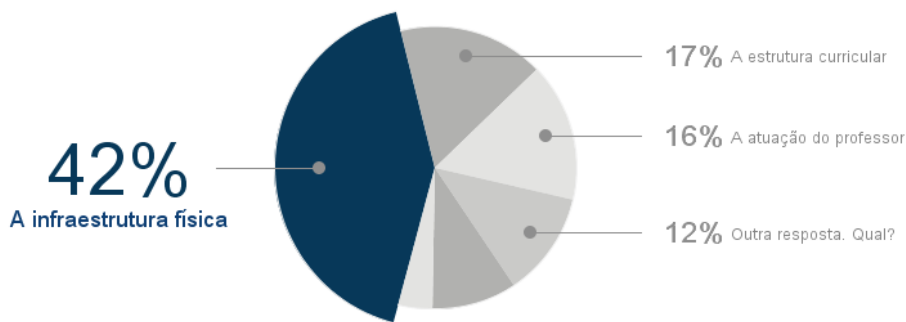




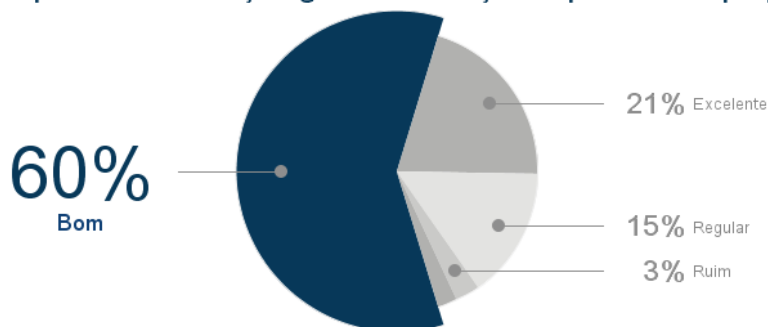
A maior contribuição do curso de graduação para seu bom desempenho profissional esteve relacionada com:



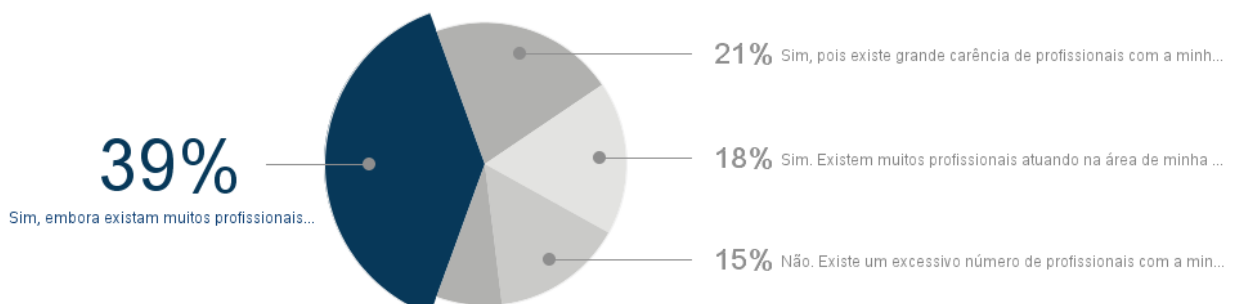
A maior deficiência apresentada pelo seu curso de graduação esteve relacionada com:



Com relação à estrutura pedagógica da sua formação acadêmica na UEMS, avalie o equilíbrio entre disciplinas de formação geral e formação específica na proposta curricular do cur...



O mercado de trabalho ainda comporta profissionais com a formação acadêmica que você conquistou na UEMS?

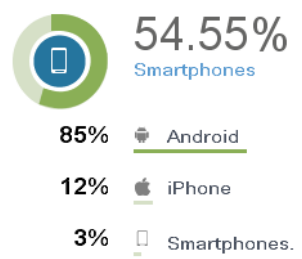
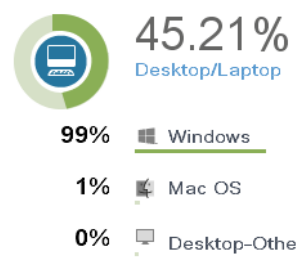
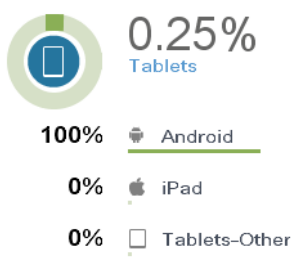




Countries Surveyed

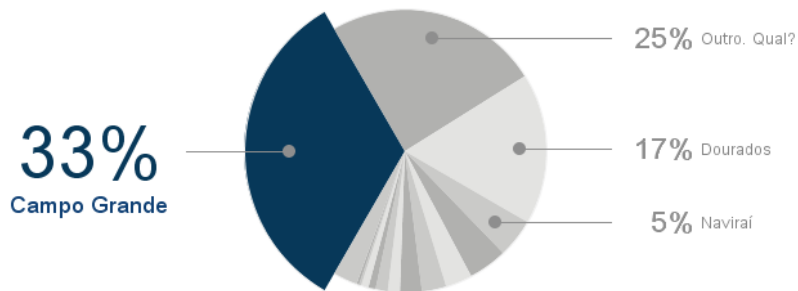


Devices

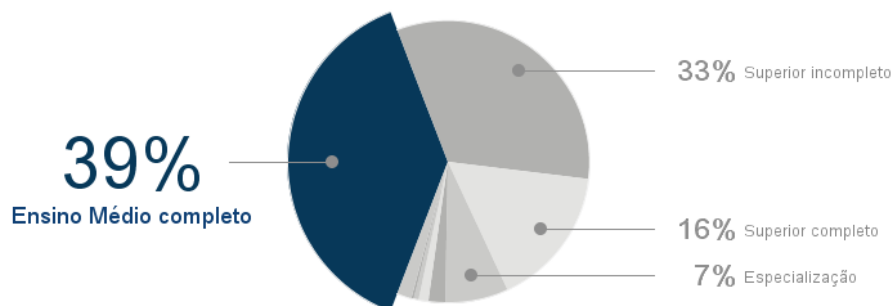




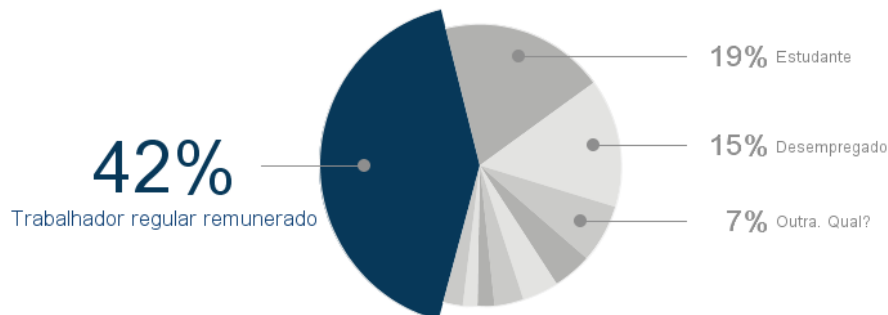
Qual é o seu município de residência:



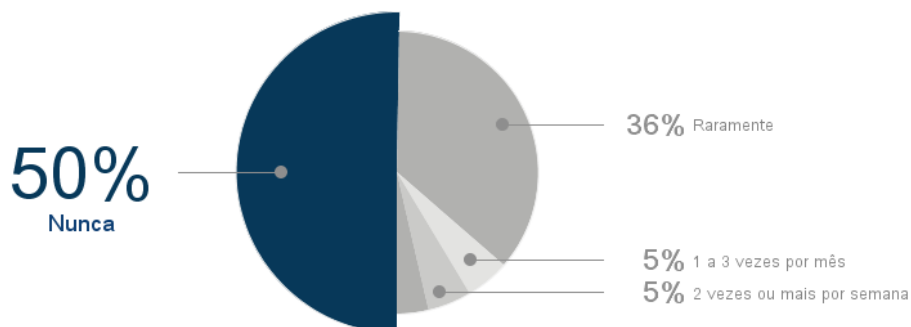
Qual o seu grau de escolaridade?



Qual é a sua atividade principal?

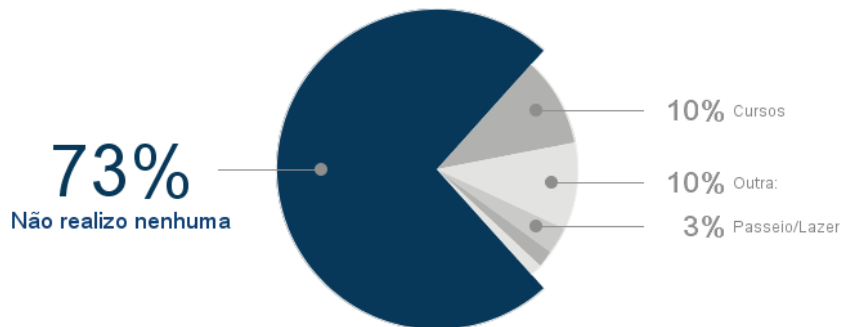


Com que frequência você vai a UEMS?

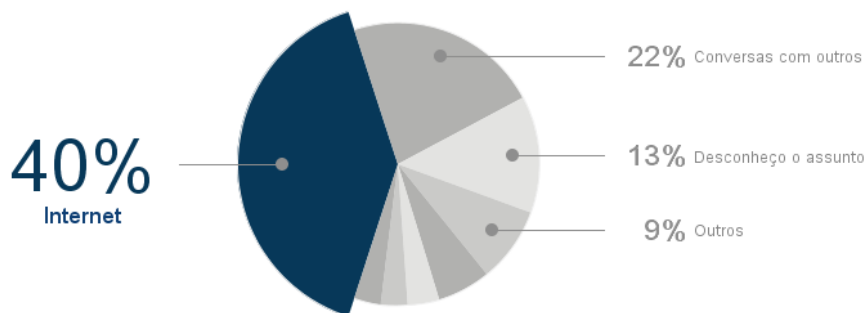




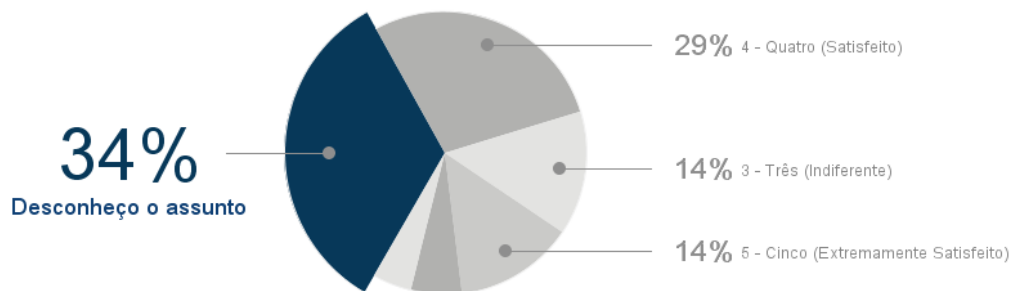
Qual a principal atividade que você realiza na UEMS:



Como você tem conhecimento das atividades realizadas pela UEMS?

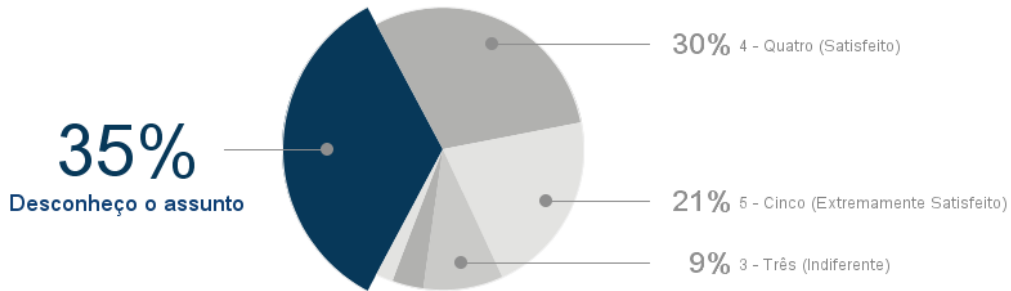


Compartilhamento do conhecimento produzido na universidade para a comunidade.

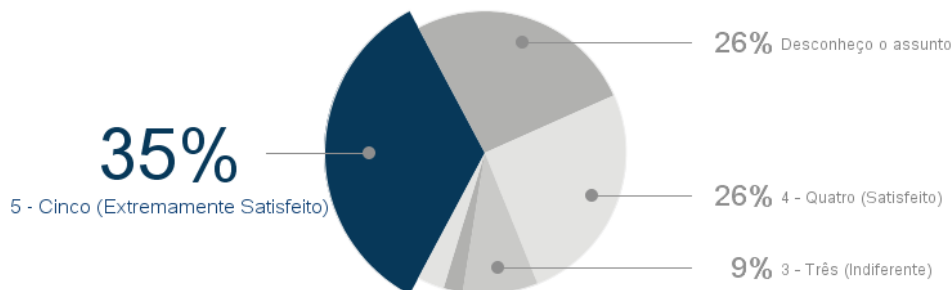




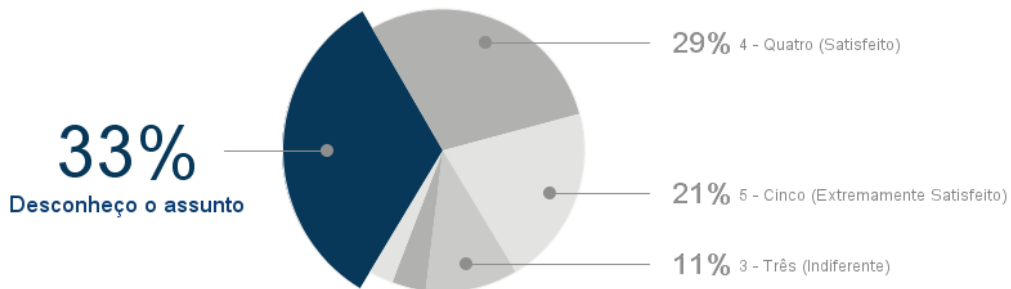
Qualidade dos serviços prestados pela universidade.



Importância da atuação da UEMS para a comunidade.



Satisfação da comunidade com a atuação da UEMS.



Impacto da produção acadêmica, científica, tecnológica e cultural no desenvolvimento regional.

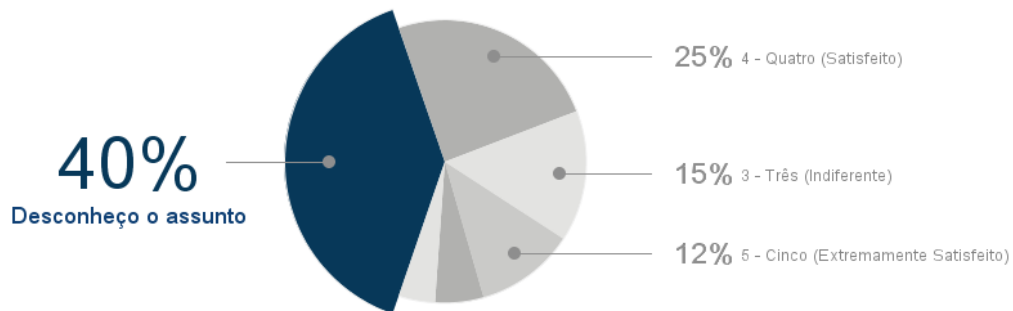




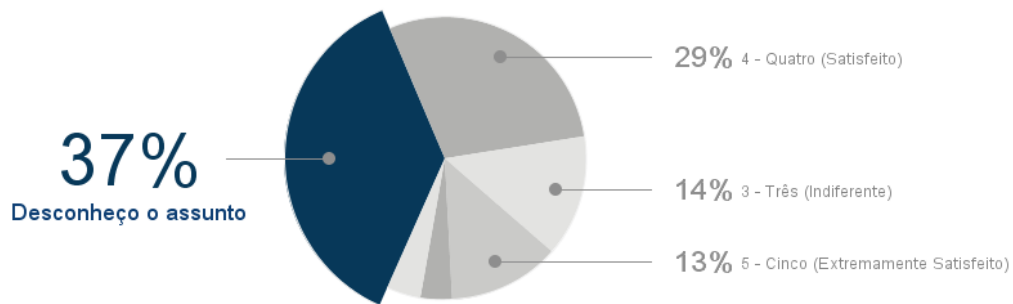
As formas de comunicação da UEMS com a sociedade? (Rádio, TV, Portal na Internet, etc).



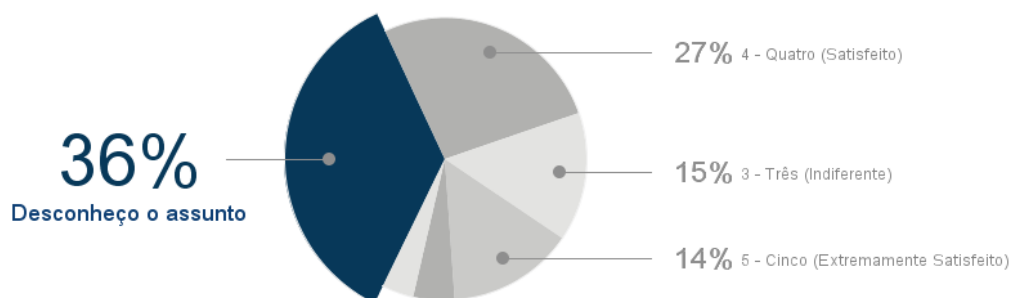
O relacionamento da UEMS com as empresas da região.



O relacionamento da UEMS com os órgãos municipais, estaduais e federais.

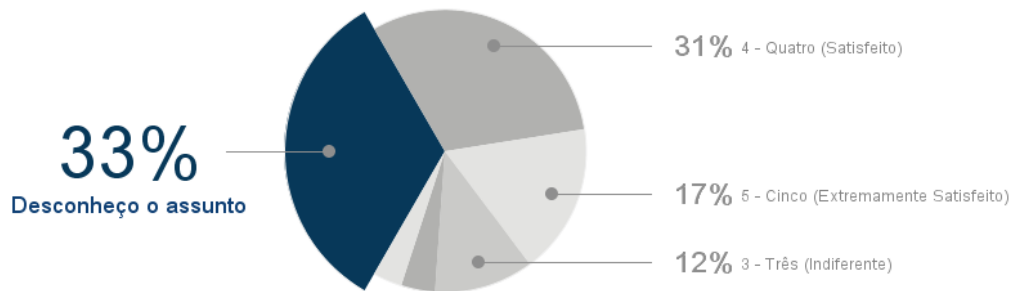


A interação da UEMS com a comunidade na área cultural e artística.

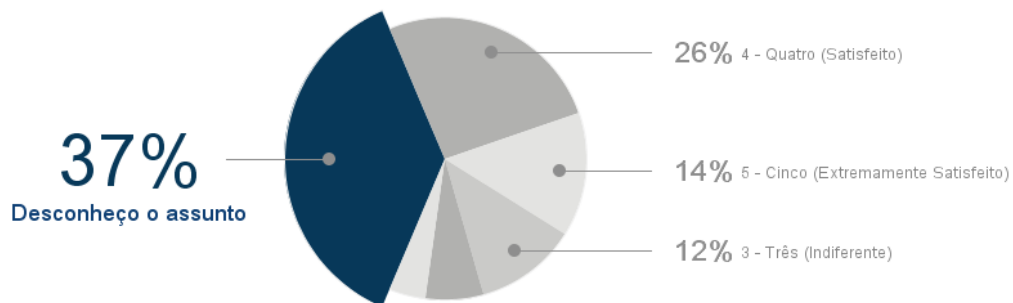




As ações da UEMS em relação à sua responsabilidade social.

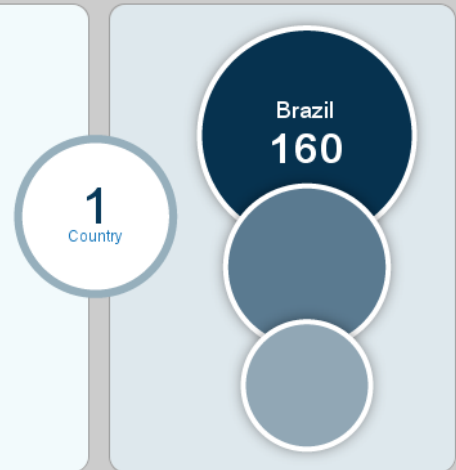


As ações da UEMS em relação à promoção da saúde.

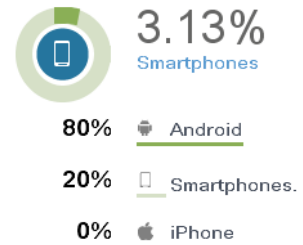
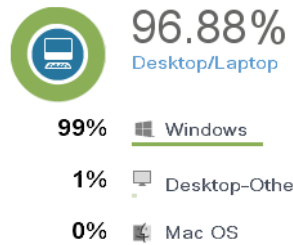
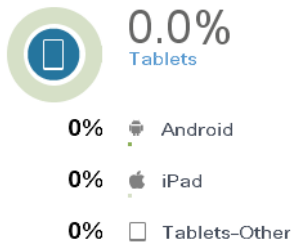




Countries Surveyed

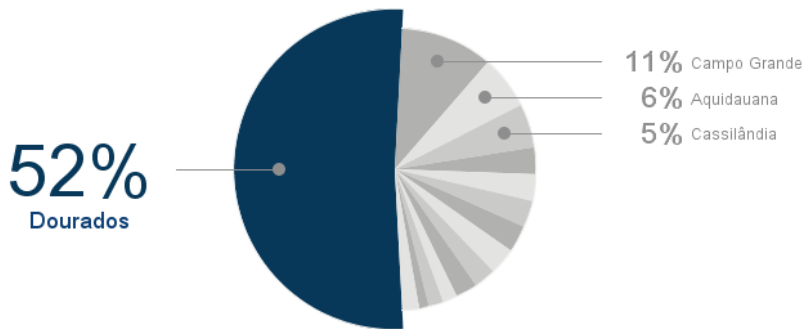


Devices

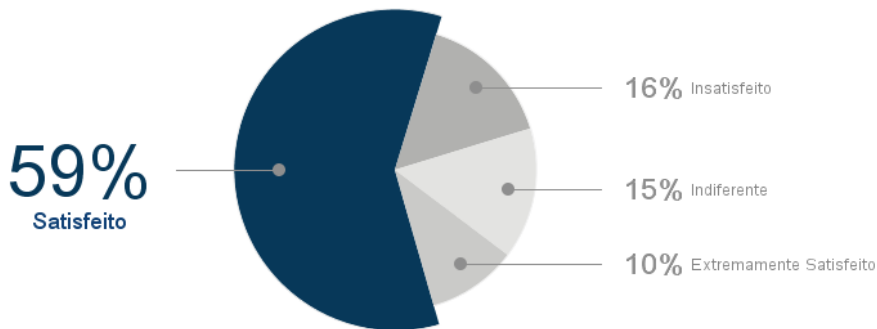




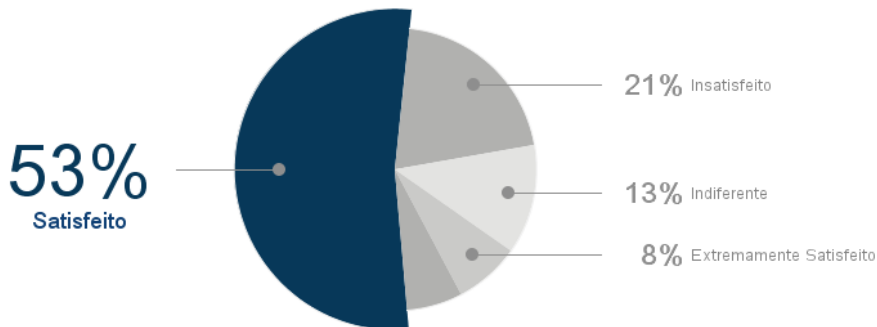
Vínculo com a Unidade Universitária de:



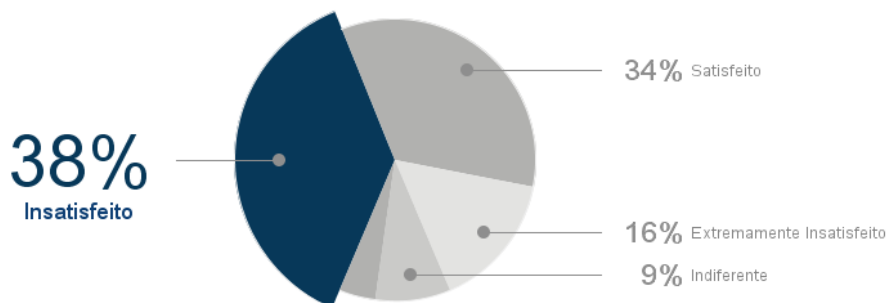
Expresse sua satisfação quanto ao relacionamento interpessoal na sua Unidade Universitária:



Expresse sua satisfação quanto a distribuição de tarefas entre os servidores que atuam com você na sua Unidade Universitária:

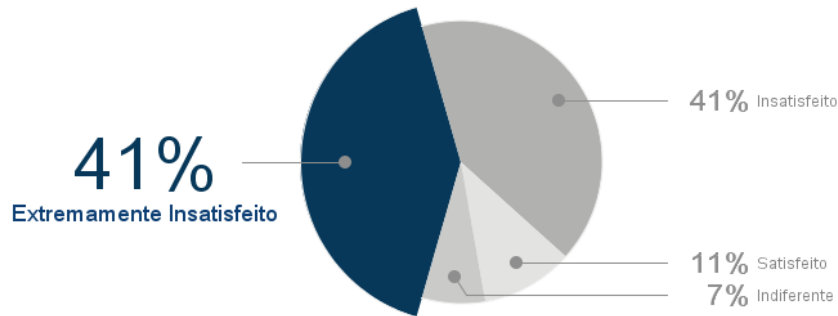


Expresse sua satisfação quanto ao número de técnicos que atuam com você na sua Unidade Universitária:

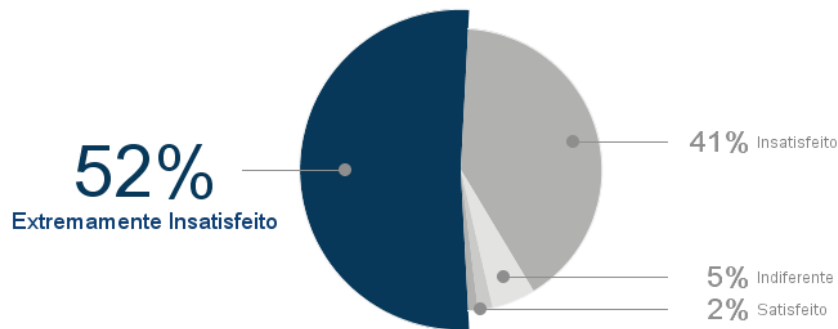




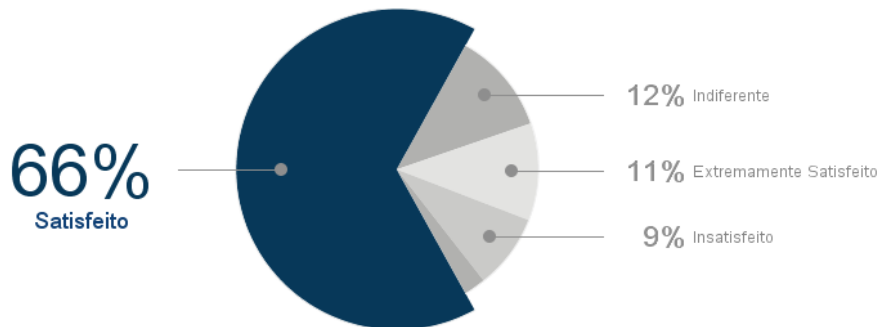
Expresse sua satisfação com o modelo da UEMS para o desenvolvimento na carreira dos técnicos:



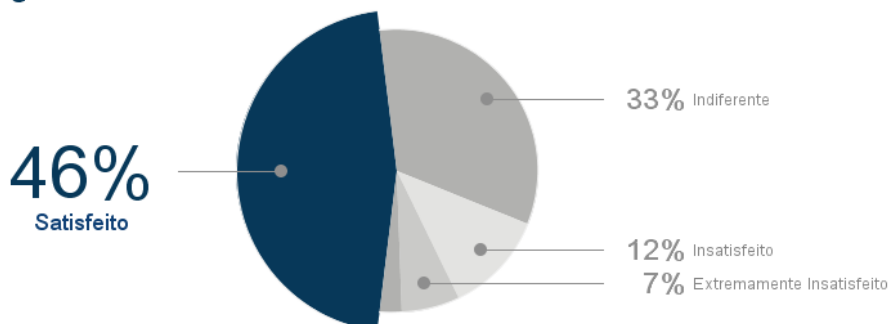
Expresse sua satisfação com os níveis de remuneração de carreira dos técnicos da UEMS:



Expresse sua satisfação com o Regime de Trabalho da sua categoria na UEMS:

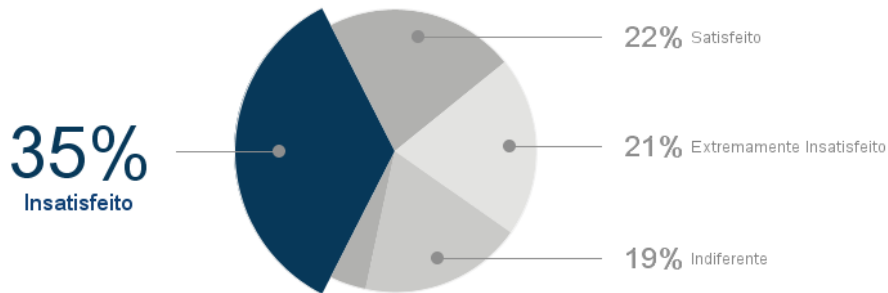


Expresse sua satisfação com o formato de avaliação do período de estágio probatório da sua categoria na UEMS:

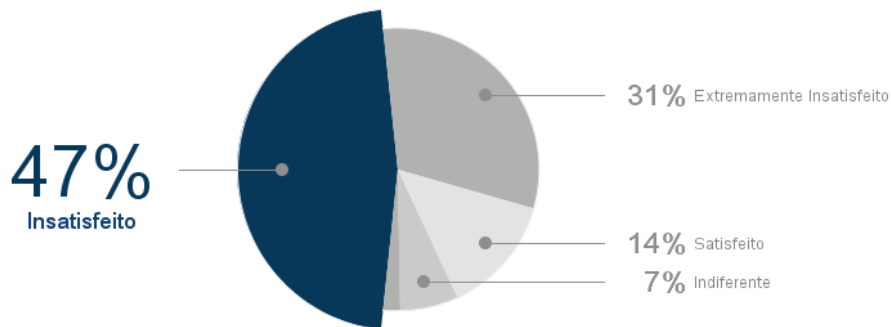




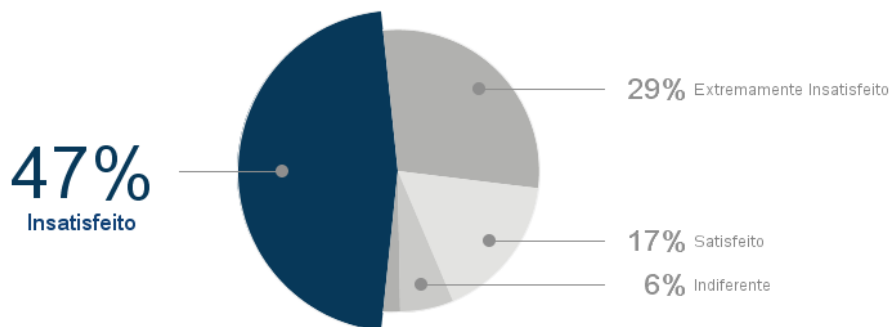
Expresse sua satisfação com o programa de capacitação para sua categoria na UEMS:



Expresse sua satisfação com as possibilidades de promoção funcional da sua categoria na UEMS:

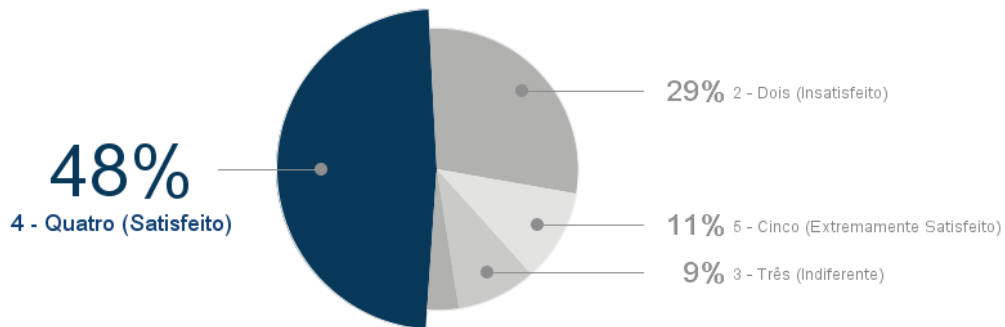


Expresse sua satisfação com as possibilidades de progressão funcional da sua categoria na UEMS:

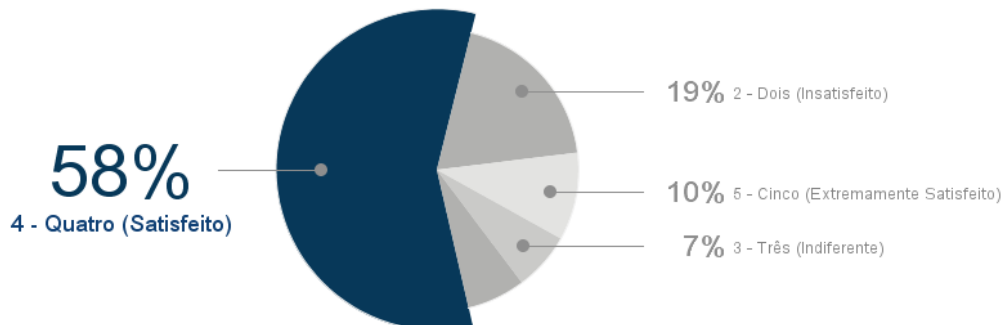




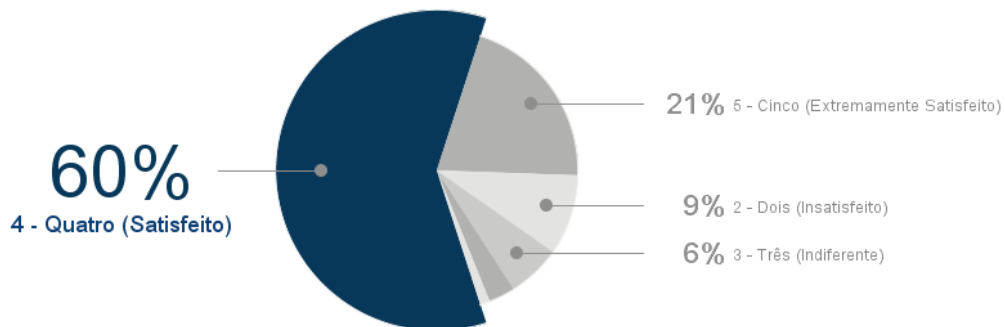
Infraestrutura física



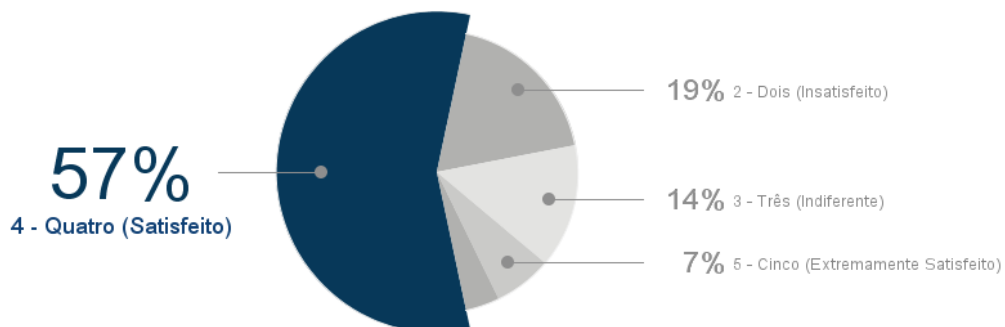
Sala de trabalho (individual e/ou coletivo)



Limpeza

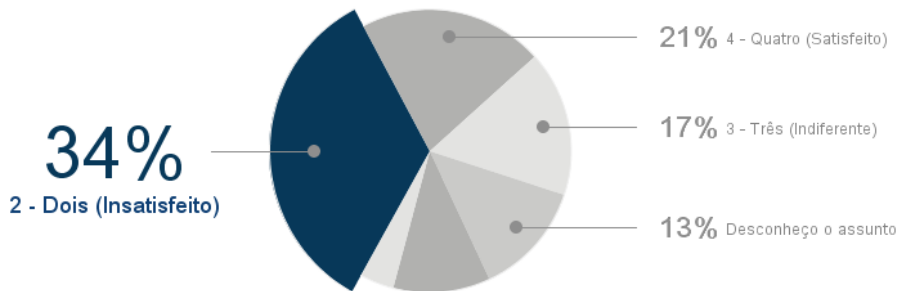


Manutenção

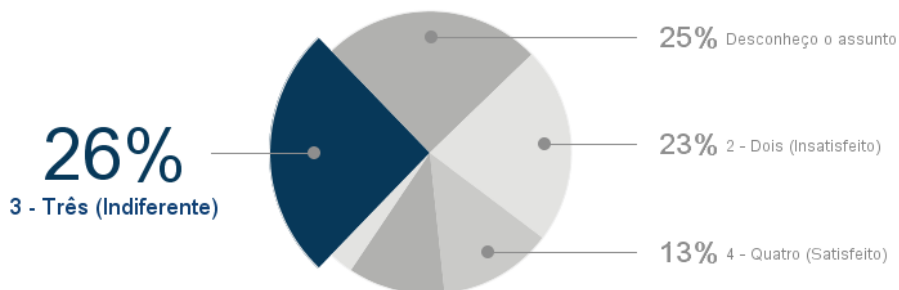




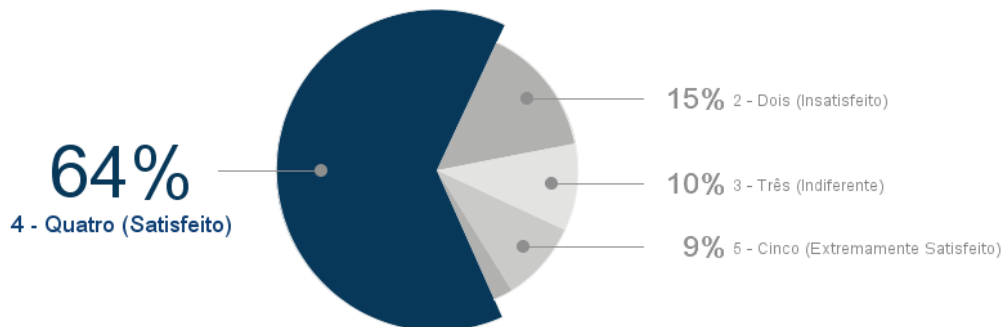
Equipamentos de segurança (câmeras, alarmes etc.)



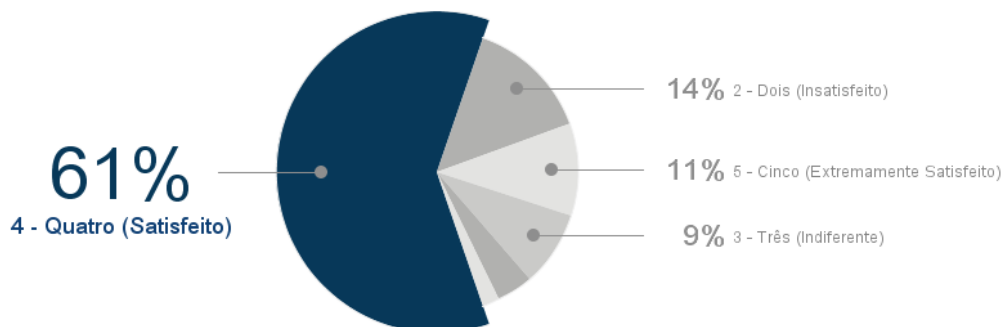
Equipamento de Proteção Individual (EPI)



Qualidade dos materiais de expediente

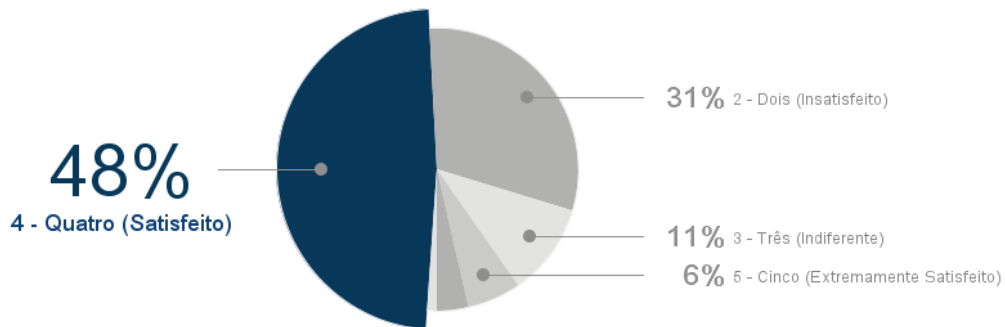


Quantidade dos materiais de expediente

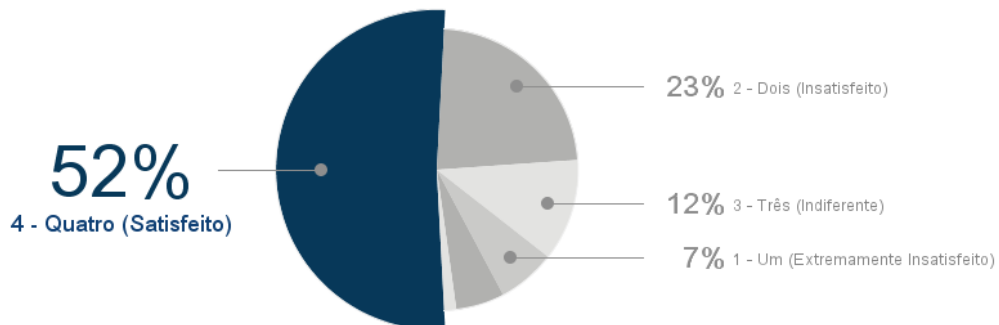




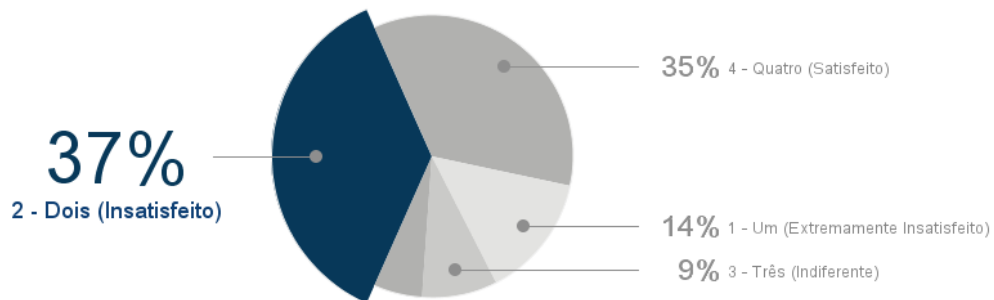
Qualidade dos equipamentos



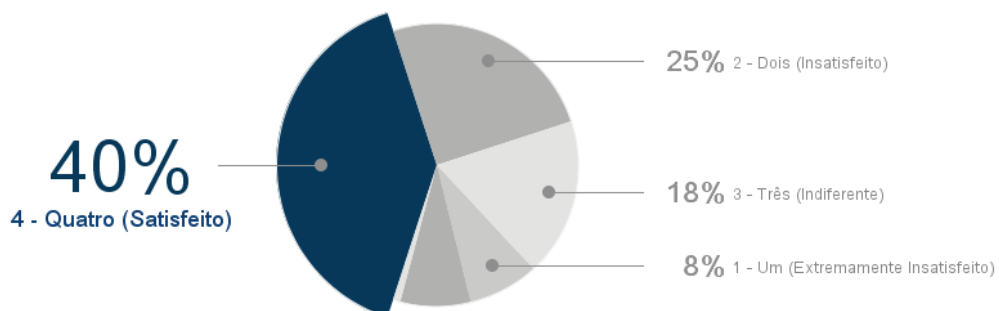
Quantidade dos equipamentos



Número de profissionais para realizar o trabalho



Profissionais qualificados para realizar o trabalho

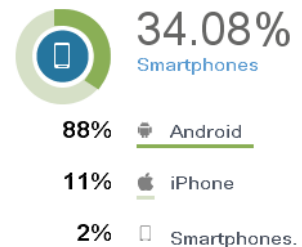
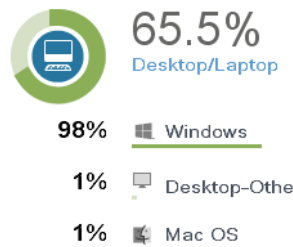
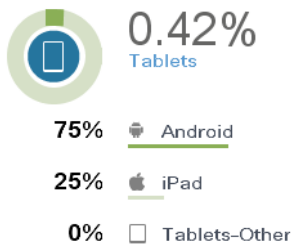




Countries Surveyed

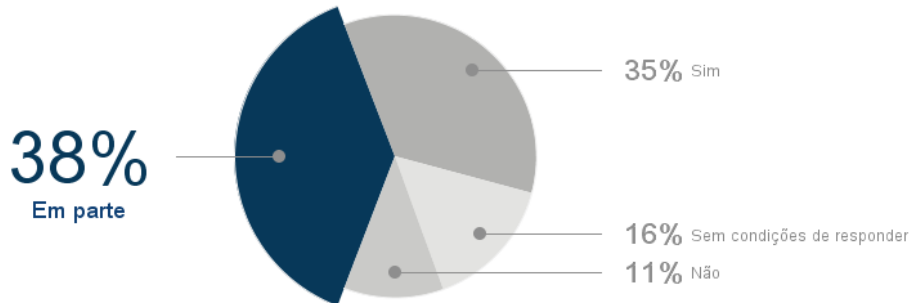


Devices

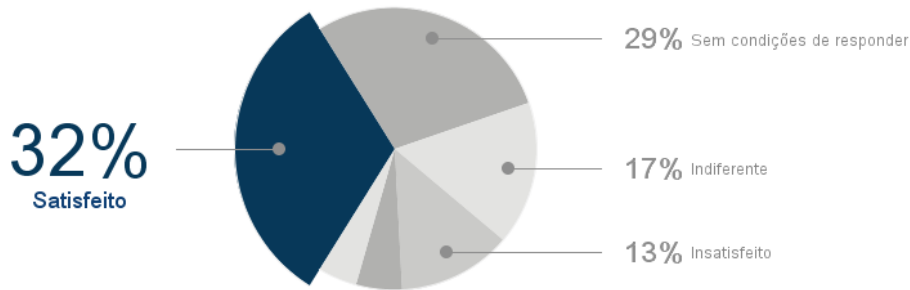




A UEMS tem a missão de gerar e disseminar o conhecimento, com vistas ao desenvolvimento das potencialidades humanas, dos aspectos político, econômico e social do Estado, e com...



Expresse a sua satisfação com o cumprimento das ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMS.

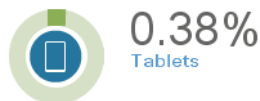




Countries Surveyed



Devices



- 75% Android
- 25% iPad
- 0% Tablets-Other



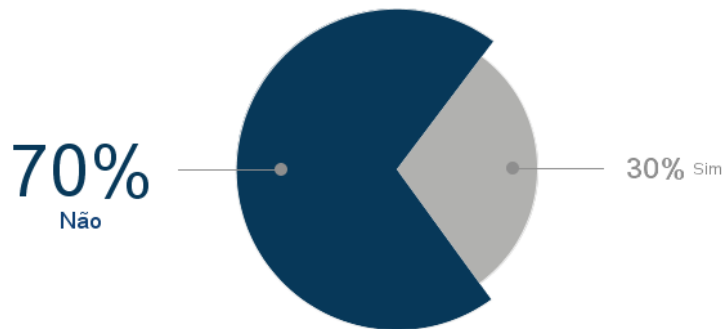
- 98% Windows
- 1% Desktop-Other
- 1% Mac OS



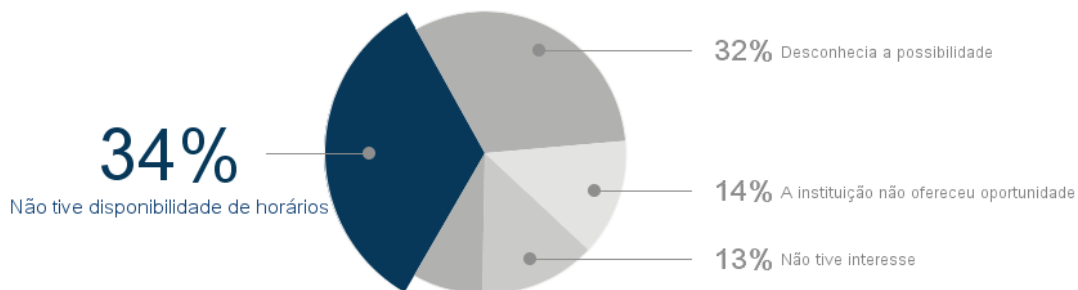
- 87% Android
- 12% iPhone
- 1% Smartphones.



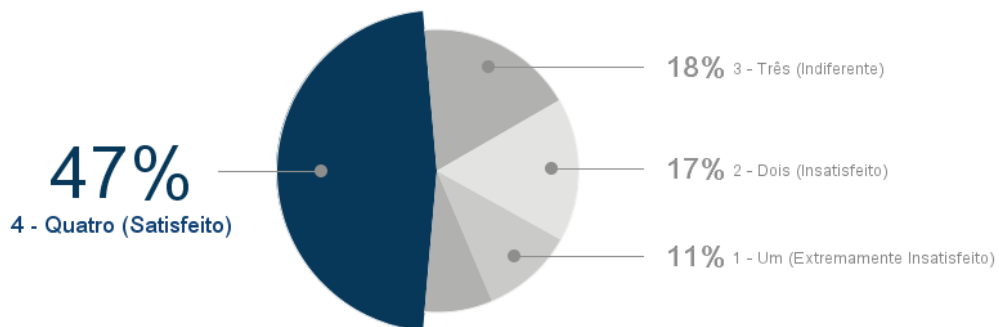
Você desenvolveu e/ou participou de projetos de ENSINO da UEMS, nos últimos 2 (dois) anos?



Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projeto(s) de ENSINO na UEMS?

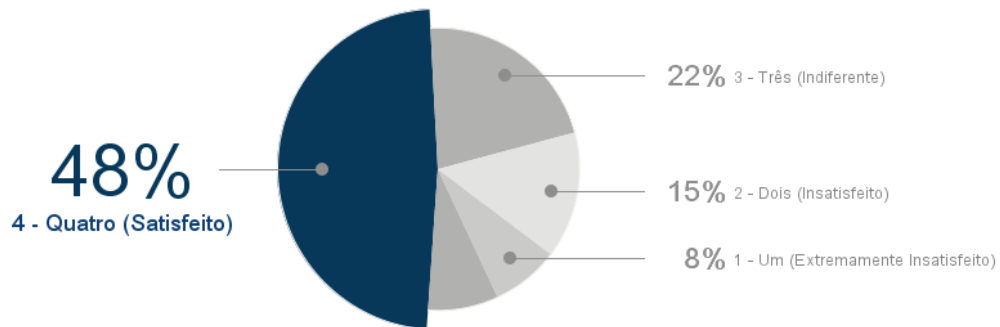


Infraestrutura (espaço físico, computadores etc.)

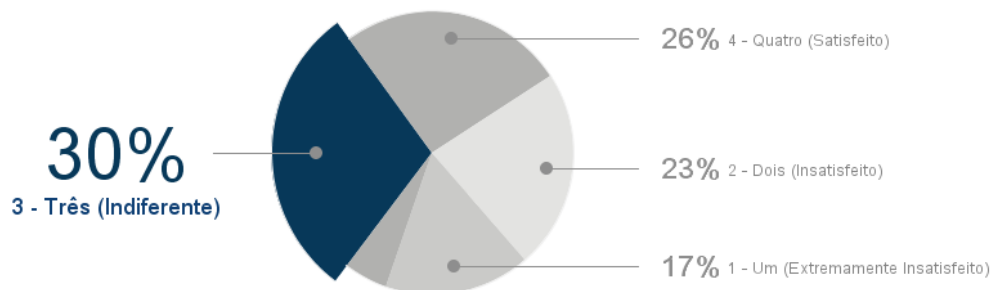




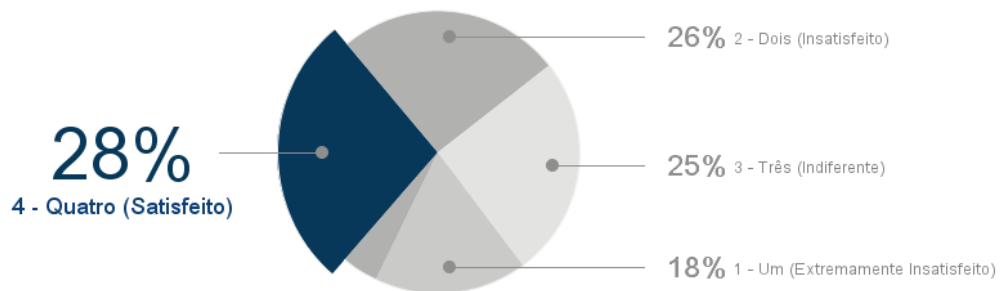
Recursos humanos



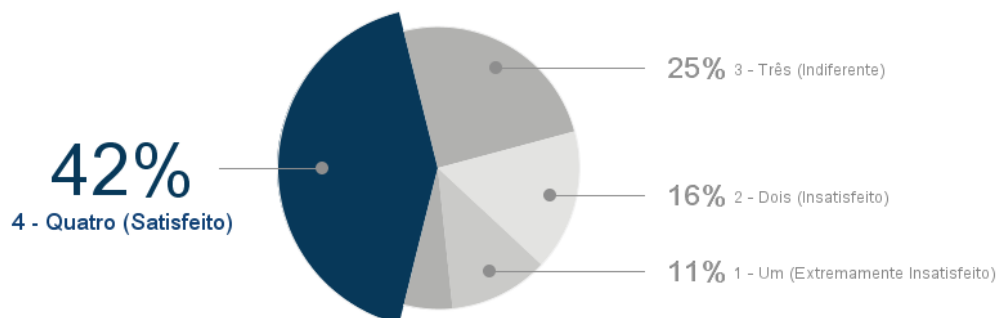
Meios de transporte



Recursos financeiros

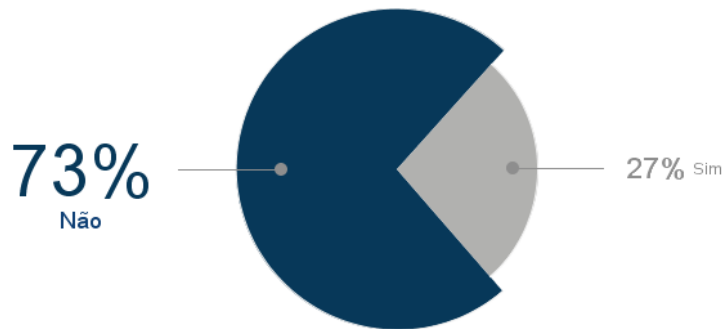


Meios para divulgação dos resultados

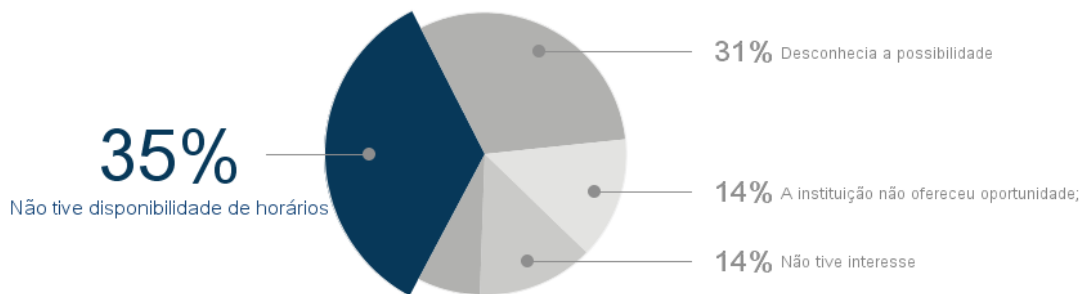




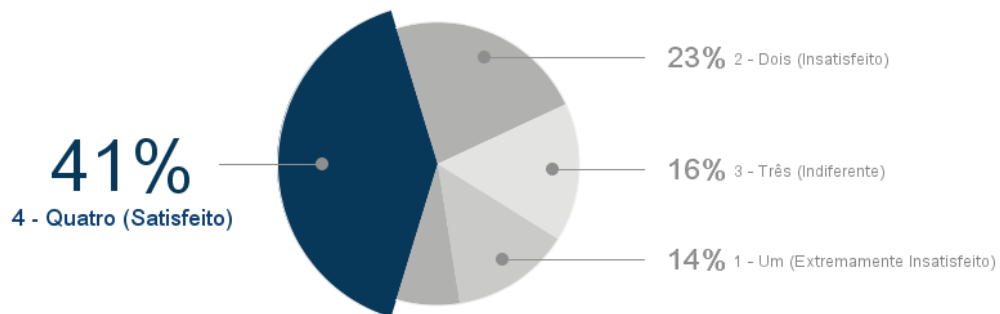
Você desenvolveu e/ou participou de projetos de PESQUISA da UEMS, nos últimos 2 (dois) anos?



Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projeto(s) de PESQUISA na UEMS?

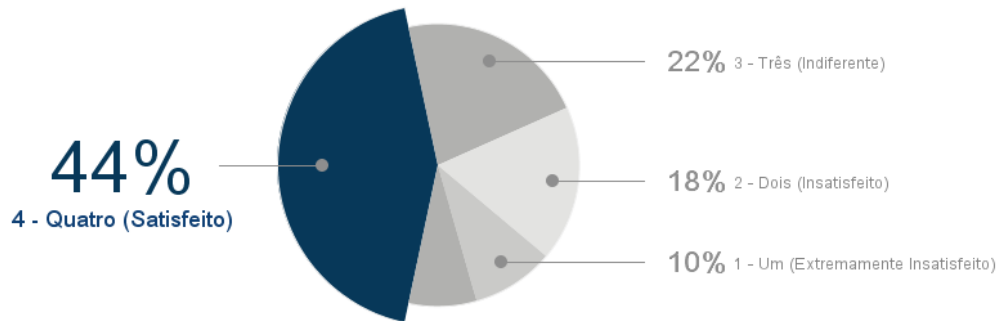


Infraestrutura (espaço físico, computadores etc.)





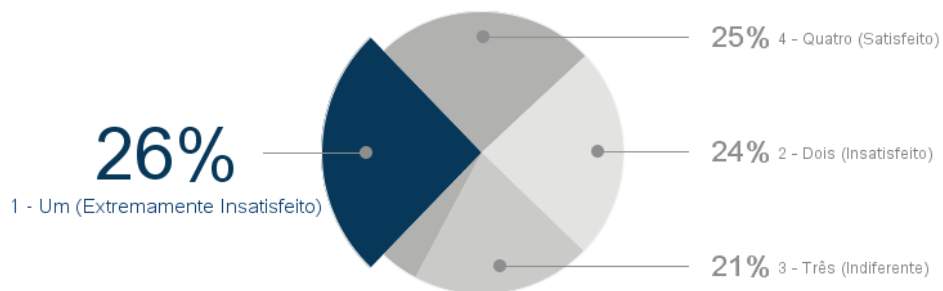
Recursos humanos



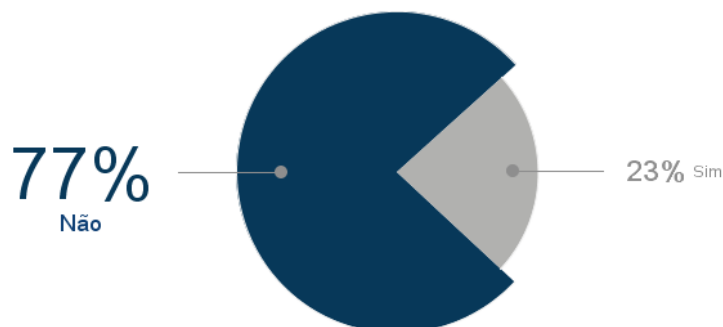
Meios de transporte



Recursos financeiros

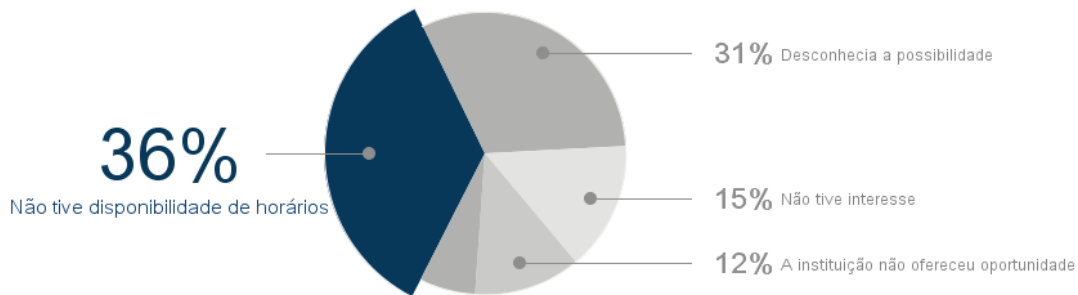


Você desenvolveu e/ou participou de projetos de EXTENSÃO da UEMS, nos últimos 2 (dois) anos?

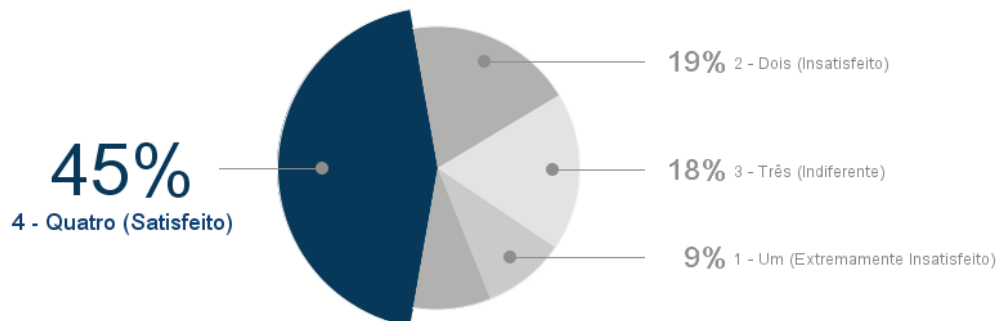




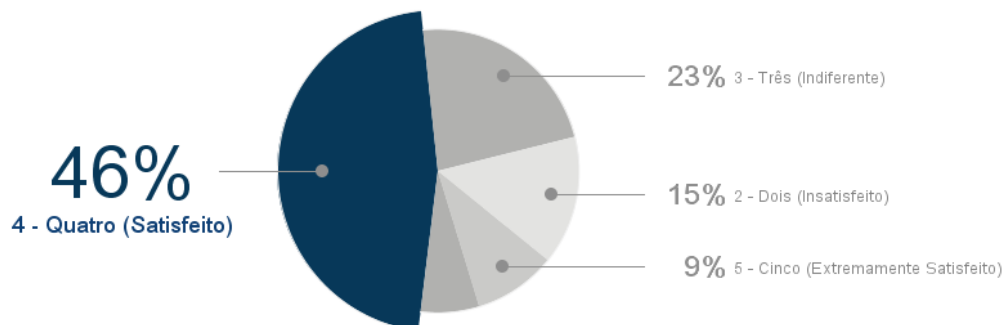
Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projeto(s) de EXTENSÃO na UEMS?



Infraestrutura (espaço físico, computadores etc.)

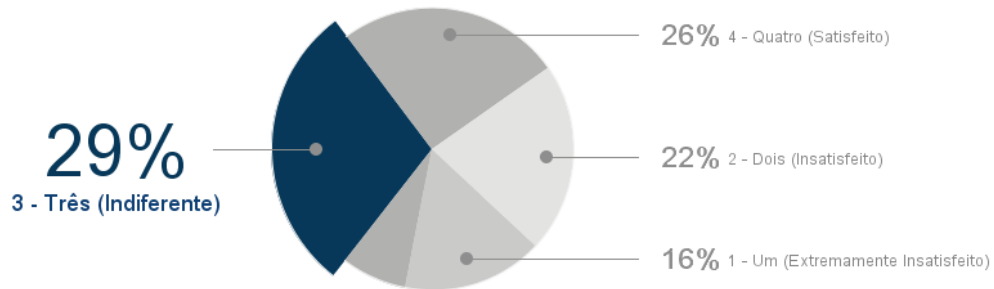


Recursos humanos

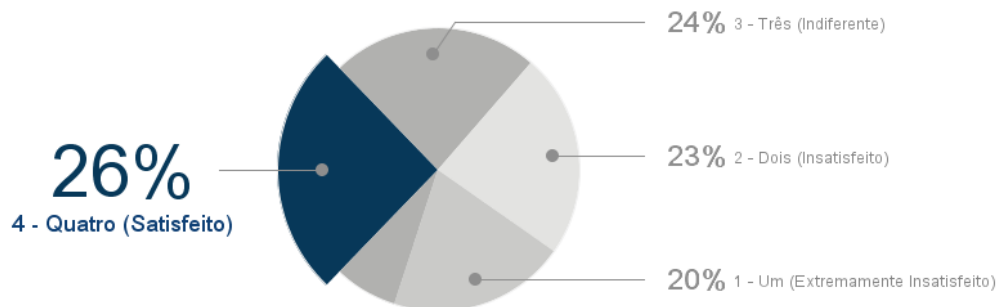




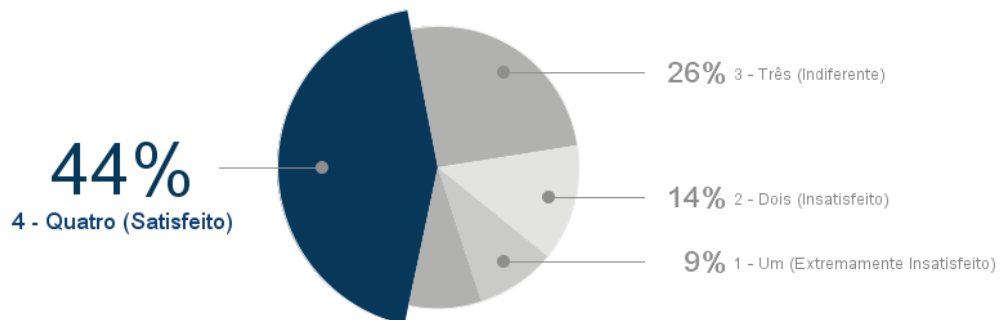
Meios de transporte



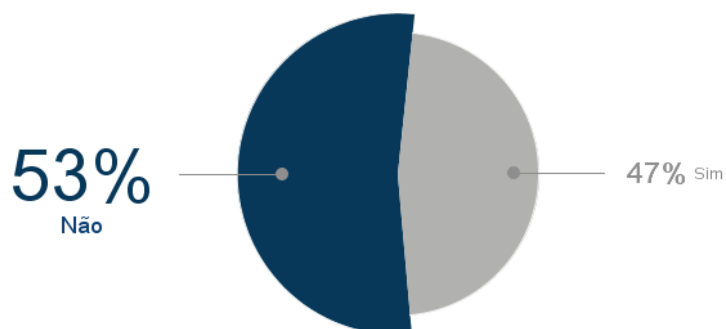
Recursos financeiros



Meios para divulgação dos resultados

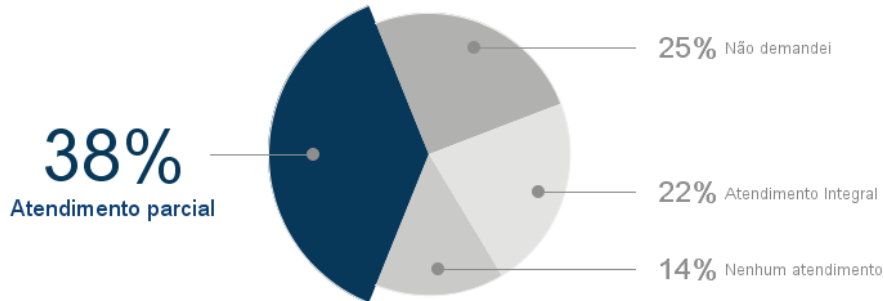


Você participou de eventos externos nos últimos 2 (dois) anos?

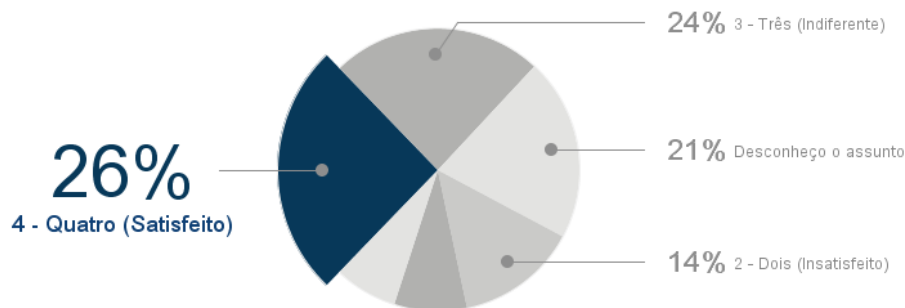




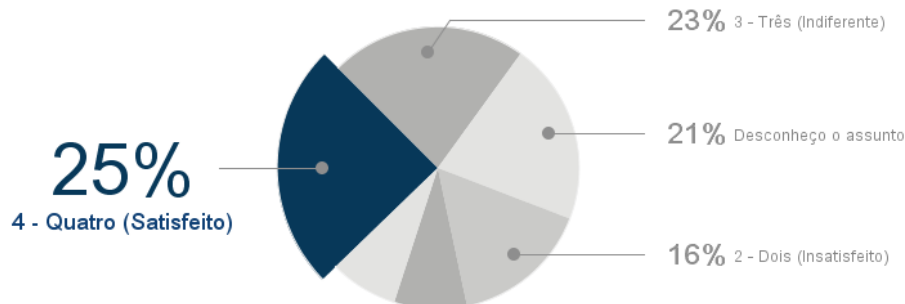
Como foi o atendimento da UEMS à sua demanda para participar de eventos externos, nos últimos 2 (dois) anos?



Divulgação de tecnologias

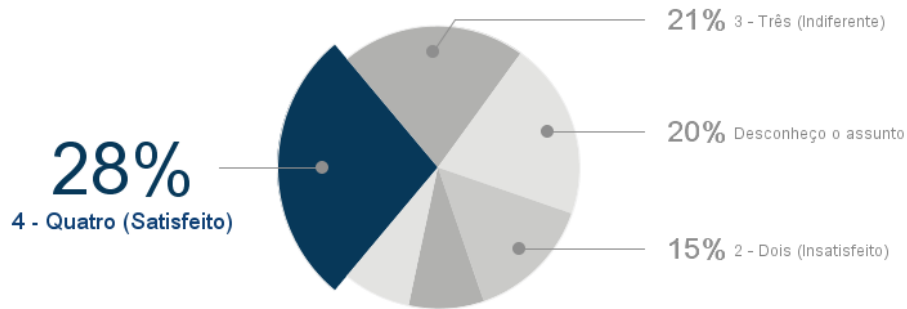


Capacitação para uso das tecnologias

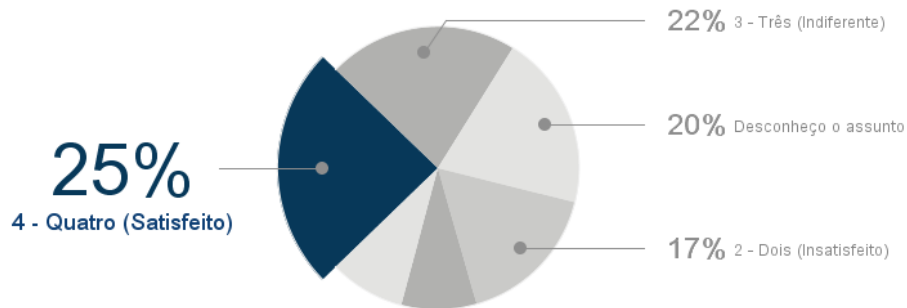




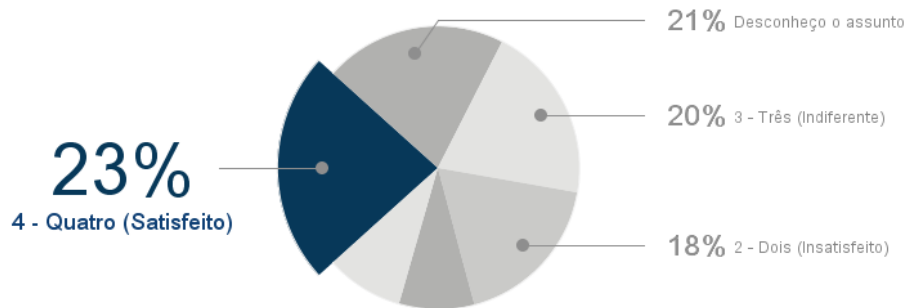
Qualidade dos equipamentos



Disponibilidade dos equipamentos



Quantidade de equipamentos

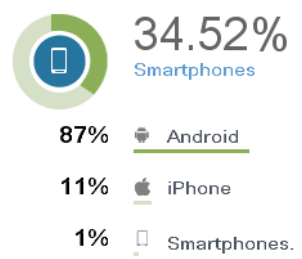
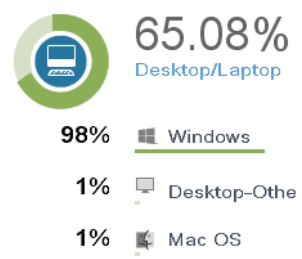
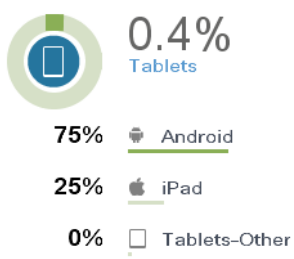




Countries Surveyed

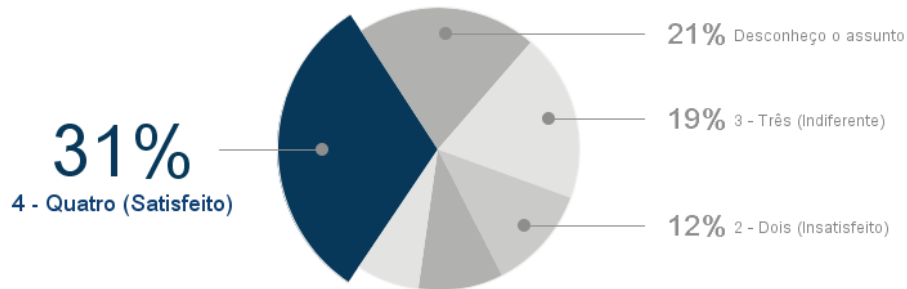


Devices

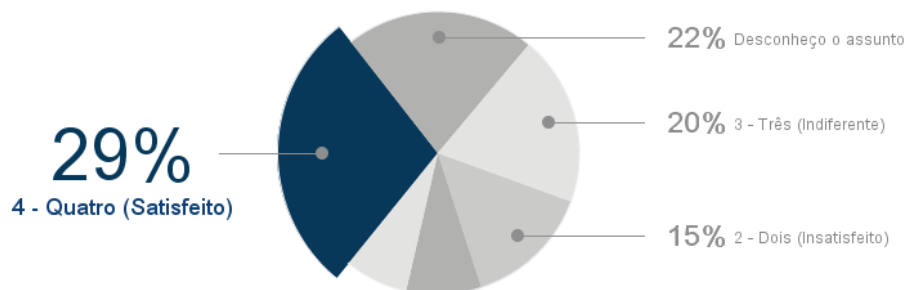




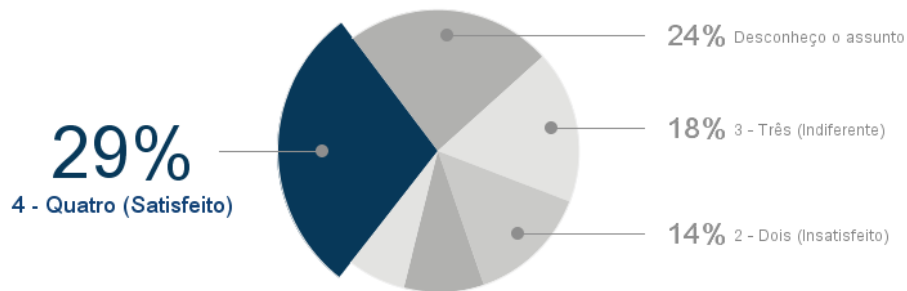
Aplicação, na sociedade, do conhecimento científico produzido



Identificação de necessidades da população

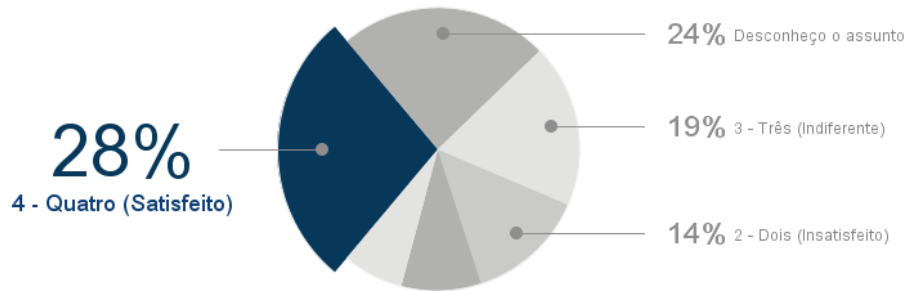


Proposição de ações em parceria

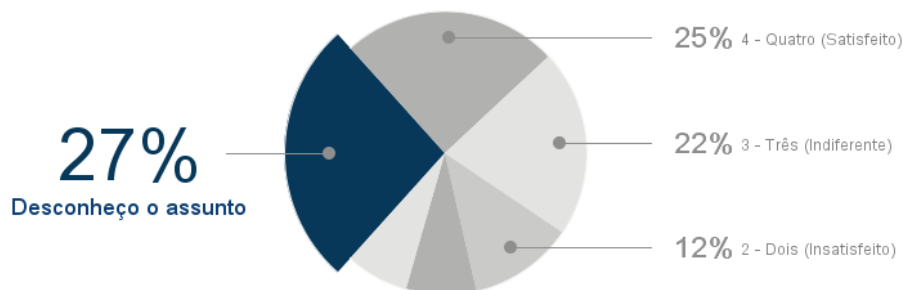




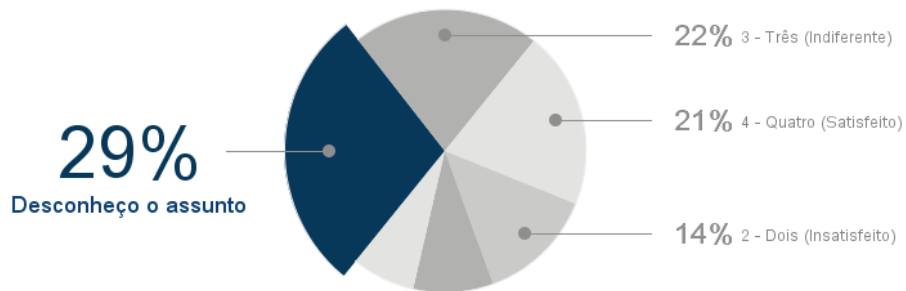
Execução de ações em parceria



Avaliação de resultado das ações implementadas

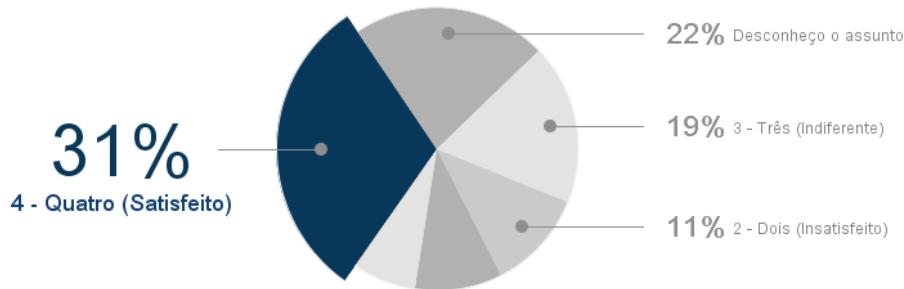


Promoção da saúde

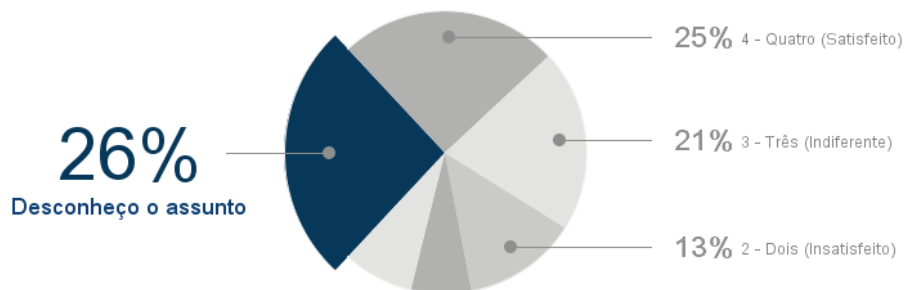




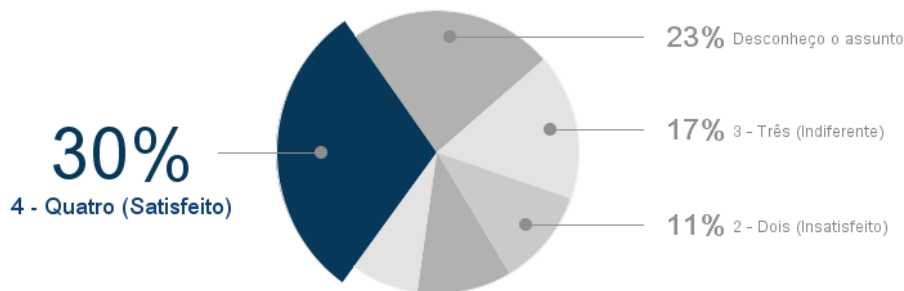
Promoção da cidadania e inclusão social



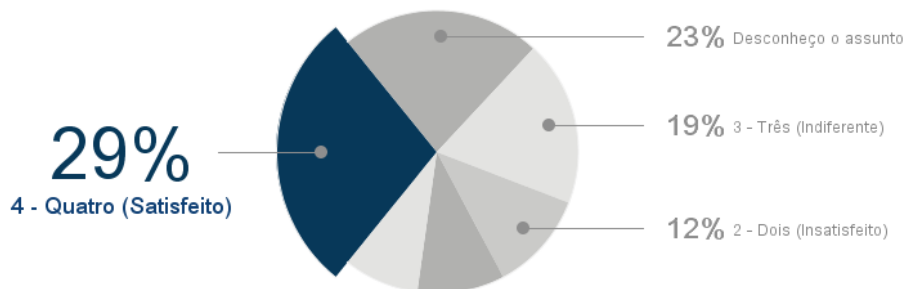
Desenvolvimento econômico



Defesa do meio ambiente

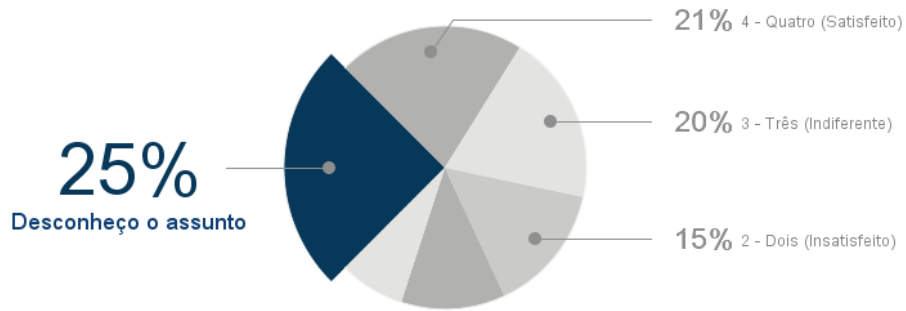


Produção cultural e artística





Esporte e lazer

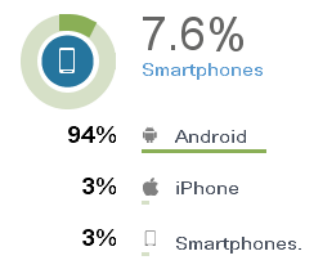
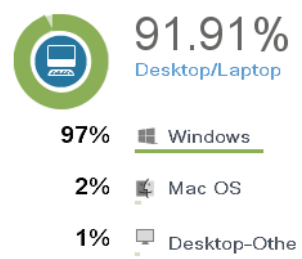
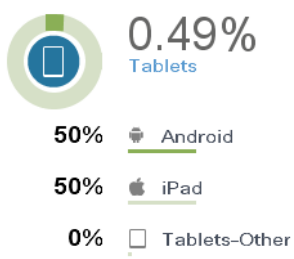




Countries Surveyed

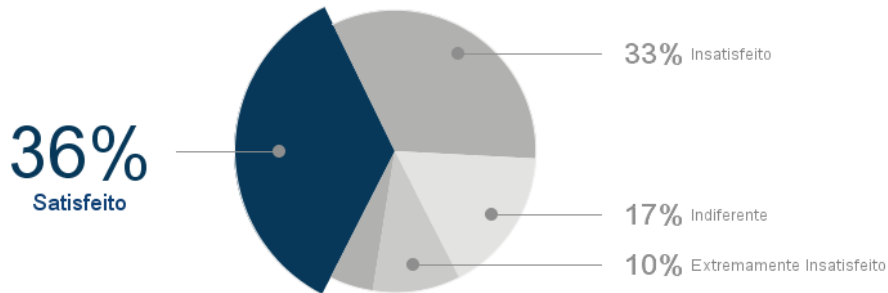


Devices

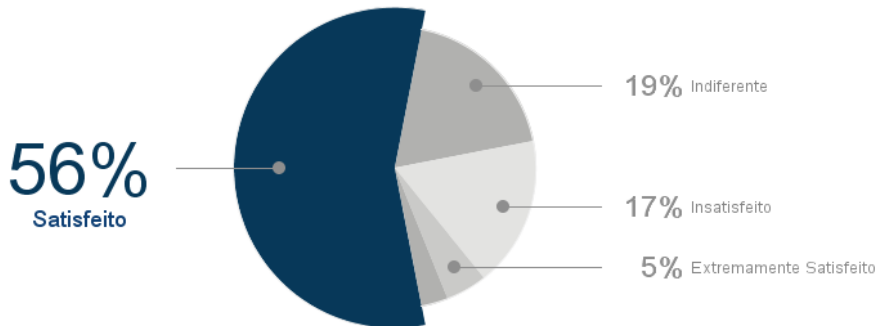




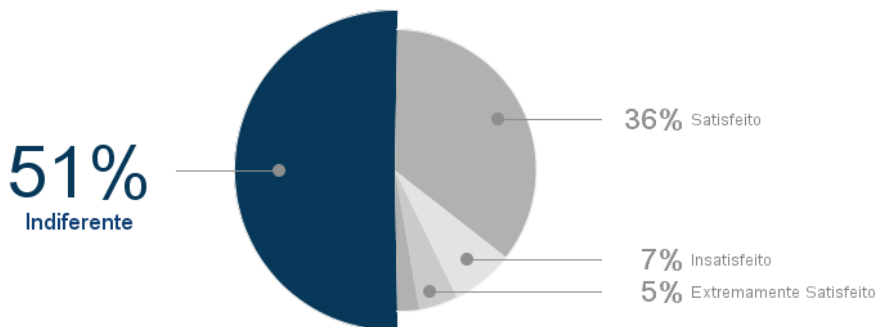
Expresse sua satisfação com e-mail da UEMS:



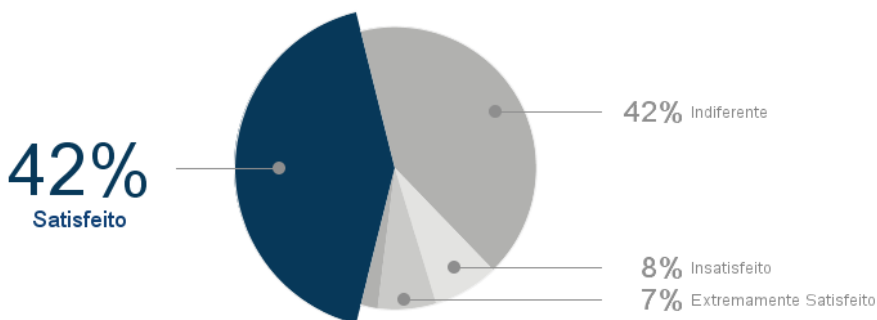
Expresse sua satisfação com a página da UEMS na internet:



Expresse sua satisfação com a fanpage da UEMS no facebook:

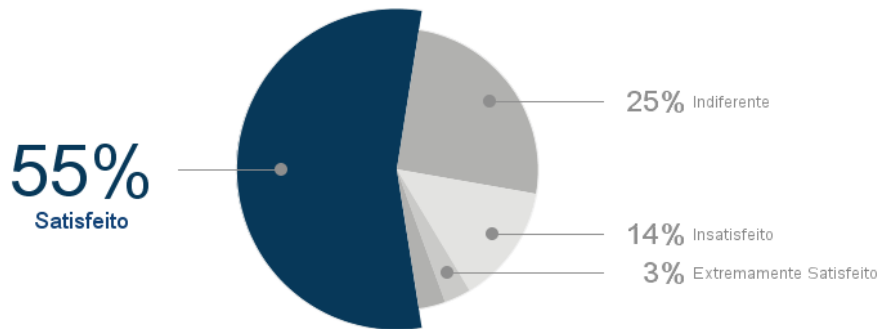


Expresse sua satisfação com o Boletim Informativo da PROPP:

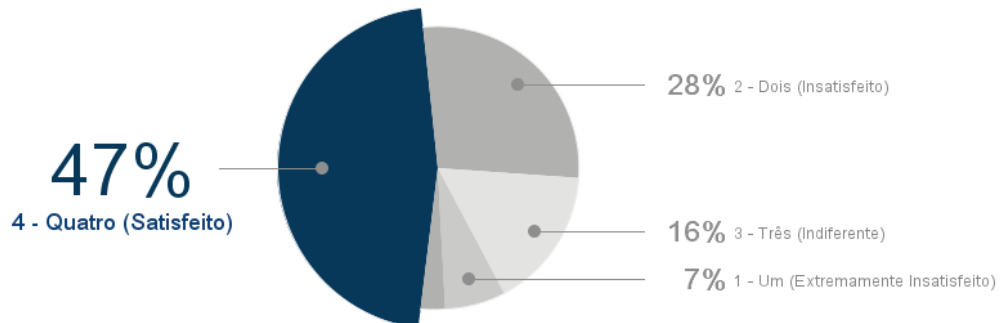




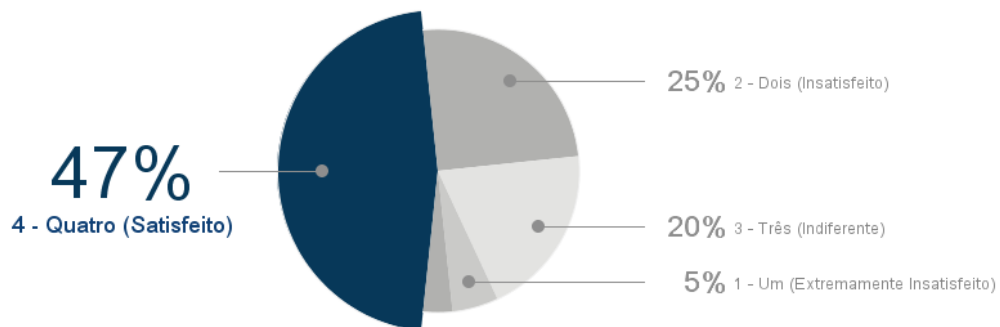
Expresse sua satisfação com as ferramentas de intranet da UEMS:



Facilidade de localizar informações

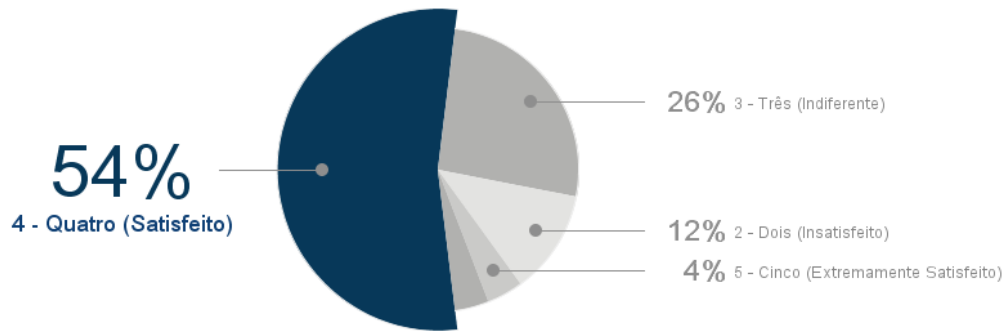


Atualização de informações



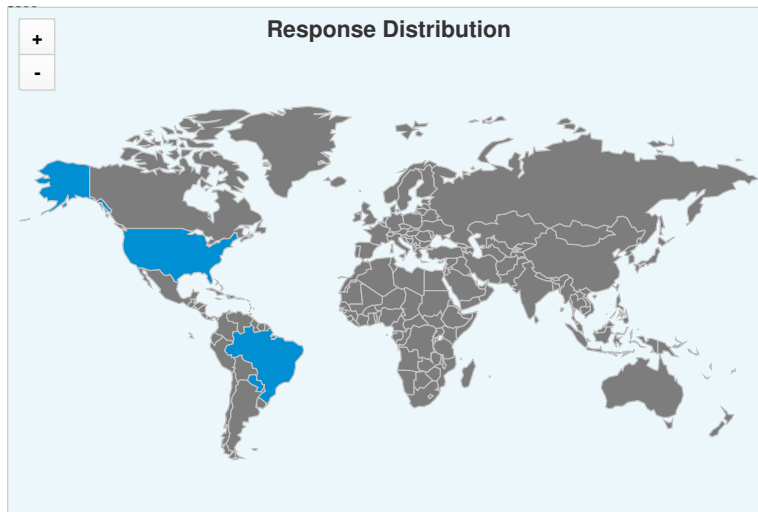


Layout



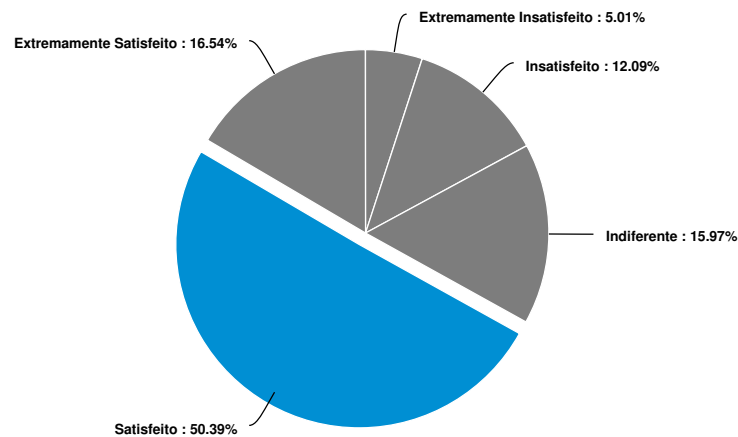
CPAPolPessoal - Dashboard

VIEWED 2016	STARTED 1946	COMPLETED 1780	COMPLETION RATE 91.47%	DROP OUTS 166	TIME TO COMPLETE 6 mins
----------------	-----------------	-------------------	---------------------------	------------------	----------------------------



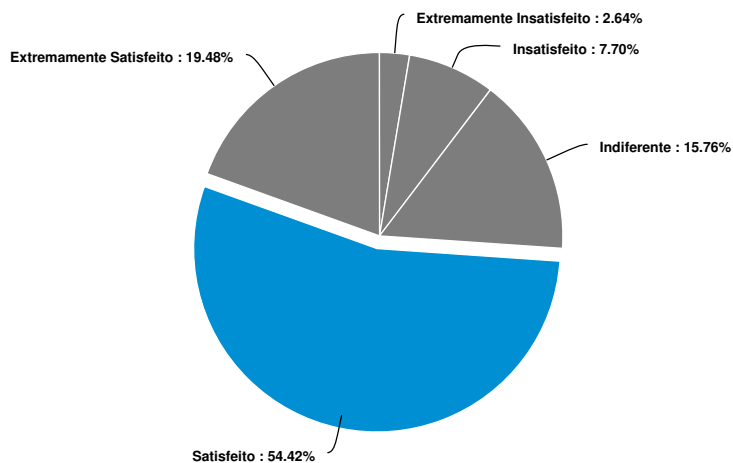
Countries	Responses
BR	99.38%
Unknown	0.31%
PY	0.26%
US	0.05%
Total	100.00%

Expresse sua satisfação com a qualidade do serviço docente na UEMS:



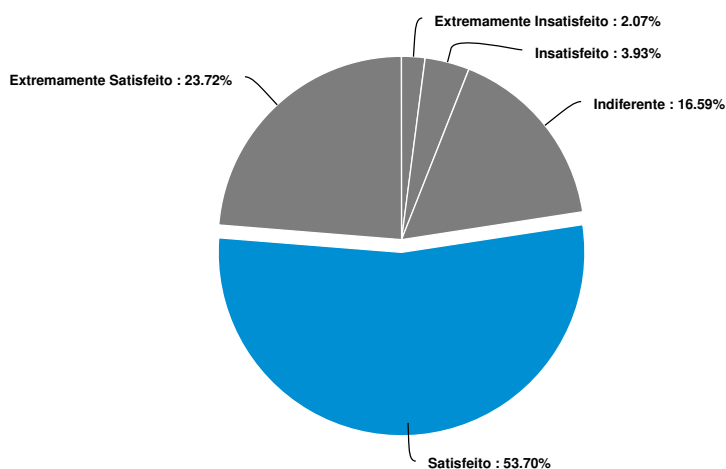
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Extremamente Insatisfeito	97	5.01%	<div style="width: 5.01%;"></div>				
Insatisfeito	234	12.09%	<div style="width: 12.09%;"></div>				
Indiferente	309	15.97%	<div style="width: 15.97%;"></div>				
Satisfeito	975	50.39%	<div style="width: 50.39%;"></div>				
Extremamente Satisfeito	320	16.54%	<div style="width: 16.54%;"></div>				
Total	1935	100 %					

Expresse sua satisfação com a qualidade do serviço prestado pelos técnicos na UEMS:



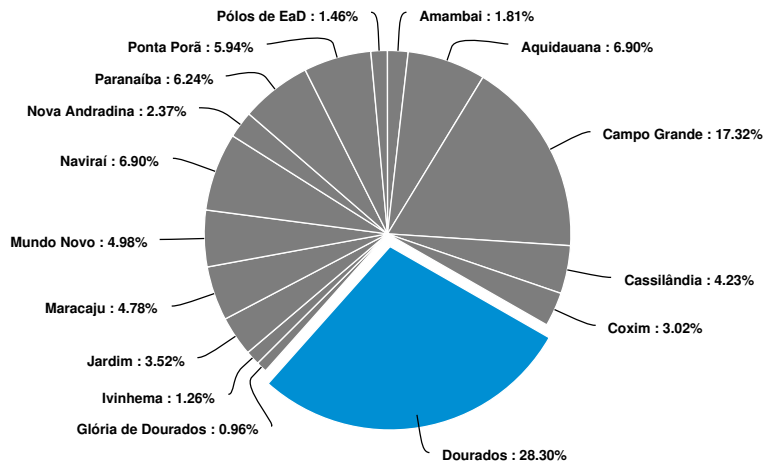
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Extremamente Insatisfeito	51	2.64%	<div style="width: 2.64%;"></div>				
Insatisfeito	149	7.7%	<div style="width: 7.7%;"></div>				
Indiferente	305	15.76%	<div style="width: 15.76%;"></div>				
Satisfeito	1053	54.42%	<div style="width: 54.42%;"></div>				
Extremamente Satisfeito	377	19.48%	<div style="width: 19.48%;"></div>				
Total	1935	100 %					

Expresse sua satisfação com a qualidade do serviço prestado pelos funcionários terceirizados na UEMS:



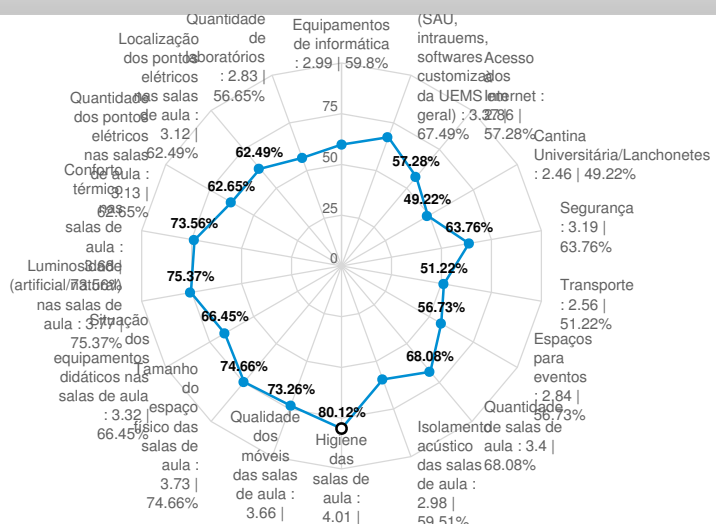
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Extremamente Insatisfeito	40	2.07%	<div style="width: 2.07%;"></div>				
Insatisfeito	76	3.93%	<div style="width: 3.93%;"></div>				
Indiferente	321	16.59%	<div style="width: 16.59%;"></div>				
Satisfeito	1039	53.7%	<div style="width: 53.7%;"></div>				
Extremamente Satisfeito	459	23.72%	<div style="width: 23.72%;"></div>				
Total	1935	100 %					

Informe novamente a(s) Unidade Universitárias que você possui vínculo:



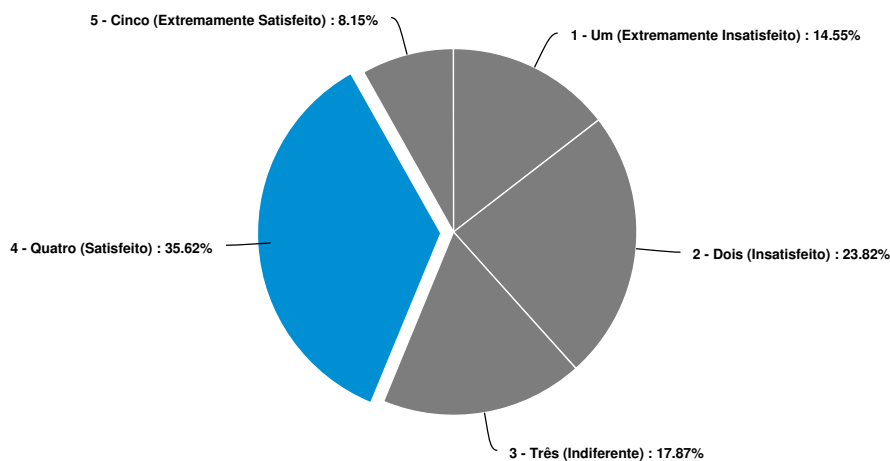
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Amambai	36	1.81%					
Aquidauana	137	6.9%					
Campo Grande	344	17.32%					
Cassilândia	84	4.23%					
Coxim	60	3.02%					
Dourados	562	28.3%					
Glória de Dourados	19	0.96%					
Ivinhema	25	1.26%					
Jardim	70	3.52%					
Maracaju	95	4.78%					
Mundo Novo	99	4.98%					
Naviraí	137	6.9%					
Nova Andradina	47	2.37%					
Paranaíba	124	6.24%					
Ponta Porã	118	5.94%					
Pólos de EaD	29	1.46%					
Total	1986	100 %					

Unidade Universitária de $\{ \text{piping_text} \}$ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.



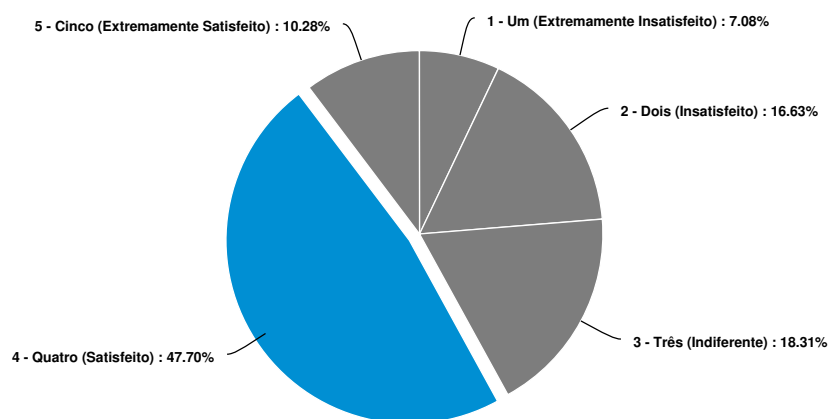
Question	Count	Score	1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	2 - Dois (Insatisfeito)	3 - Três (Indiferente)	4 - Quatro (Satisfeito)	5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)
Equipamentos de informática	1780	2.99					
Sistemas informatizados (SAU, intrauems, softwares customizados da UEMS em geral)	1780	3.37					
Acesso à Internet	1780	2.86					
Cantina Universitária/Lanchonetes	1780	2.46					
Segurança	1780	3.19					
Transporte	1780	2.56					
Espaços para eventos	1780	2.84					
Quantidade de salas de aula	1780	3.4					
Isolamento acústico das salas de aula	1780	2.98					
Higiene das salas de aula	1780	4.01					
Qualidade dos móveis das salas de aula	1780	3.66					
Tamanho do espaço físico das salas de aula	1780	3.73					
Situação dos equipamentos didáticos nas salas de aula	1780	3.32					
Luminosidade (artificial/natural) nas salas de aula	1780	3.77					
Conforto térmico nas salas de aula	1780	3.68					
Quantidade dos pontos elétricos nas salas de aula	1780	3.13					
Localização dos pontos elétricos nas salas de aula	1780	3.12					
Quantidade de laboratórios	1780	2.83					
Average		3.22					

Equipamentos de informática



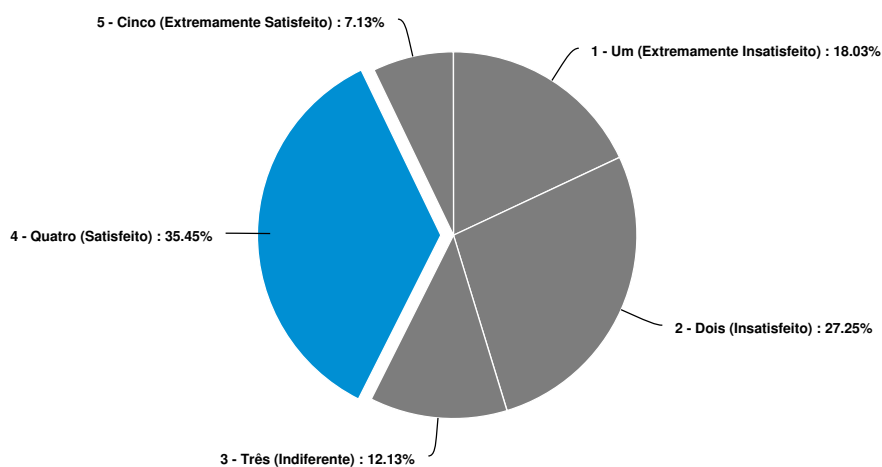
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	259	14.55%					
2 - Dois (Insatisfeito)	424	23.82%					
3 - Três (Indiferente)	318	17.87%					
4 - Quatro (Satisfeito)	634	35.62%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	145	8.15%					
Total	1780	100 %					

Sistemas informatizados (SAU, intrauems, softwares customizados da UEMS em geral)



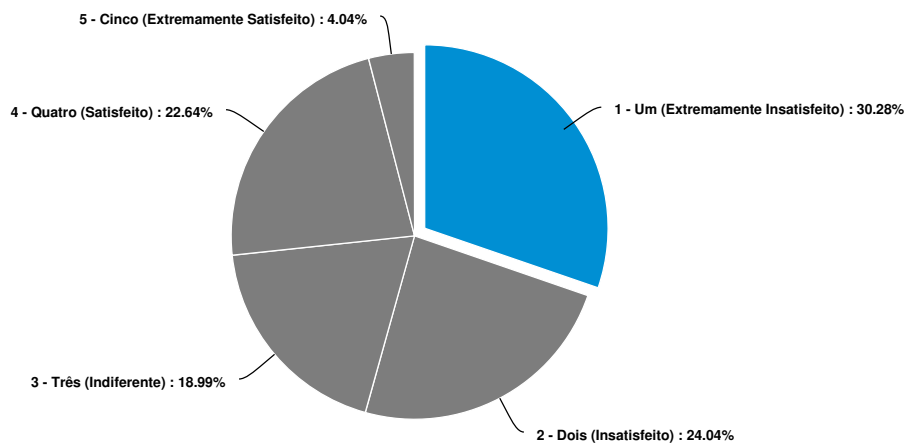
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	126	7.08%					
2 - Dois (Insatisfeito)	296	16.63%					
3 - Três (Indiferente)	326	18.31%					
4 - Quatro (Satisfeito)	849	47.7%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	183	10.28%					
Total	1780	100 %					

Acesso à Internet



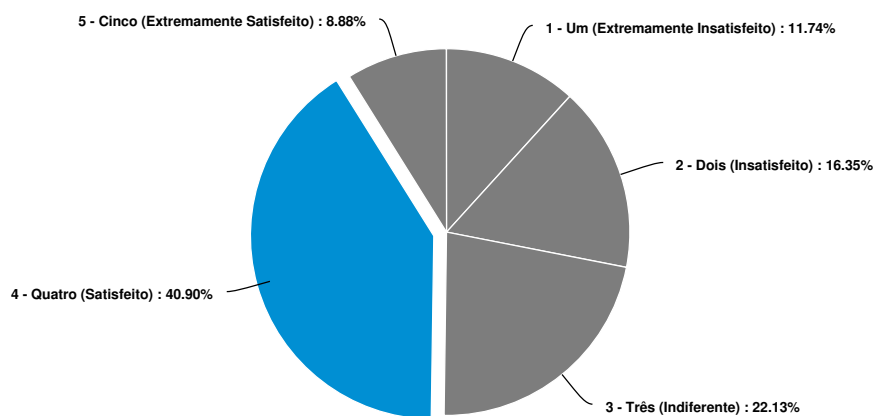
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	321	18.03%					
2 - Dois (Insatisfeito)	485	27.25%					
3 - Três (Indiferente)	216	12.13%					
4 - Quatro (Satisfeito)	631	35.45%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	127	7.13%					
Total	1780	100 %					

Cantina Universitária/Lanchonetes



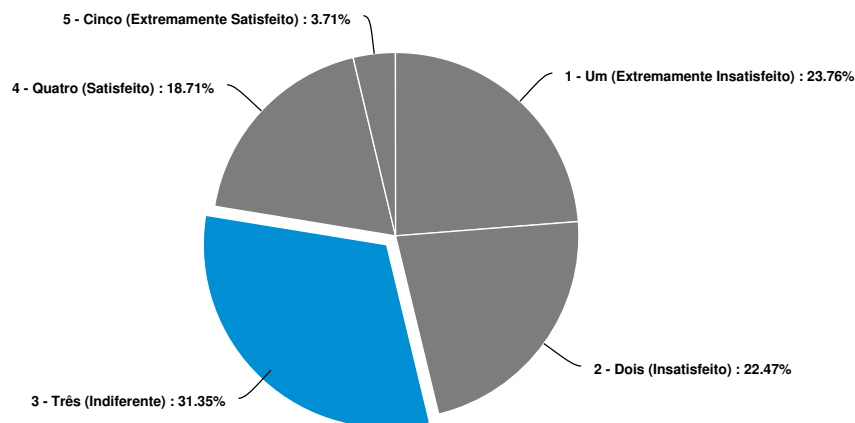
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	539	30.28%					
2 - Dois (Insatisfeito)	428	24.04%					
3 - Três (Indiferente)	338	18.99%					
4 - Quatro (Satisfeito)	403	22.64%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	72	4.04%					
Total	1780	100 %					

Segurança



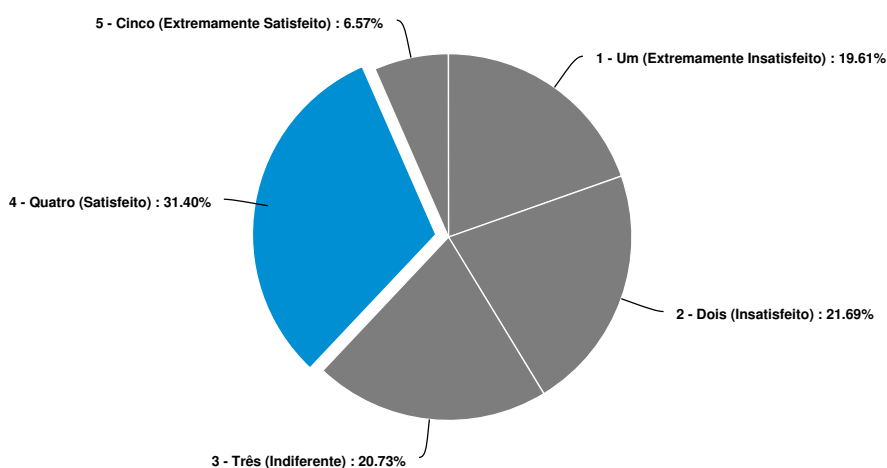
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	209	11.74%					
2 - Dois (Insatisfeito)	291	16.35%					
3 - Três (Indiferente)	394	22.13%					
4 - Quatro (Satisfeito)	728	40.90%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	158	8.88%					
Total	1780	100 %					

Transporte



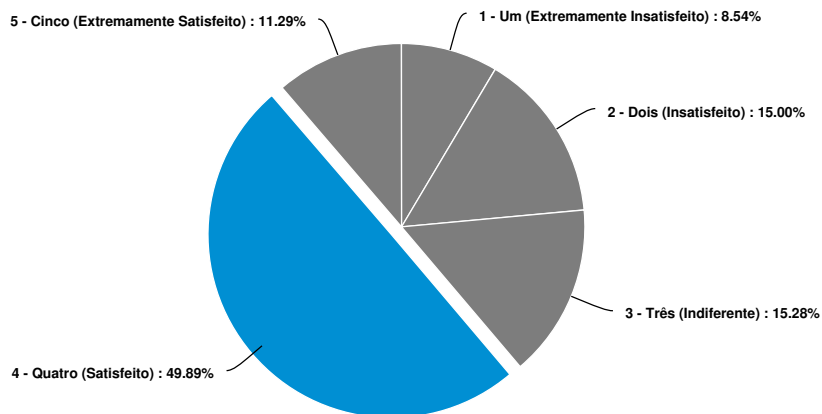
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	423	23.76%	<div style="width: 23.76%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	400	22.47%	<div style="width: 22.47%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	558	31.35%	<div style="width: 31.35%; background-color: #007bff;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	333	18.71%	<div style="width: 18.71%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	66	3.71%	<div style="width: 3.71%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Espaços para eventos



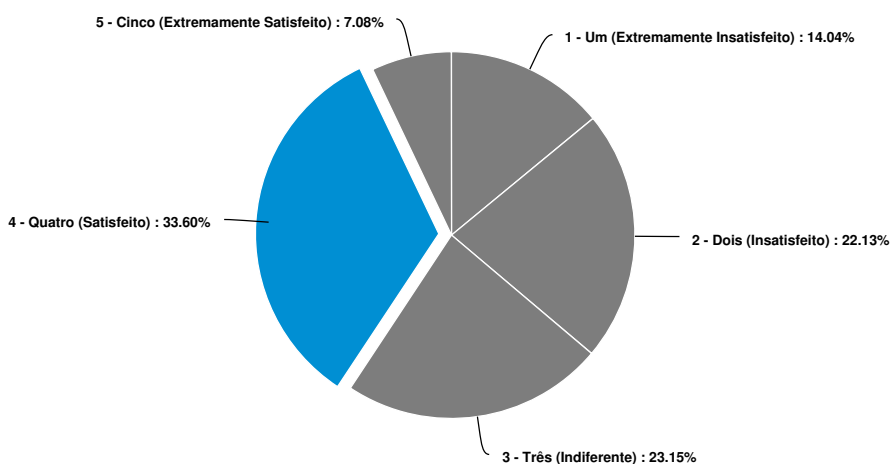
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	349	19.61%	<div style="width: 19.61%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	386	21.69%	<div style="width: 21.69%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	369	20.73%	<div style="width: 20.73%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	559	31.40%	<div style="width: 31.40%; background-color: #007bff;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	117	6.57%	<div style="width: 6.57%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Quantidade de salas de aula



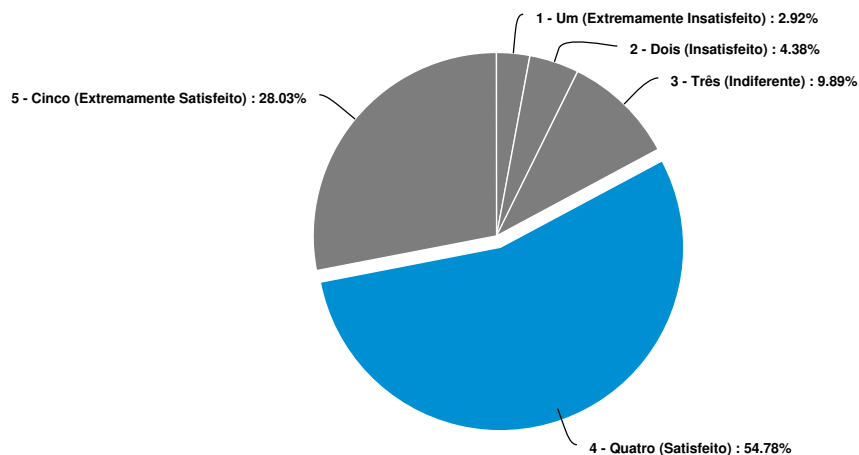
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	152	8.54%	<div style="width: 8.54%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	267	15%	<div style="width: 15%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	272	15.28%	<div style="width: 15.28%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	888	49.89%	<div style="width: 49.89%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	201	11.29%	<div style="width: 11.29%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Insolamento acústico das salas de aula



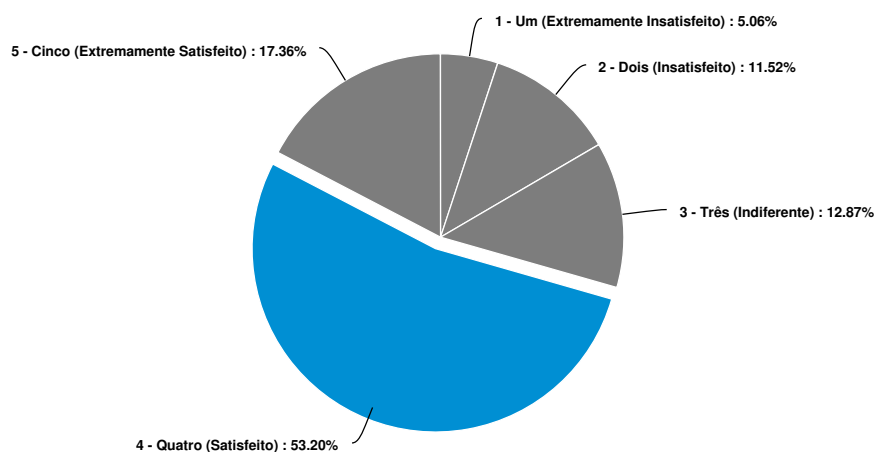
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	250	14.04%	<div style="width: 14.04%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	394	22.13%	<div style="width: 22.13%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	412	23.15%	<div style="width: 23.15%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	598	33.6%	<div style="width: 33.6%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	126	7.08%	<div style="width: 7.08%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Higiene das salas de aula



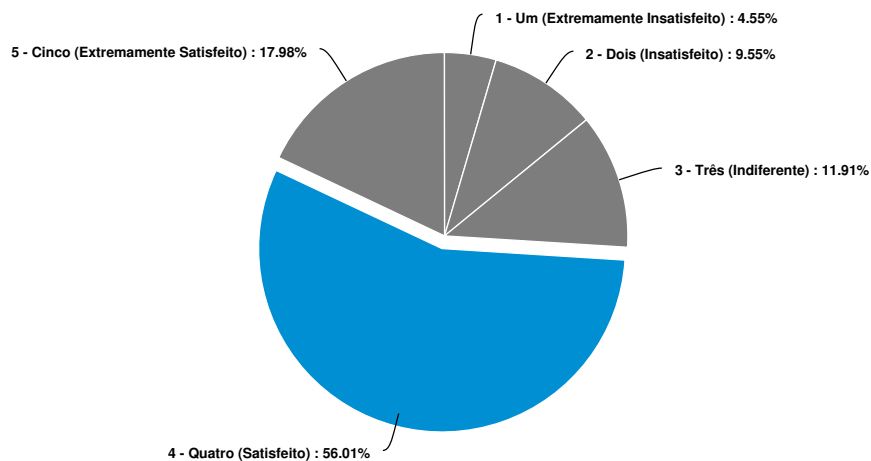
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	52	2.92%					
2 - Dois (Insatisfeito)	78	4.38%					
3 - Três (Indiferente)	176	9.89%					
4 - Quatro (Satisfeito)	975	54.78%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	499	28.03%					
Total	1780	100 %					

Qualidade dos móveis das salas de aula



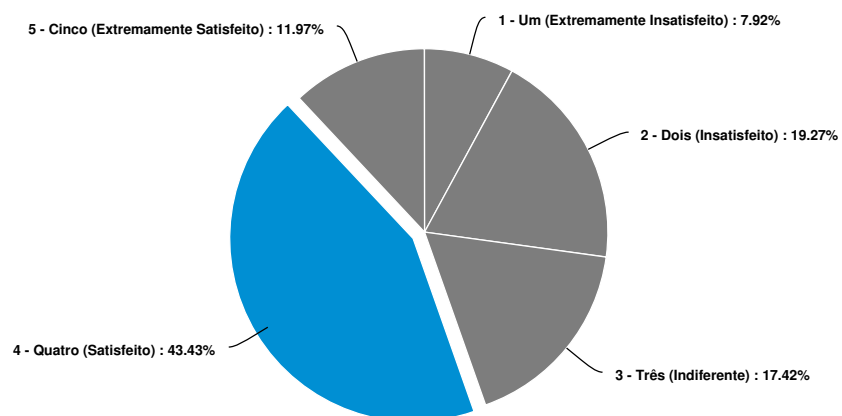
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	90	5.06%					
2 - Dois (Insatisfeito)	205	11.52%					
3 - Três (Indiferente)	229	12.87%					
4 - Quatro (Satisfeito)	947	53.20%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	309	17.36%					
Total	1780	100 %					

Tamanho do espaço físico das salas de aula



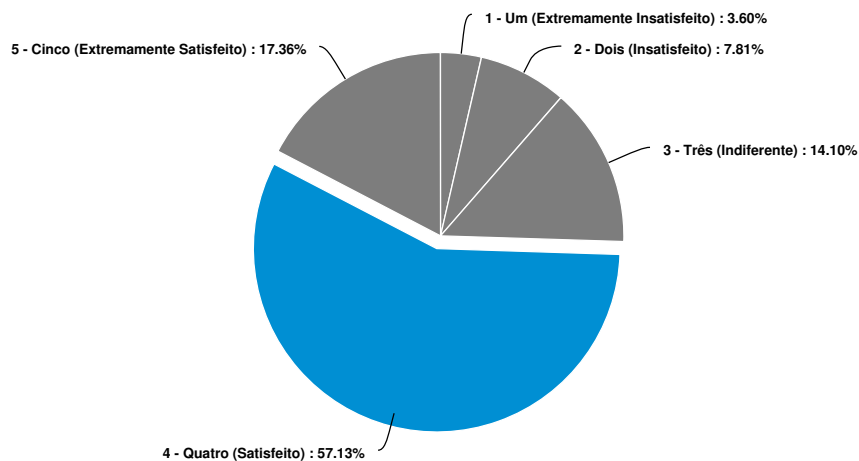
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	81	4.55%					
2 - Dois (Insatisfeito)	170	9.55%					
3 - Três (Indiferente)	212	11.91%					
4 - Quatro (Satisfeito)	997	56.01%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	320	17.98%					
Total	1780	100 %					

Situação dos equipamentos didáticos nas salas de aula



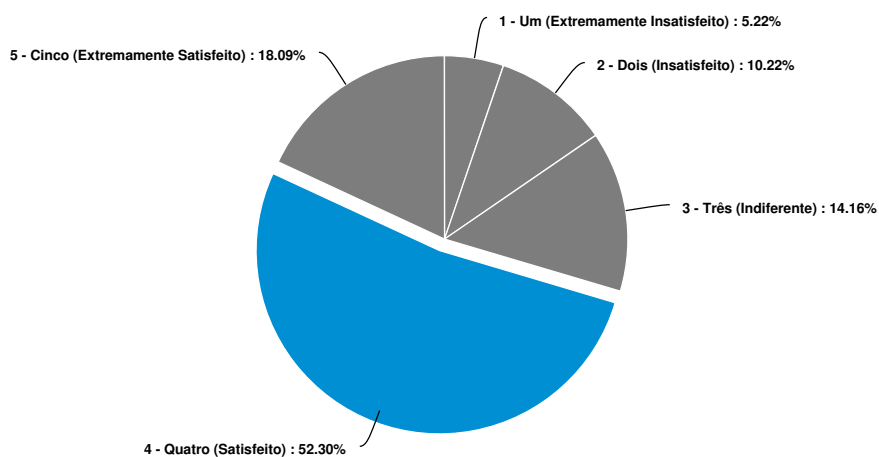
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	141	7.92%					
2 - Dois (Insatisfeito)	343	19.27%					
3 - Três (Indiferente)	310	17.42%					
4 - Quatro (Satisfeito)	773	43.43%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	213	11.97%					
Total	1780	100 %					

Luminosidade (artificial/natural) nas salas de aula



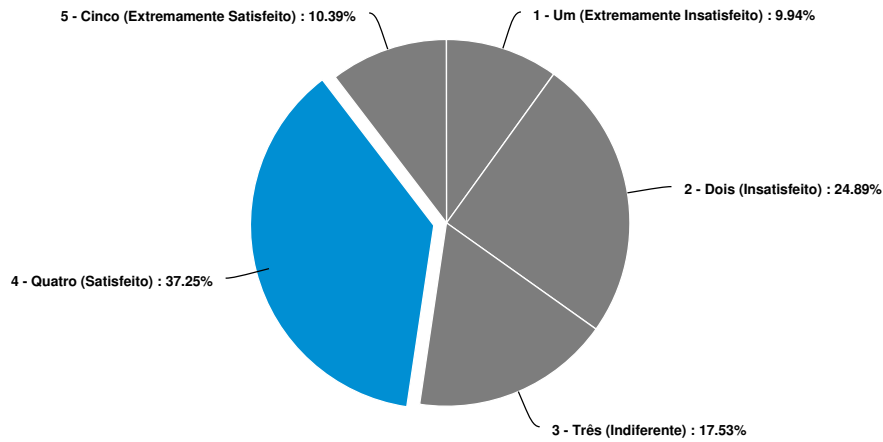
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	64	3.6%	<div style="width: 3.6%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	139	7.81%	<div style="width: 7.81%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	251	14.1%	<div style="width: 14.1%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	1017	57.13%	<div style="width: 57.13%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	309	17.36%	<div style="width: 17.36%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Conforto térmico nas salas de aula



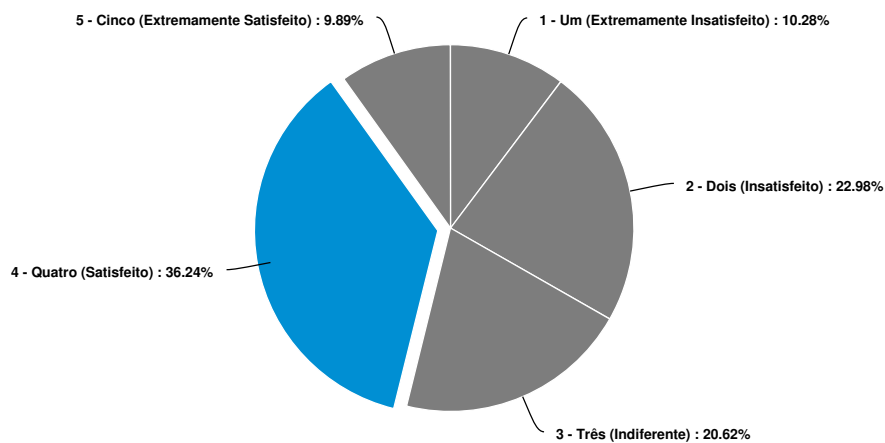
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	93	5.22%	<div style="width: 5.22%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	182	10.22%	<div style="width: 10.22%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	252	14.16%	<div style="width: 14.16%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	931	52.3%	<div style="width: 52.3%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	322	18.09%	<div style="width: 18.09%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Quantidade dos pontos elétricos nas salas de aula



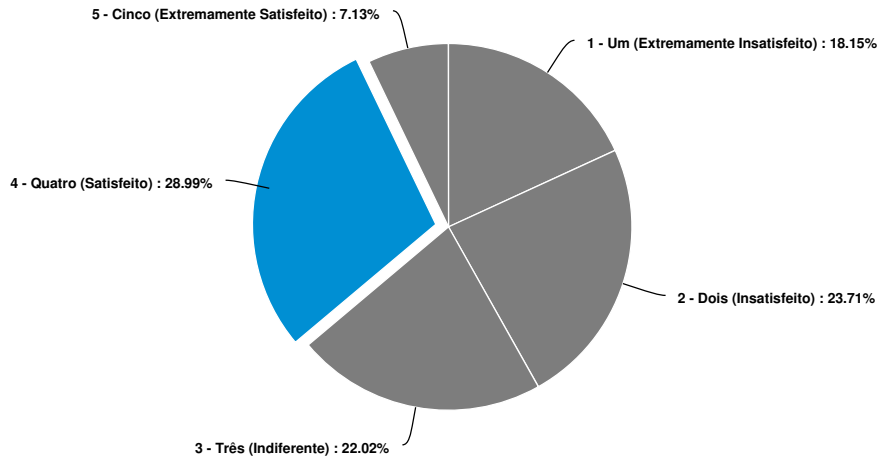
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	177	9.94%	<div style="width: 9.94%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	443	24.89%	<div style="width: 24.89%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	312	17.53%	<div style="width: 17.53%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	663	37.25%	<div style="width: 37.25%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	185	10.39%	<div style="width: 10.39%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Localização dos pontos elétricos nas salas de aula



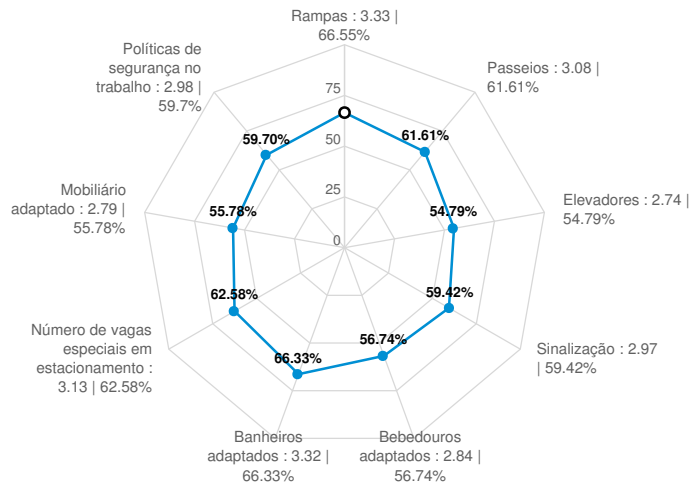
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	183	10.28%	<div style="width: 10.28%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	409	22.98%	<div style="width: 22.98%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	367	20.62%	<div style="width: 20.62%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	645	36.24%	<div style="width: 36.24%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	176	9.89%	<div style="width: 9.89%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Quantidade de laboratórios



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	323	18.15%	[Progress bar]				
2 - Dois (Insatisfeito)	422	23.71%	[Progress bar]				
3 - Três (Indiferente)	392	22.02%	[Progress bar]				
4 - Quatro (Satisfeito)	516	28.99%	[Progress bar]				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	127	7.13%	[Progress bar]				
Total	1780	100 %					

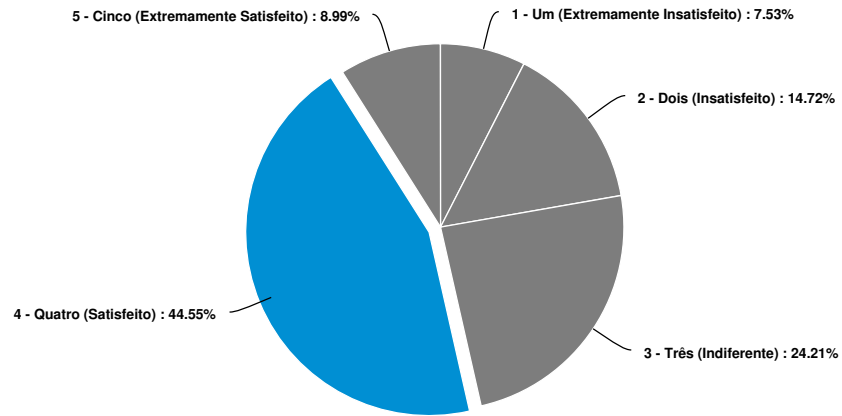
Unidade Universitária de \${{piping_text}} - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar as condições de acessibilidade, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.



Question	Count	Score	1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	2 - Dois (Insatisfeito)	3 - Três (Indiferente)	4 - Quatro (Satisfeito)	5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)
Rampas	1780	3.33	[Progress bar]				
Passeios	1780	3.08	[Progress bar]				
Elevadores	1780	2.74	[Progress bar]				
Sinalização	1780	2.97	[Progress bar]				
Bebedouros adaptados	1780	2.84	[Progress bar]				
Banheiros adaptados	1780	3.32	[Progress bar]				
Número de vagas especiais em estacionamento	1780	3.13	[Progress bar]				
Mobiliário adaptado	1780	2.79	[Progress bar]				
Políticas de segurança no trabalho	1780	2.98	[Progress bar]				

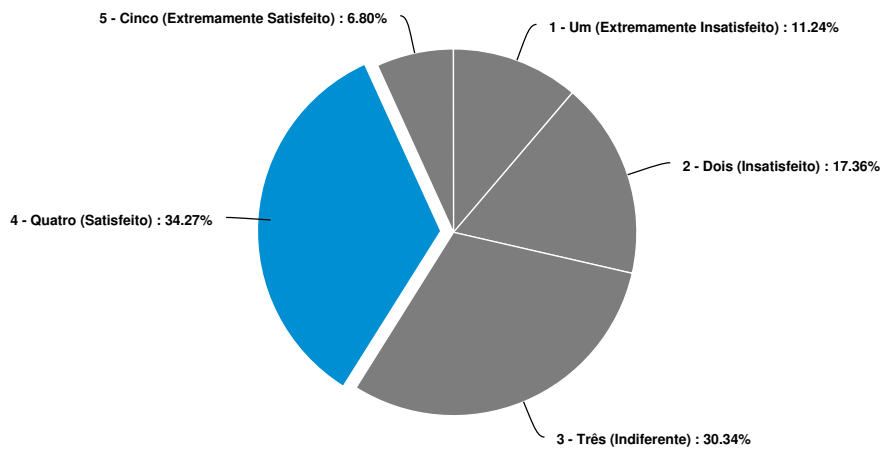
Average 3.02

Rampas



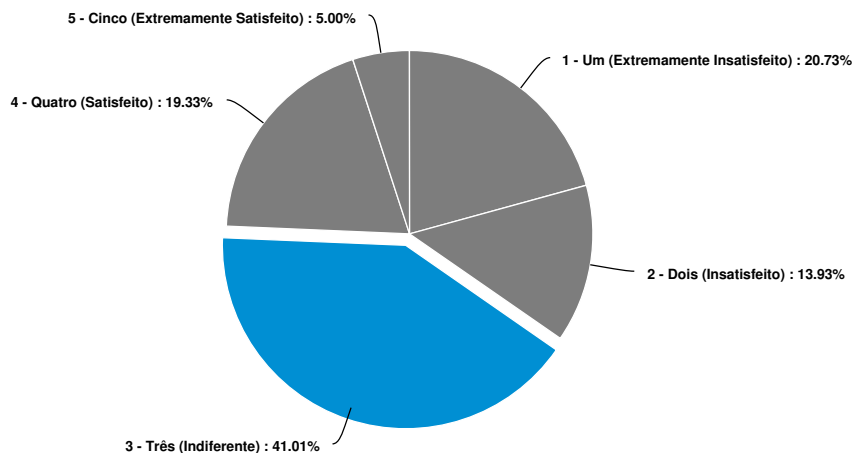
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	134	7.53%					
2 - Dois (Insatisfeito)	262	14.72%					
3 - Três (Indiferente)	431	24.21%					
4 - Quatro (Satisfeito)	793	44.55%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	160	8.99%					
Total	1780	100 %					

Passeios



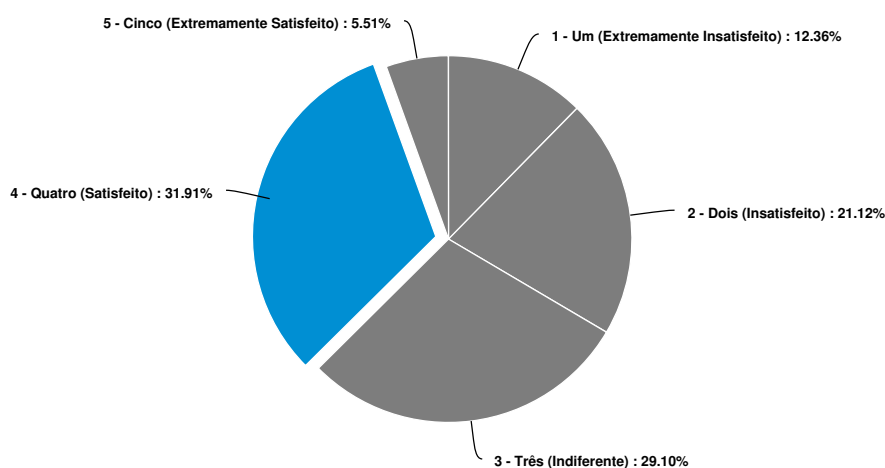
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	200	11.24%					
2 - Dois (Insatisfeito)	309	17.36%					
3 - Três (Indiferente)	540	30.34%					
4 - Quatro (Satisfeito)	610	34.27%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	121	6.8%					
Total	1780	100 %					

Elevadores



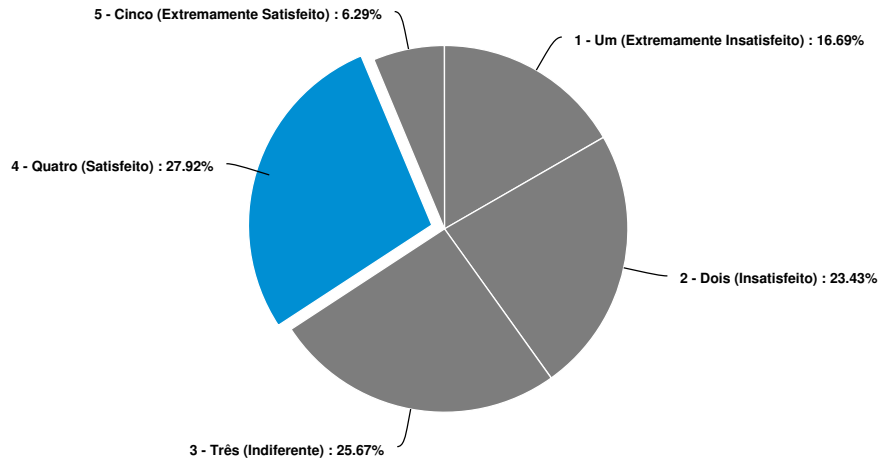
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	369	20.73%	<div style="width: 20.73%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	248	13.93%	<div style="width: 13.93%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	730	41.01%	<div style="width: 41.01%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	344	19.33%	<div style="width: 19.33%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	89	5%	<div style="width: 5%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Sinalização



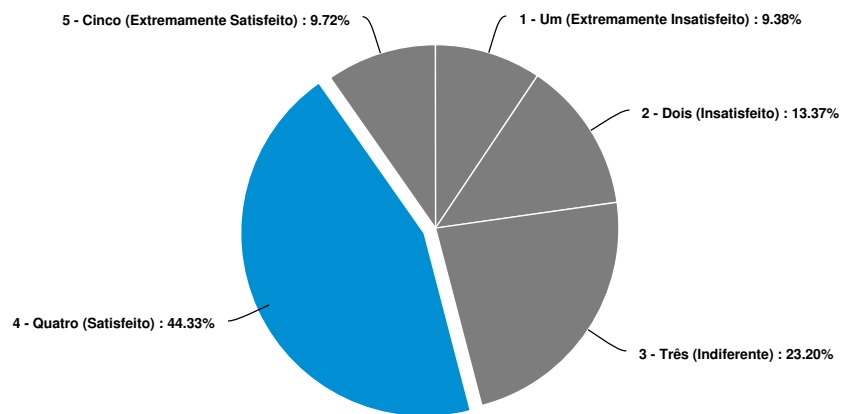
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	220	12.36%	<div style="width: 12.36%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	376	21.12%	<div style="width: 21.12%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	518	29.1%	<div style="width: 29.1%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	568	31.91%	<div style="width: 31.91%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	98	5.51%	<div style="width: 5.51%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Bebedouros adaptados



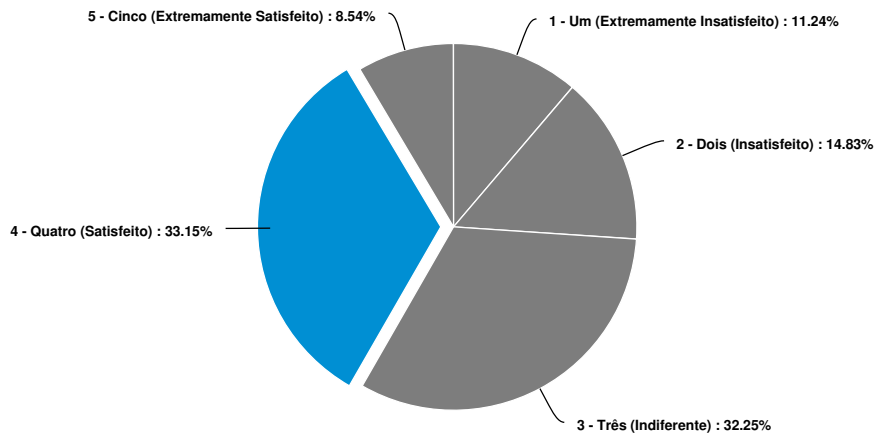
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	297	16.69%	<div style="width: 16.69%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	417	23.43%	<div style="width: 23.43%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	457	25.67%	<div style="width: 25.67%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	497	27.92%	<div style="width: 27.92%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	112	6.29%	<div style="width: 6.29%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Banheiros adaptados



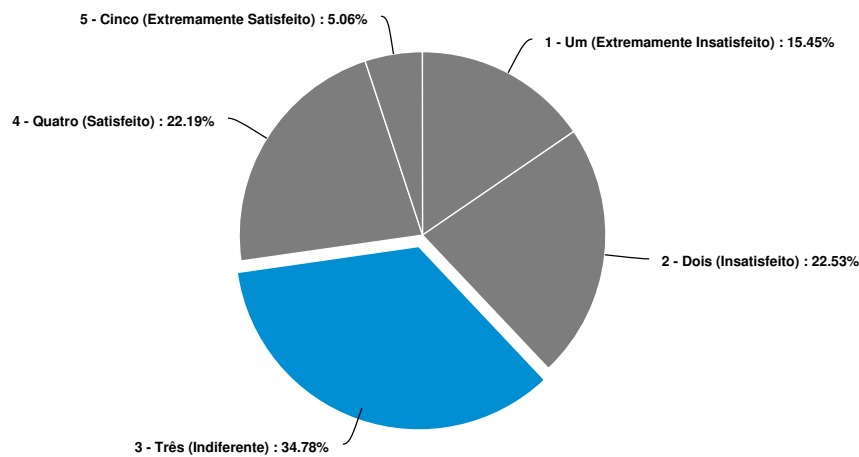
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	167	9.38%	<div style="width: 9.38%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	238	13.37%	<div style="width: 13.37%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	413	23.2%	<div style="width: 23.2%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	789	44.33%	<div style="width: 44.33%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	173	9.72%	<div style="width: 9.72%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Número de vagas especiais em estacionamento



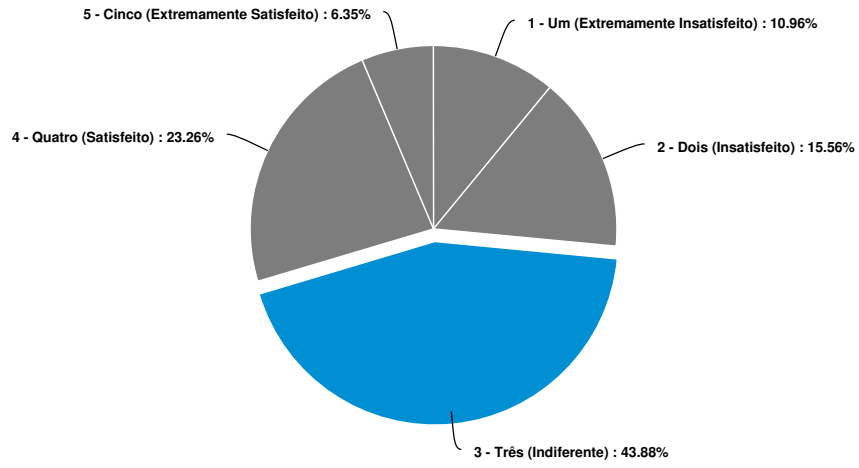
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	200	11.24%	<div style="width: 11.24%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	264	14.83%	<div style="width: 14.83%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	574	32.25%	<div style="width: 32.25%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	590	33.15%	<div style="width: 33.15%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	152	8.54%	<div style="width: 8.54%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Mobiliário adaptado



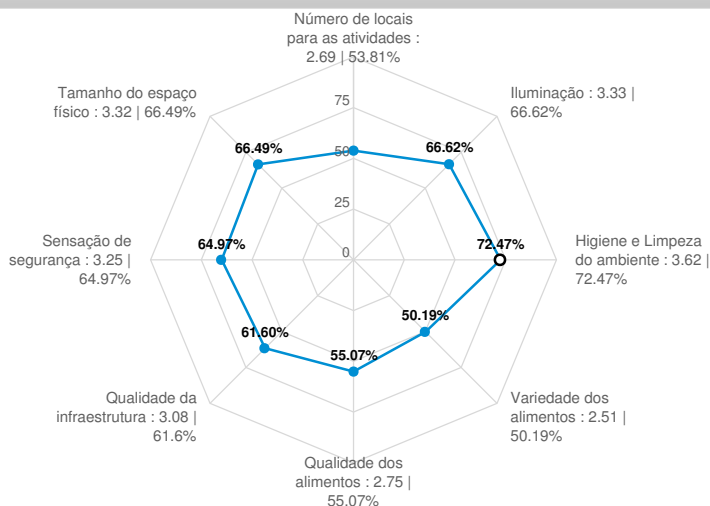
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	275	15.45%	<div style="width: 15.45%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	401	22.53%	<div style="width: 22.53%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	619	34.78%	<div style="width: 34.78%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	395	22.19%	<div style="width: 22.19%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	90	5.06%	<div style="width: 5.06%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Políticas de segurança no trabalho



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	195	10.96%	<div style="width: 10.96%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	277	15.56%	<div style="width: 15.56%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	781	43.88%	<div style="width: 43.88%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	414	23.26%	<div style="width: 23.26%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	113	6.35%	<div style="width: 6.35%;"></div>				
Total	1780	100 %					

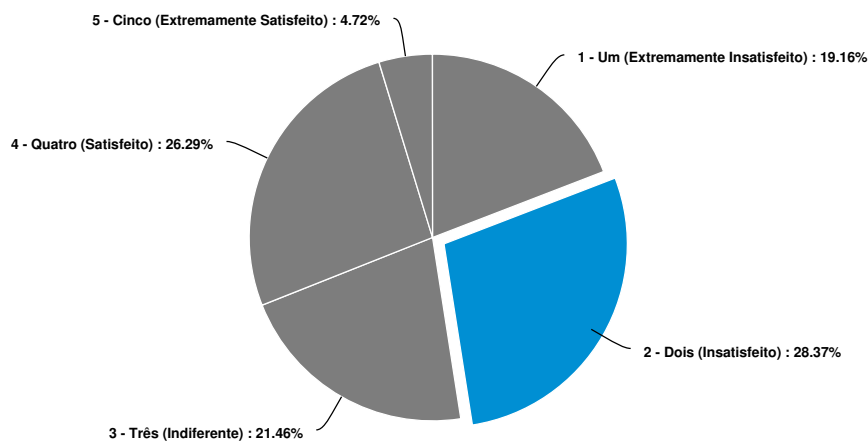
Unidade Universitária de $\{piping_text\}$ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar os espaços para lazer e convivência, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.



Question	Count	Score	1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	2 - Dois (Insatisfeito)	3 - Três (Indiferente)	4 - Quatro (Satisfeito)	5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)
Número de locais para as atividades	1780	2.69					
Iluminação	1780	3.33					
Higiene e Limpeza do ambiente	1780	3.62					
Variedade dos alimentos	1780	2.51					
Qualidade dos alimentos	1780	2.75					
Qualidade da infraestrutura	1780	3.08					
Sensação de segurança	1780	3.25					
Tamanho do espaço físico	1780	3.32					

Average 3.07

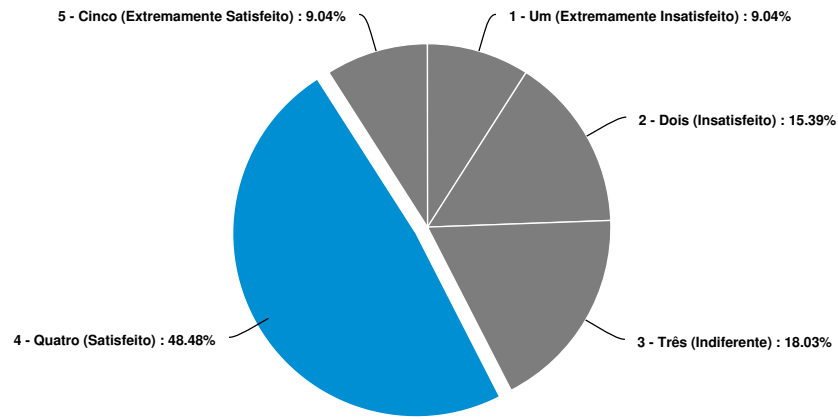
Número de locais para as atividades



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	341	19.16%					
2 - Dois (Insatisfeito)	505	28.37%					
3 - Três (Indiferente)	382	21.46%					
4 - Quatro (Satisfeito)	468	26.29%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	84	4.72%					

Total 1780 100 %

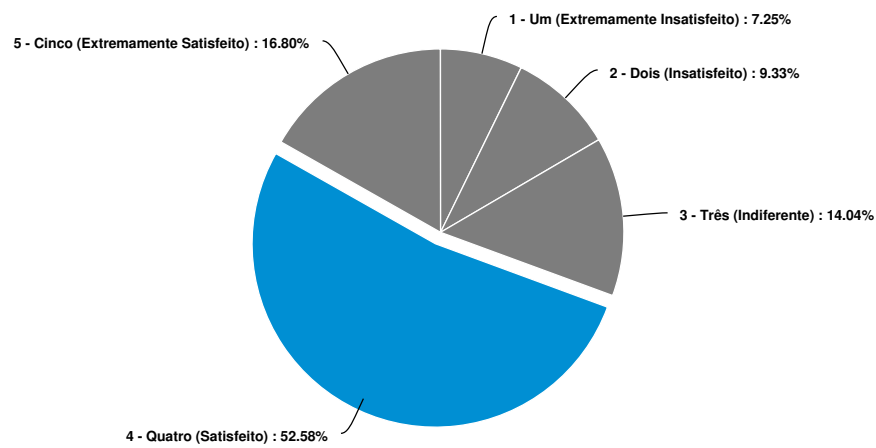
Iluminação



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	161	9.04%					
2 - Dois (Insatisfeito)	274	15.39%					
3 - Três (Indiferente)	321	18.03%					
4 - Quatro (Satisfeito)	863	48.48%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	161	9.04%					

Total 1780 100 %

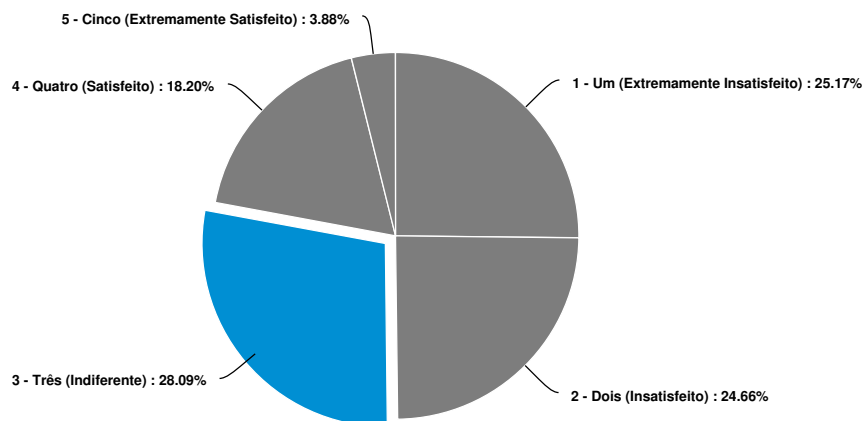
Higiene e Limpeza do ambiente



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	129	7.25%					
2 - Dois (Insatisfeito)	166	9.33%					
3 - Três (Indiferente)	250	14.04%					
4 - Quatro (Satisfeito)	936	52.58%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	299	16.8%					

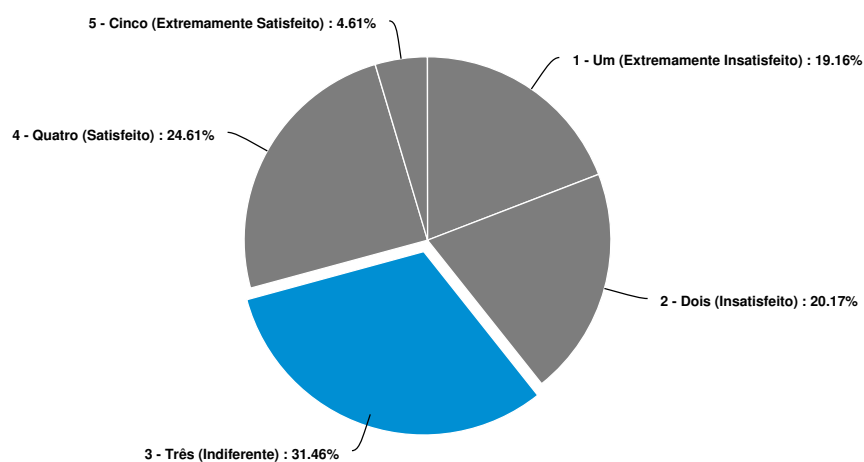
Total 1780 100 %

Variedade dos alimentos



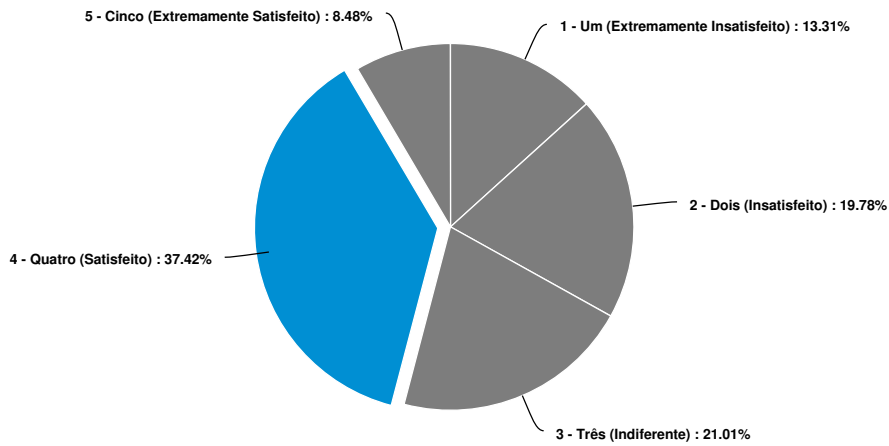
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	448	25.17%	<div style="width: 25.17%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	439	24.66%	<div style="width: 24.66%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	500	28.09%	<div style="width: 28.09%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	324	18.2%	<div style="width: 18.2%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	69	3.88%	<div style="width: 3.88%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Qualidade dos alimentos



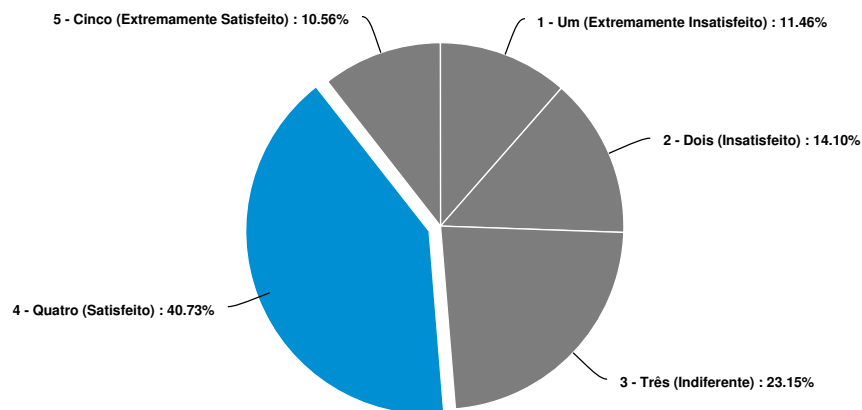
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	341	19.16%	<div style="width: 19.16%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	359	20.17%	<div style="width: 20.17%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	560	31.46%	<div style="width: 31.46%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	438	24.61%	<div style="width: 24.61%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	82	4.61%	<div style="width: 4.61%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Qualidade da infraestrutura



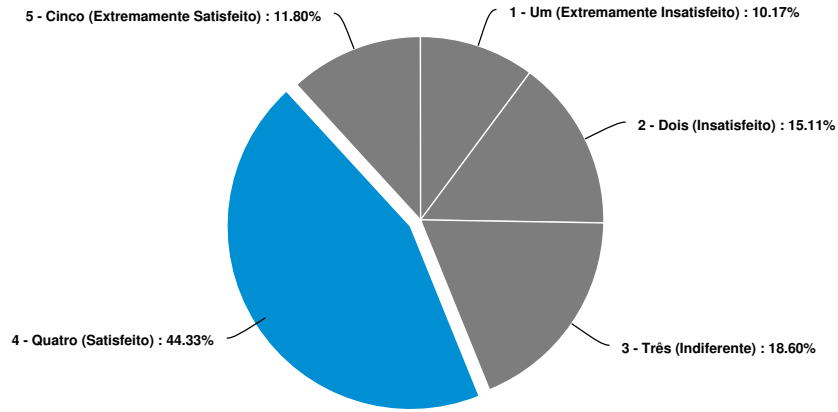
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	237	13.31%	<div style="width: 13.31%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	352	19.78%	<div style="width: 19.78%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	374	21.01%	<div style="width: 21.01%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	666	37.42%	<div style="width: 37.42%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	151	8.48%	<div style="width: 8.48%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Sensação de segurança



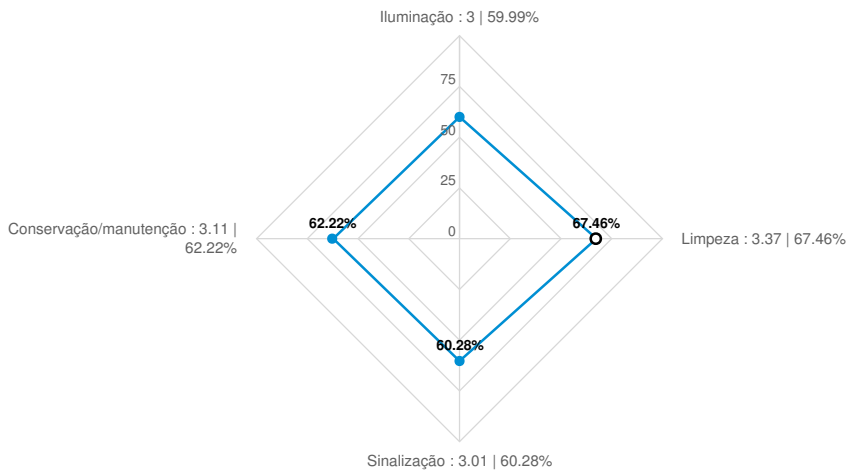
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	204	11.46%	<div style="width: 11.46%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	251	14.10%	<div style="width: 14.10%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	412	23.15%	<div style="width: 23.15%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	725	40.73%	<div style="width: 40.73%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	188	10.56%	<div style="width: 10.56%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Tamanho do espaço físico



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	181	10.17%	[Progress bar]				
2 - Dois (Insatisfeito)	269	15.11%	[Progress bar]				
3 - Três (Indiferente)	331	18.6%	[Progress bar]				
4 - Quatro (Satisfeito)	789	44.33%	[Progress bar]				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	210	11.8%	[Progress bar]				
Total	1780	100 %					

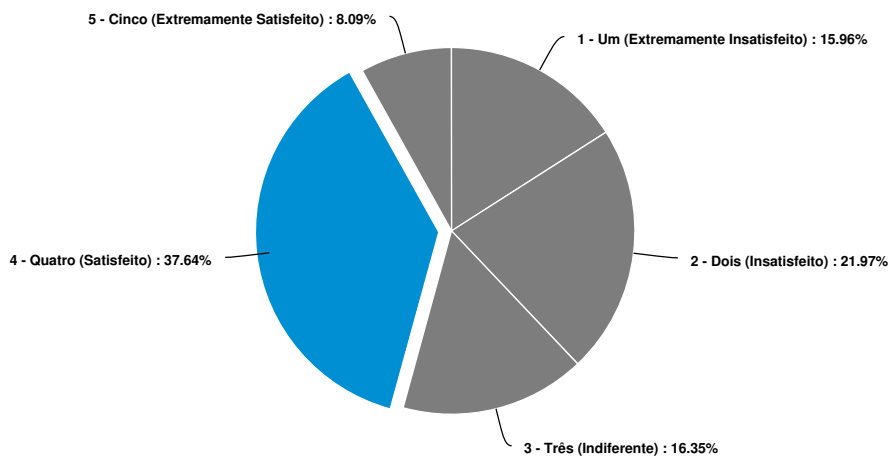
Unidade Universitária de {piping_text} - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar às vias de deslocamento até a UEMS, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.



Question	Count	Score	1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	2 - Dois (Insatisfeito)	3 - Três (Indiferente)	4 - Quatro (Satisfeito)	5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)
Iluminação	1780	3	[Progress bar]				
Limpeza	1780	3.37	[Progress bar]				
Sinalização	1780	3.01	[Progress bar]				
Conservação/manutenção	1780	3.11	[Progress bar]				

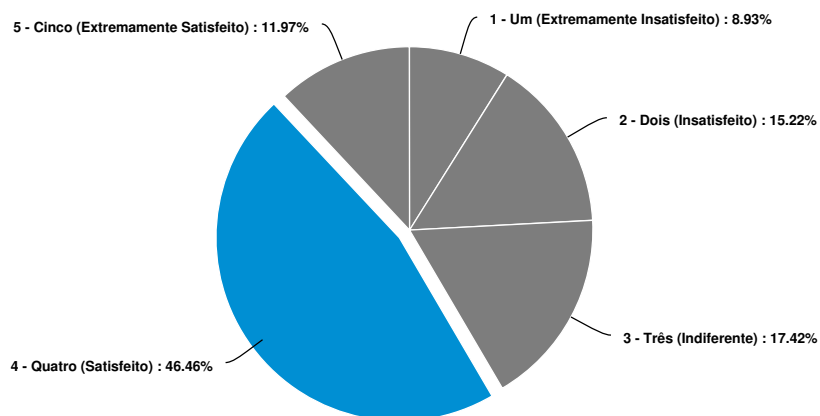
Average 3.12

Iluminação



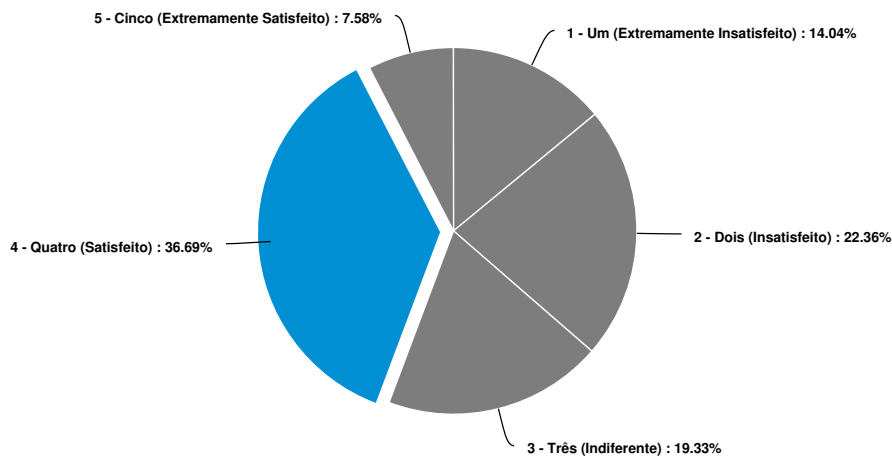
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	284	15.96%	<div style="width: 15.96%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	391	21.97%	<div style="width: 21.97%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	291	16.35%	<div style="width: 16.35%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	670	37.64%	<div style="width: 37.64%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	144	8.09%	<div style="width: 8.09%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Limpeza



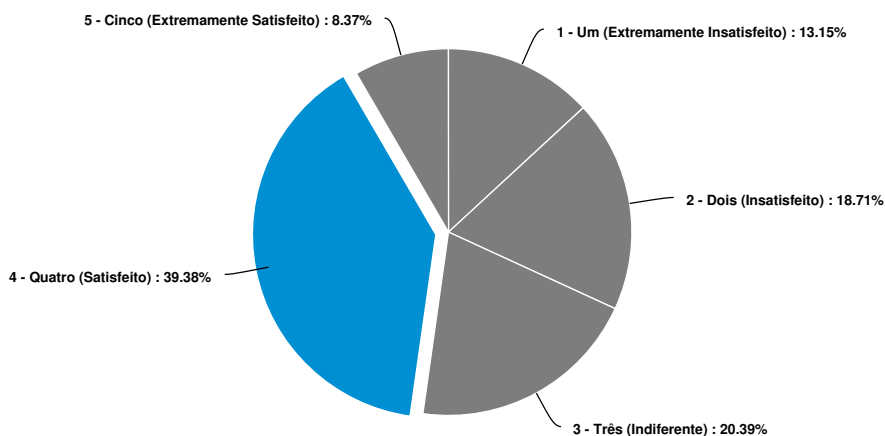
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	159	8.93%	<div style="width: 8.93%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	271	15.22%	<div style="width: 15.22%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	310	17.42%	<div style="width: 17.42%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	827	46.46%	<div style="width: 46.46%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	213	11.97%	<div style="width: 11.97%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Sinalização



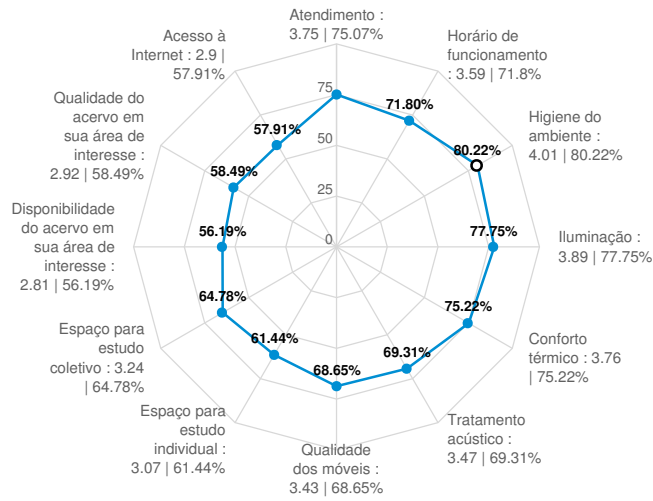
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	250	14.04%	<div style="width: 14.04%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	398	22.36%	<div style="width: 22.36%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	344	19.33%	<div style="width: 19.33%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	653	36.69%	<div style="width: 36.69%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	135	7.58%	<div style="width: 7.58%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Conservação/manutenção



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	234	13.15%	<div style="width: 13.15%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	333	18.71%	<div style="width: 18.71%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	363	20.39%	<div style="width: 20.39%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	701	39.38%	<div style="width: 39.38%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	149	8.37%	<div style="width: 8.37%;"></div>				
Total	1780	100 %					

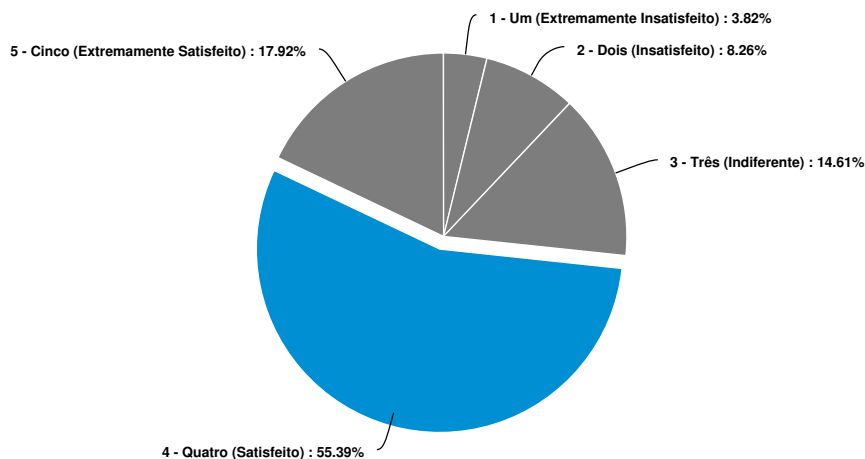
Unidade Universitária de \$piping_text\$ - Atribua uma nota de 1 a 5 aos itens a seguir para avaliar o ambiente da Biblioteca da Unidade, onde 1 indica que você está extremamente insatisfeito enquanto 5 representa que você está extremamente satisfeito.



Question	Count	Score	1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	2 - Dois (Insatisfeito)	3 - Três (Indiferente)	4 - Quatro (Satisfeito)	5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)
Atendimento	1780	3.75					
Horário de funcionamento	1780	3.59					
Higiene do ambiente	1780	4.01					
Iluminação	1780	3.89					
Conforto térmico	1780	3.76					
Tratamento acústico	1780	3.47					
Qualidade dos móveis	1780	3.43					
Espaço para estudo individual	1780	3.07					
Espaço para estudo coletivo	1780	3.24					
Disponibilidade do acervo em sua área de interesse	1780	2.81					
Qualidade do acervo em sua área de interesse	1780	2.92					
Acesso à Internet	1780	2.9					

Average 3.4

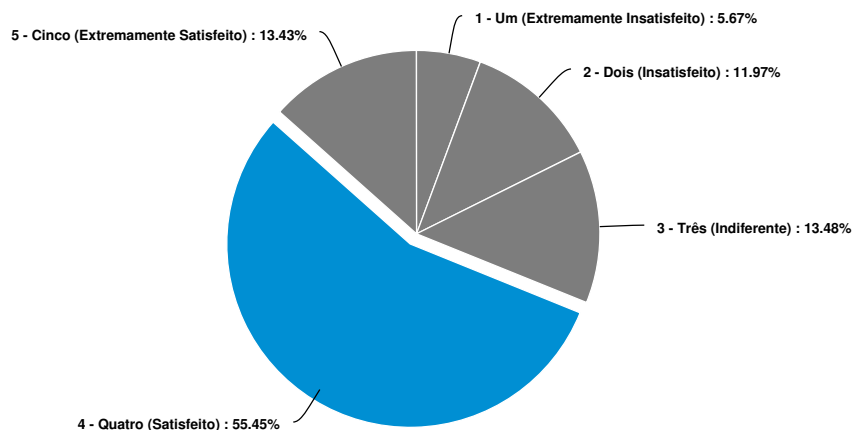
Atendimento



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	68	3.82%					
2 - Dois (Insatisfeito)	147	8.26%					
3 - Três (Indiferente)	260	14.61%					

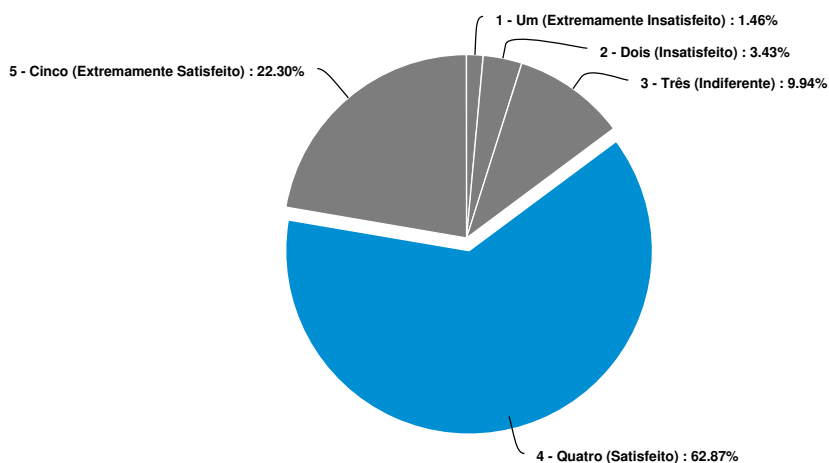
4 - Quatro (Satisfeito)	986	55.39%	
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	319	17.92%	
Total	1780	100 %	

Horário de funcionamento



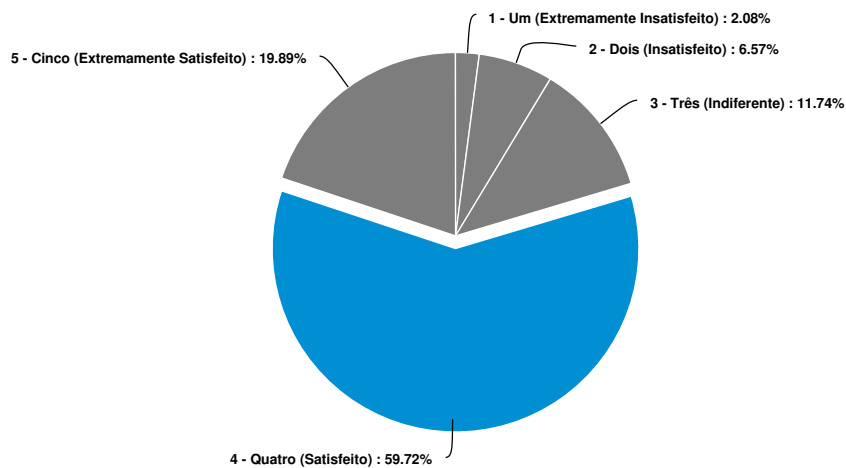
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	101	5.67%					
2 - Dois (Insatisfeito)	213	11.97%					
3 - Três (Indiferente)	240	13.48%					
4 - Quatro (Satisfeito)	987	55.45%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	239	13.43%					
Total	1780	100 %					

Higiene do ambiente



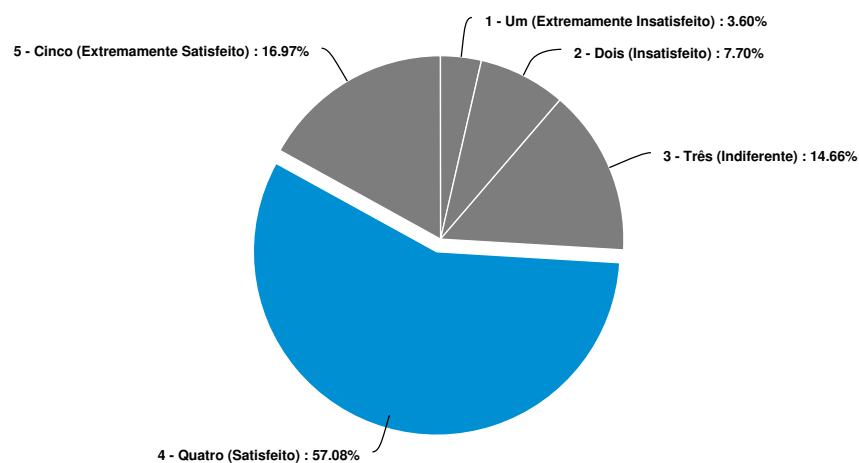
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	26	1.46%					
2 - Dois (Insatisfeito)	61	3.43%					
3 - Três (Indiferente)	177	9.94%					
4 - Quatro (Satisfeito)	1119	62.87%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	397	22.3%					
Total	1780	100 %					

Iluminação



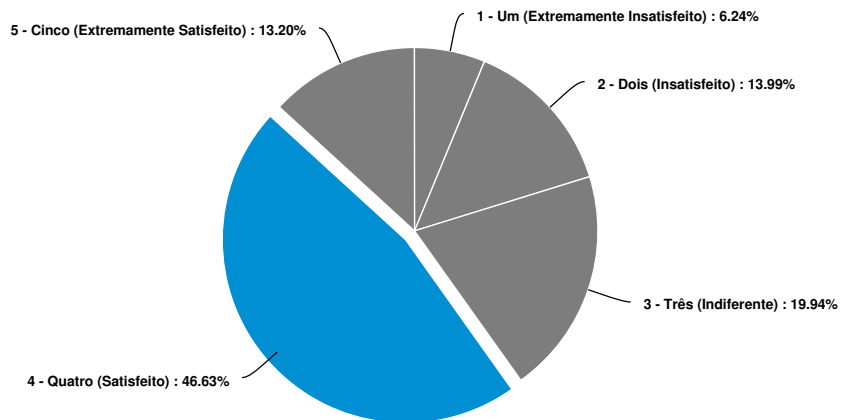
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	37	2.08%					
2 - Dois (Insatisfeito)	117	6.57%					
3 - Três (Indiferente)	209	11.74%					
4 - Quatro (Satisfeito)	1063	59.72%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	354	19.89%					
Total	1780	100 %					

Conforto térmico



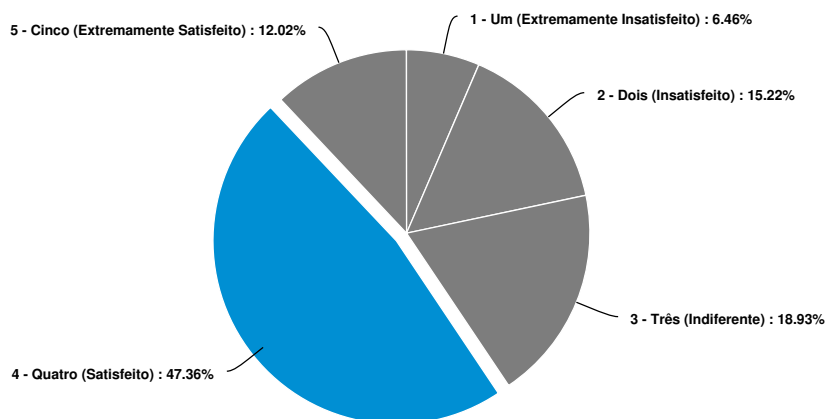
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	64	3.6%					
2 - Dois (Insatisfeito)	137	7.7%					
3 - Três (Indiferente)	261	14.66%					
4 - Quatro (Satisfeito)	1016	57.08%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	302	16.97%					
Total	1780	100 %					

Tratamento acústico



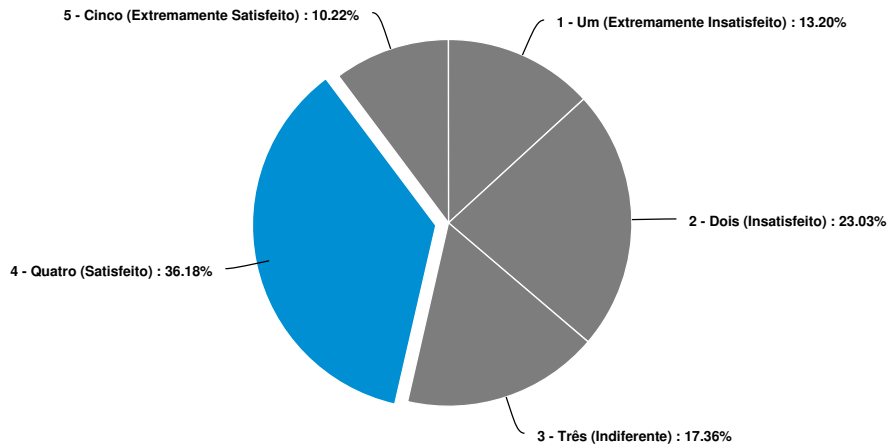
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	111	6.24%					
2 - Dois (Insatisfeito)	249	13.99%					
3 - Três (Indiferente)	355	19.94%					
4 - Quatro (Satisfeito)	830	46.63%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	235	13.2%					
Total	1780	100 %					

Qualidade dos móveis



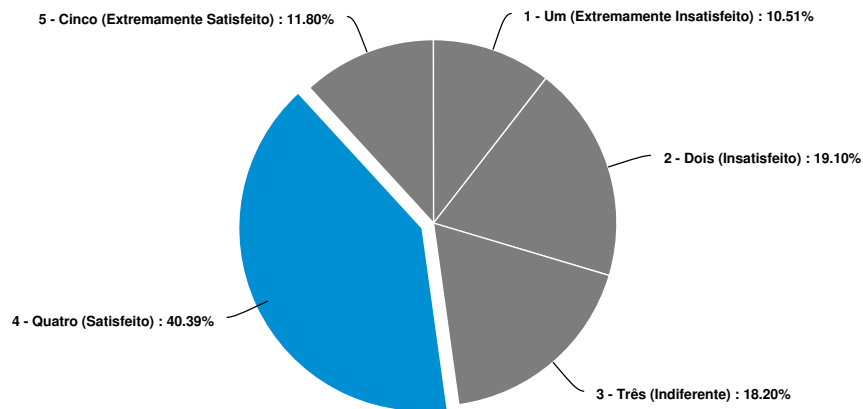
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	115	6.46%					
2 - Dois (Insatisfeito)	271	15.22%					
3 - Três (Indiferente)	337	18.93%					
4 - Quatro (Satisfeito)	843	47.36%					
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	214	12.02%					
Total	1780	100 %					

Espaço para estudo individual



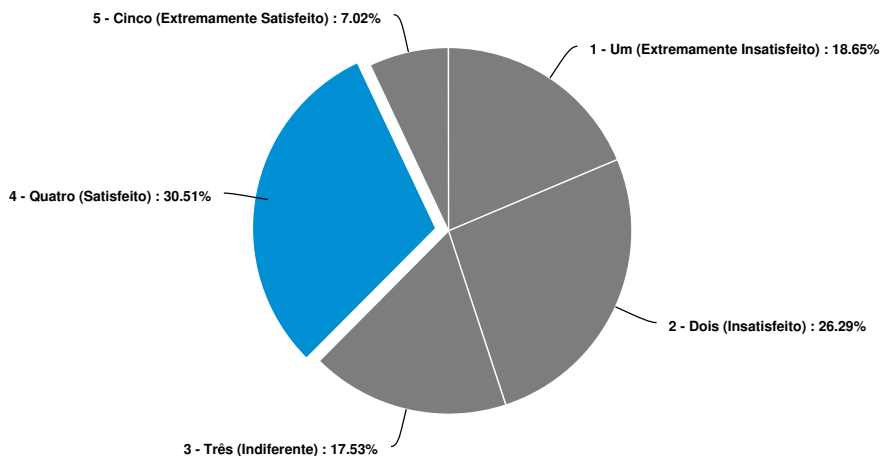
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	235	13.2%	<div style="width: 13.2%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	410	23.03%	<div style="width: 23.03%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	309	17.36%	<div style="width: 17.36%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	644	36.18%	<div style="width: 36.18%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	182	10.22%	<div style="width: 10.22%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Espaço para estudo coletivo



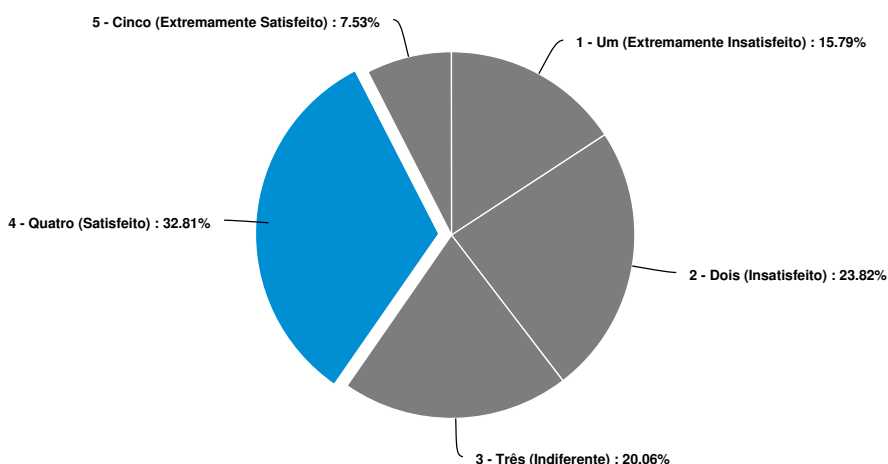
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	187	10.51%	<div style="width: 10.51%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	340	19.1%	<div style="width: 19.1%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	324	18.2%	<div style="width: 18.2%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	719	40.39%	<div style="width: 40.39%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	210	11.8%	<div style="width: 11.8%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Disponibilidade do acervo em sua área de interesse



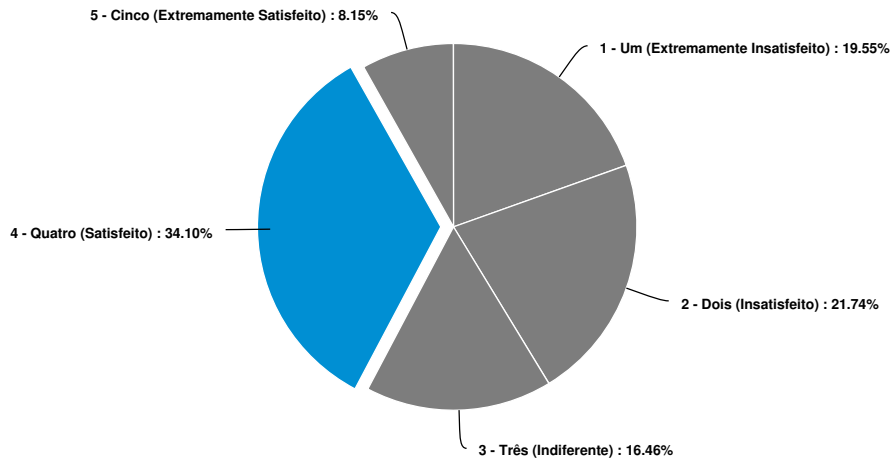
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	332	18.65%	<div style="width: 18.65%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	468	26.29%	<div style="width: 26.29%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	312	17.53%	<div style="width: 17.53%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	543	30.51%	<div style="width: 30.51%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	125	7.02%	<div style="width: 7.02%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Qualidade do acervo em sua área de interesse



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	281	15.79%	<div style="width: 15.79%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	424	23.82%	<div style="width: 23.82%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	357	20.06%	<div style="width: 20.06%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	584	32.81%	<div style="width: 32.81%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	134	7.53%	<div style="width: 7.53%;"></div>				
Total	1780	100 %					

Acesso à Internet



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1 - Um (Extremamente Insatisfeito)	348	19.55%	<div style="width: 19.55%;"></div>				
2 - Dois (Insatisfeito)	387	21.74%	<div style="width: 21.74%;"></div>				
3 - Três (Indiferente)	293	16.46%	<div style="width: 16.46%;"></div>				
4 - Quatro (Satisfeito)	607	34.1%	<div style="width: 34.1%;"></div>				
5 - Cinco (Extremamente Satisfeito)	145	8.15%	<div style="width: 8.15%;"></div>				
Total	1780	100 %					



4



1815
Viewed



1741
Completed



0
Drop Out



1741
Started



100%
Completion Rate



58s
Avg. Time Taken

Countries Surveyed



4
Countries

Brazil
1730

Unknown
5

Paraguay
5

Devices



0.4%
Tablets

71% Android

29% iPad

0% Tablets-Other



66.8%
Desktop/Laptop

98% Windows

1% Desktop-Other

1% Mac OS



32.8%
Smartphones

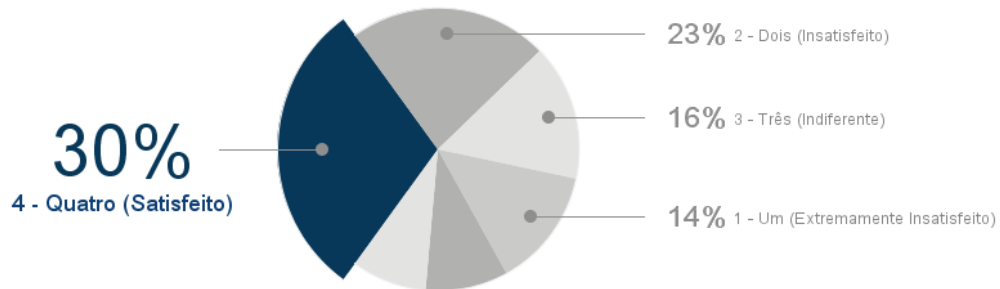
87% Android

12% iPhone

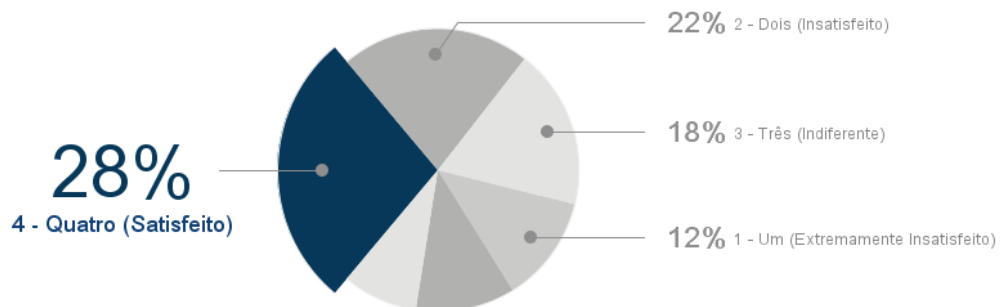
1% Smartphones.



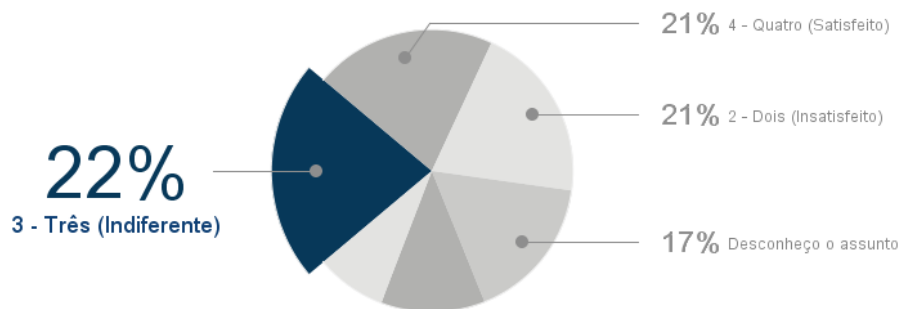
Divulgação das decisões colegiadas



Implementação das decisões colegiadas

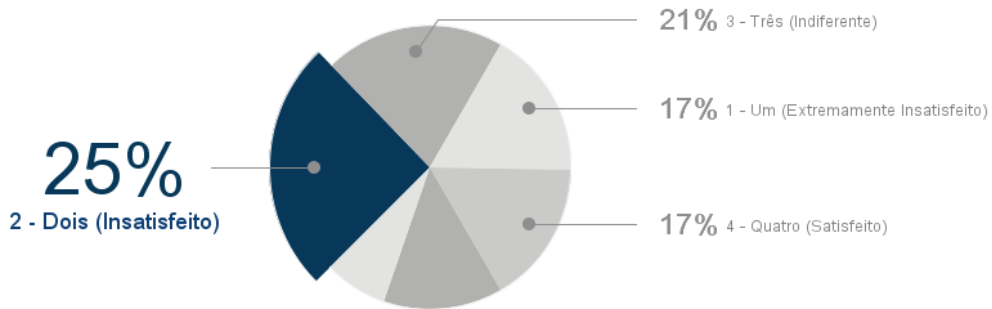


Tramitação de processos

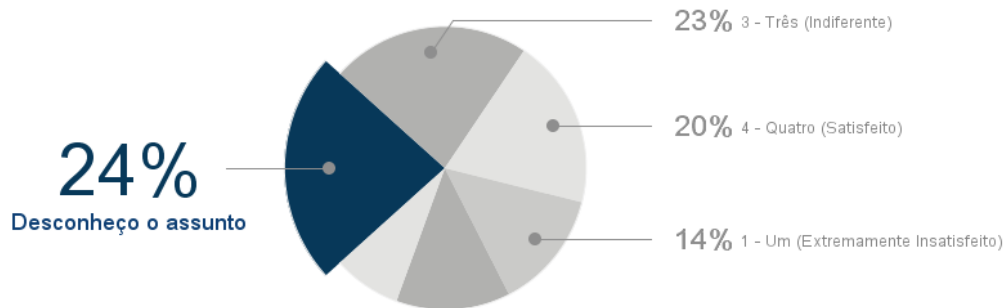




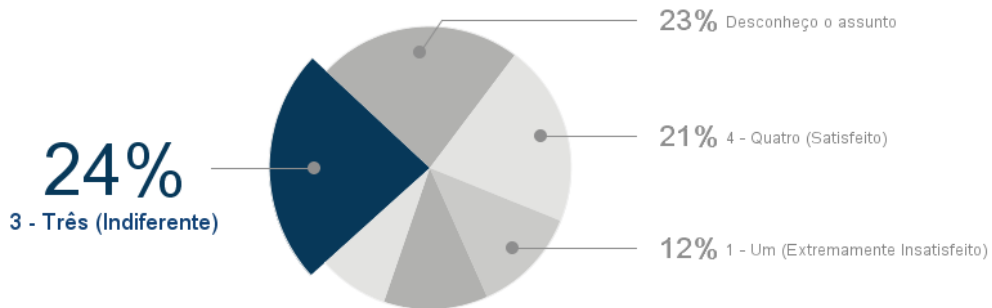
Interação entre as Unidades Universitárias



Composição do Conselho Universitário (COUNI)



Composição do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)





4



1768
Viewed



1720
Completed



0
Drop Out



1720
Started



100%
Completion Rate



1 min
Avg. Time Taken

Countries Surveyed



4
Countries

Brazil
1709

Unknown
5

Paraguay
5

Devices



0.41%
Tablets

71% Android

29% iPad

0% Tablets-Other



66.92%
Desktop/Laptop

98% Windows

1% Desktop-Other

1% Mac OS



32.67%
Smartphones

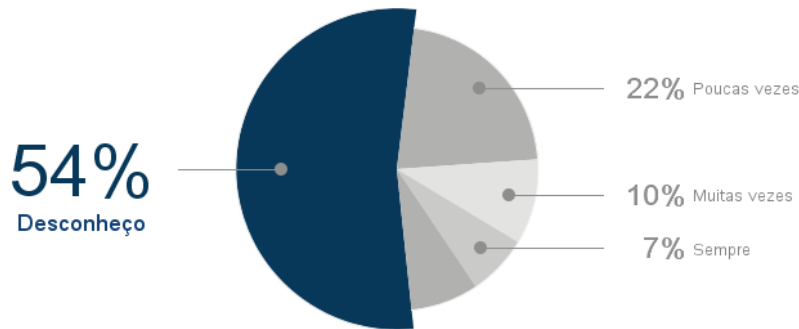
87% Android

12% iPhone

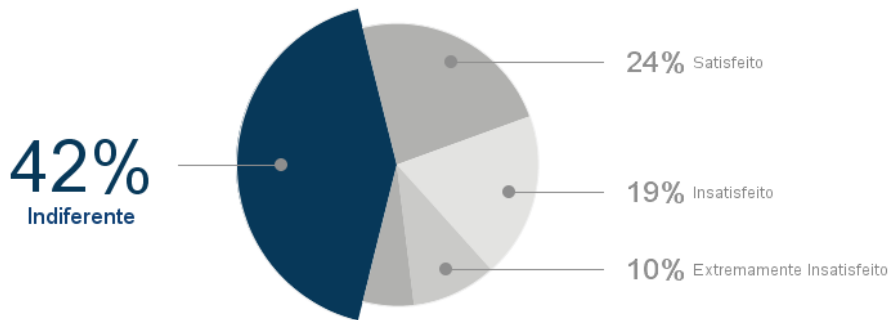
1% Smartphones



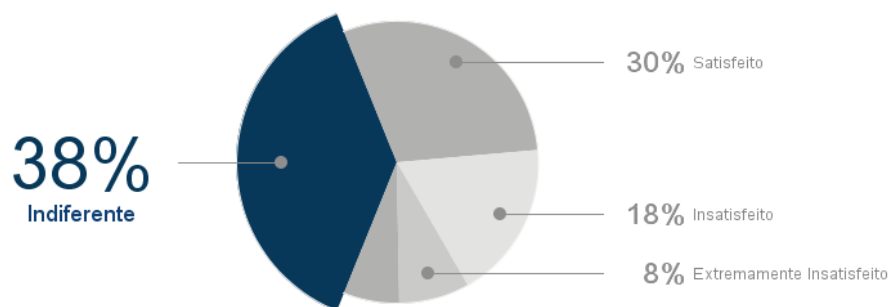
Os resultados da Autoavaliação Institucional são utilizados na revisão do planejamento e das ações da UEMS?



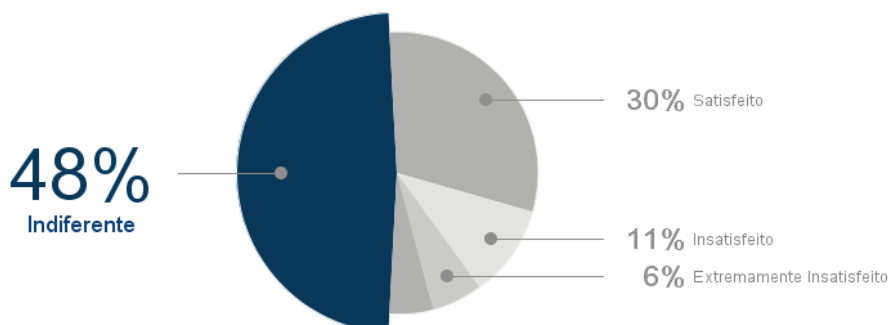
Expresse sua satisfação com a divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional da UEMS.



Expresse sua satisfação com a divulgação das atividades da Comissão Própria de Avaliação (editais, relatórios, ações de sensibilização e resultados)

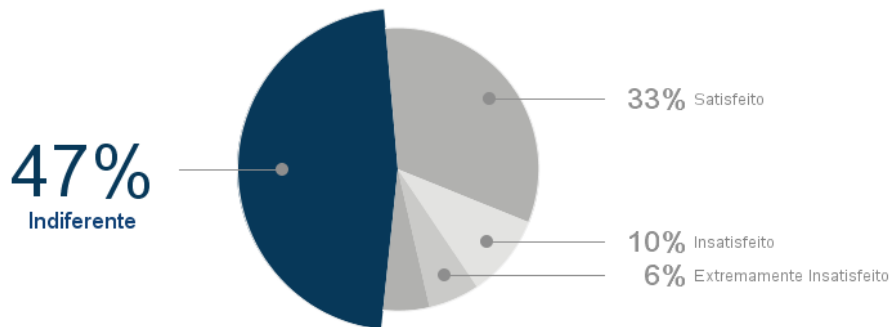


Expresse sua satisfação com a composição da Comissão Própria de Avaliação.

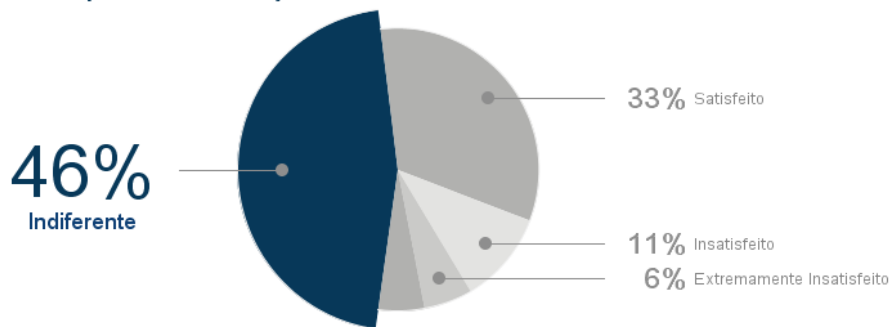




Expresse sua satisfação com a qualidade do trabalho da Comissão Própria de Avaliação.



Expresse sua satisfação com o Planejamento da Avaliação Institucional conduzida pela Comissão Própria de Avaliação.

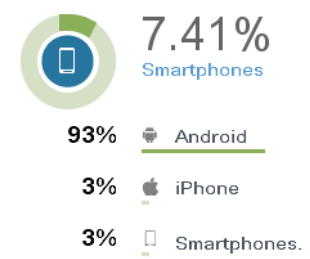
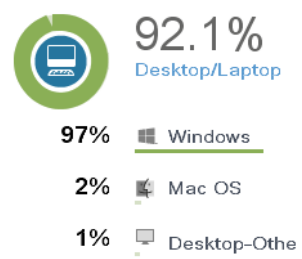
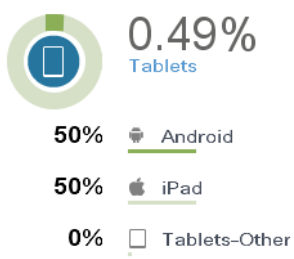




Countries Surveyed

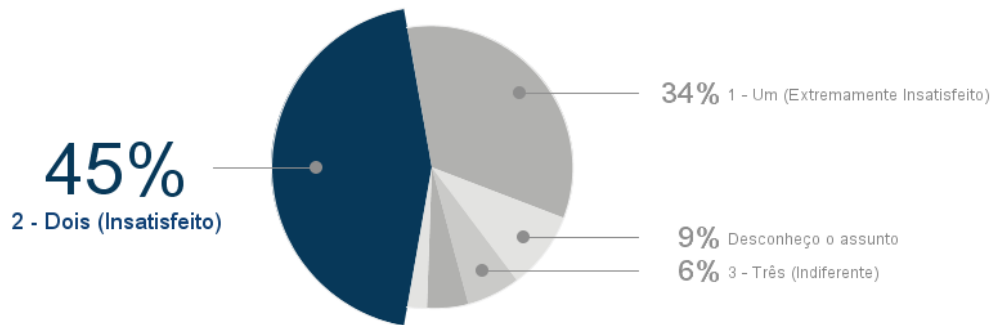


Devices

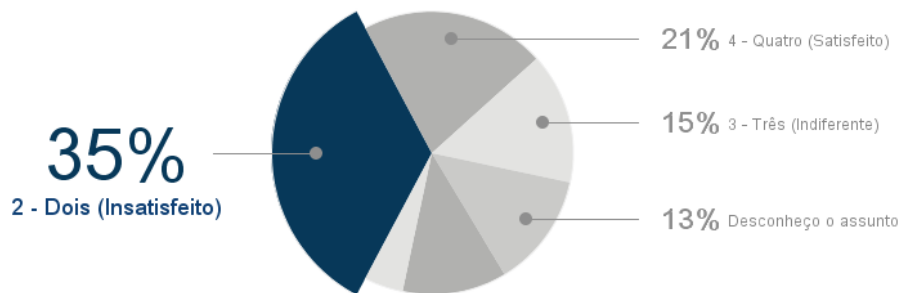




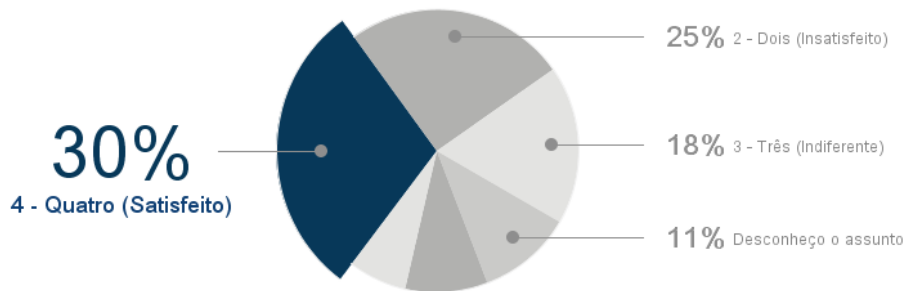
Montante de recurso financeiro no orçamento do Estado



Aplicação do recurso repassado

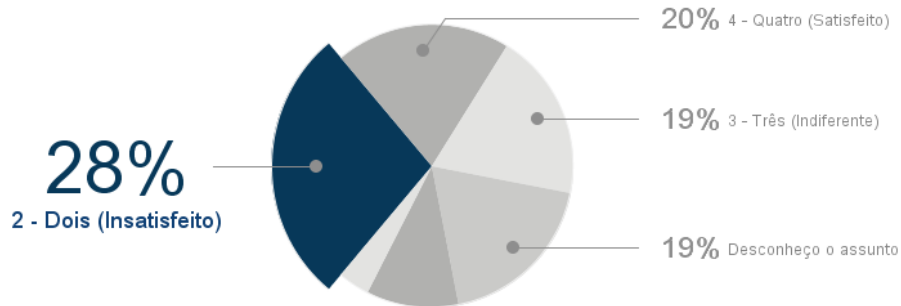


Transparência na execução dos recursos financeiros

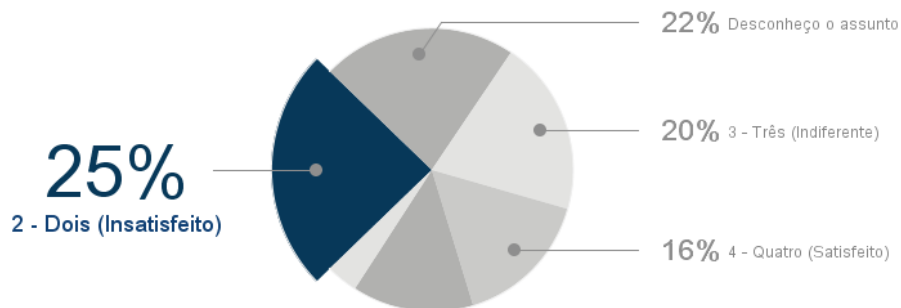




Distribuição dos recursos financeiros entre as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão é adequada



Distribuição dos recursos financeiros entre as Unidades Universitárias



APÊNDICE 2 – Ciclos avaliativos no ENADE

Unidade	Estudantes Matriculados (7/2016)	Cursos	Conceito ENADE			
			1º ciclo	2º ciclo	3º ciclo	4º ciclo
Amambai	201	História	S/C	3	3	2
		Ciências Sociais	-	S/C	4	2
Aquidauana	622	Agronomia	3	4	3	3
		Engenharia Florestal	-	-	-	2
		Zootecnia	2	4	3	S/C
Campo Grande	913	Artes Cênicas	-	-	-	-
		Bacharelado em Letras	-	-	-	-
		Geografia – bacharelado	-	-	-	-
		Geografia – licenciatura	-	-	-	4
		Letras Português-Espanhol	-	-	-	3
		Letras Português-Inglês	-	-	-	3
		Medicina	-	-	-	-
		Pedagogia	-	S/C	4	4
Cassilândia	371	Turismo	-	-	-	-
		Agronomia	S/C	4	3	3
		Letras	S/C	3	3	2
Coxim	154	Matemática	S/C	3	3	2
		Ciências Biológicas	S/C	2	3	3
Dourados	2.012	Gestão Ambiental	-	-	-	-
		Ciência da Computação	S/C	3	3	2
		Ciências Biológicas	3	3	3	4
		Direito	S/C	5	4	
		Enfermagem	2	3	4	4
		Engenharia Ambiental	-	-	-	3
		Engenharia Física	-	-	-	-
		Física	S/C	3	2	2
		Licenciatura em Letras	S/C	4	2	2
		Matemática	S/C	4	2	3
		Pedagogia	-	S/C	3	4
		Química	4	4	4	3
		Química Industrial				
		Sistemas de Informação	-	S/C	3	2
Turismo	S/C	4	1			
Glória de Dourados	114	Agroecologia	-	-	-	-
		Produção Sulcroatoolcooleira	-	-	-	-
Ivinhema	118	Ciências Biológicas – Bac	-	-	-	-
		Ciências Biológicas – Lic	S/C	3	3	2
Jardim	294	Geografia	-	S/C	4	3
		Letras	S/C	3	3	1
		Turismo (em extinção)	3	4	2	
Maracaju	306	Administração	4	3	3	
		Pedagogia	S/C	2	3	2
Mundo Novo	199	Ciências Biológicas	S/C	3	3	3
		Gestão Ambiental	-	-	-	5
Naviraí	456	Direito	S/C	3	5	
		Engenharia de Alimentos	-	-	-	-
		Química	4	2	3	3
		T. de Alimentos (em extinção)	-	-	-	-
Nova Andradina	205	Computação	-	-	-	3
		Matemática	S/C	2	3	2
Paranaíba	680	Ciências Sociais – Bac.	-	-	-	-
		Ciências Sociais – Lic.	-	-	-	3
		Direito	S/C	4	3	
		Pedagogia	S/C	4	4	4
Ponta Porã	464	Administração	4	3	3	3
		Ciências Contábeis	S/C	4	3	4
		Ciências Econômicas	3	2	2	3
Polos UAB	295	Administração Pública	-	-	-	
Total	7.404					

ANEXO 1 – Informações apresentadas pela PRODHS

INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS – PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO HUMANO E SOCIAL

A UEMS tem como política o estímulo a formação e qualificação profissional, através do programa de qualificação dos profissionais, onde os servidores podem solicitar afastamento com remuneração para realizar Mestrado e Doutorado. Observa-se no Tabela 1 a seguir, no que se refere ao Grau de formação do total dos 397 docentes, no ano de 2013, 26 eram especialistas, 136 com Mestrado e 235 Doutores. No ano de 2014 do total dos 401 docentes, 24 eram especialistas, 143 com Mestrado e 234 Doutores. No ano de 2015 do total dos 457 docentes, 19 eram especialistas, 120 com Mestrado e 318 Doutores. No ano de 2016 do total dos 466 docentes, 14 eram especialistas, 112 com Mestrado e 340 Doutores. Já no ano de 2017 do total dos 478 docentes, 14 eram especialistas, 110 com Mestrado e 354 Doutores.

Tabela 1. Número de Docentes Efetivos da UEMS por Grau de Formação, anos de 2013 a 2017.

Grau de Formação	2013	2014	2015	2016	2017
Graduado	-	-	-	-	-
Especialista	26	24	19	14	14
Mestre	136	143	120	112	110
Doutor	235	234	318	340	354
Total	397	401	457	466	478

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Humano e Social (PRODHS-2018).

No que se refere a Regime de Trabalho dos Professores Efetivos/ UEMS, anos 2013 a 2016, observa-se na tabela 2 que, no ano de 2013 do total de 397, 8 eram Estatutário 20H, 41 Estatutário 40H e 348 Estatutário Tempo Integral Dedicção exclusiva (TIDE). No ano de 2014 do total de 401 docentes, 07 eram Estatutários 20H, 47 Estatutários 40H e 347 Estatutários TIDE. No ano de 2015, do total de 431 docentes, 09 eram Estatutários 20H, 52 Estatutários 40H e 364 Estatutário TIDE. No ano de 2016, do total de 466 docentes, 13 eram Estatutários 20H, 52 Estatutários 40H e 401 Estatutários TIDE. Já no ano de 2017 do total de 478 docentes, 10 eram Estatutários 20H, 53 Estatutários 40H e 415 Estatutários TIDE

A condição de trabalho como Estatutários em regime de Dedicção Exclusiva favorece o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Tabela 2: Regime de Trabalho dos Professores Efetivos/ UEMS, anos 2013 a 2017.

Regime de Trabalho	Ano 2013	Ano 2014	Ano 2015	Ano 2016	Ano 2017
Estatutário 20H	8	07	05	13	10
Estatutário 40H	41	47	48	52	53
Estatutário TIDE*	348	347	404	401	415
Total	397	401	457	466	478

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Humano e Social (PRODHS-2018).

* Tempo Integral Dedicção Exclusiva

A tabela 3 a seguir, contextualiza a série histórica do número de Cursos de Graduação – Licenciaturas, Bacharelado e Tecnólogo ofertados no processo seletivo 2013 a 2016. Em 2013, a UEMS, ofertou 55 de cursos de graduação sendo: 27 de licenciatura, 23 de bacharelado, quatro tecnológicos, e um de bacharelado na modalidade à distância. Já em 2014, a UEMS ofertou 61 de cursos de graduação sendo: 31 de licenciatura, 26 de bacharelado, 4 de tecnológico, e 1 de bacharelado na modalidade a distância, conforme se observa na tabela 3 a seguir. Portanto, a meta de ampliação dos cursos foi contemplada entre os anos 2013 e 2014.

No intento de continuar a alcançar esta meta, foi criado no dia 20 de outubro de 2015 o Fórum de Coordenadores de Cursos de Graduação e de Programas de Pós-Graduação (Mestrado e Doutorado). Nesse primeiro encontro, a partir de um diagnóstico geral apresentado pela administração, foram definidas algumas pautas para as próximas reuniões de trabalho, a ser realizada em 2016. Dentre as pautas, destacaram-se a necessidade de alterações no Regimento Interno dos Cursos de Graduação da UEMS, visando maior flexibilização curricular, além da reformulação das resoluções que disciplinam o preenchimento do Plano de Atividades Docentes e o processo de remanejamento.

Em 2015 foram implantados os seguintes cursos de graduação: Gestão Ambiental – Unidade Universitária (UU) de Coxim, Engenharia de Alimentos – UU de Naviraí, Medicina – UU de Campo Grande; Geografia/Bacharelado – UU de Campo Grande. Com a

implantação de Gestão Ambiental, a UU de Coxim passou a ter de dois cursos de graduação. Com a implantação do curso de Engenharia de Alimentos, na UU de Naviraí, teve início a desativação, com suspensão de ofertas de vagas para 2016, do curso de Tecnologia de Alimentos. O impacto financeiro da implantação do curso de Geografia / Bacharelado, na UU de Campo Grande, foi minimizado porque os docentes efetivos da licenciatura também atuarão no bacharelado. A UU de Ivinhema, apesar de apresentar dois cursos no sistema E-MEC, Ciências Biológicas nas modalidades licenciatura e bacharelado, demanda pela criação de um novo curso de graduação, já que isto figura como prioridade no PDI. Em 2017, os índices do ano de 2016 foram mantidos, para os cursos de graduação e tecnológicos, totalizando 58 cursos

Tabela 3. Cursos de Graduação – Licenciaturas, Bacharelado e Tecnólogo ofertados no processo seletivo 2013 a 2017 - Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul.

Cursos	Ano 2013	Ano 2014	Ano 2015	Ano 2016	Ano 2017
Cursos de Graduação licenciaturas	27	31	27	27	27
Cursos de Graduação Bacharelado	23	26	28	28	28
Cursos de Graduação licenciaturas/ Bacharelado	01	01	-	-	-
Tecnológicos	04	04	03	02	02
Oferta Especial				01	01
Total	55	61	58	58*	58*

Nota-se, na tabela 4 a seguir, no ano de 2013 o número de técnicos de Nível Superior (TNS) era 139; em 2014: 137; em 2015: 174, em 2016: 174 e em 2017: 169. Ao analisarmos a tabela a partir da perspectiva da formação e qualificação, observa-se que houve um crescimento no número de técnicos de nível superior com mestrado, o que reflete um pessoal qualificado trabalhando na instituição, bem como a política institucional de incentivo a capacitação dos profissionais.

Técnicos de Nível Médio, no ano de 2013: 152; em 2014: 144; em 2015:195 e em 2016: 185 e em 2017: 173. Em relação a formação no ano de 2014, registra-se um aumento bastante significativo de Técnicos de Nível Médio com o título de Especialista, do total de 144, 51 eram especialista, aumentando gradativa, no ano de 2015: 88, em 2016:90 e, em 2017: 101. Este dado está relacionado a política de incentivo a capacitação e a oferta de cursos de especialização por parte da IES, conforme se observa na tabela, a seguir.

Tabela 4: Número de Técnicos de apoio à Educação Superior por grau de escolaridade – 2013-2016- UEMS

Cargo	Escolaridade	2013	2014	2015	2016	2017
Técnicos de Nível Superior (TNS)	Graduado	9	14	18	16	3
	Especialista	86	82	86	88	80
	Mestre	42	39	63	61	70
	Doutor	2	2	7	9	14
	Total de TNS	139	137	174	174	167
Assistentes Técnicos de Nível Médio (ATNM)	Ensino médio	34	35	36	24	27
	Graduado	118	58	71	71	47
	Especialista	-	51	88	90	103
	Mestre	-	-	-		
	Total de ATNM	152	144	195	185	177
Total de Técnicos		291	281	369	359	344

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Humano e Social (PRODHS), 2018.

Meta 1. Ampliar o processo de contratação de professores convocados

Observando a Tabela 5 a seguir, pode-se notar o aumento da convocação de professores mestres e doutores em detrimento da redução de graduados e especialistas. No ano de 2017, o número de professores convocados com o título de Doutor pela primeira vez superou o número de professores convocados com o título de Especialista.

Tabela 9: Número de Docentes Convocados (horistas) por Grau de Formação – UEMS – Anos 2013 a 2016.

Grau de Formação	2013	2014	2015	2016	2017
Graduado	66	60	26	10	10
Especialista	92	69	59	57	51
Mestre	152	126	164	155	160
Doutor	24	20	38	53	70
Total	334	275	287	275	291

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Humano e Social (PRODHS-2018).

ANEXO 2 – Informações prestadas pela PROEC

Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários PROEC

Balanço: Gestão 2015 a 2017

Eixo Temático: Extensão

Objetivo 13. Fortalecer as ações extensionistas em todas as Unidades Universitárias, promovendo o acesso da produção acadêmica à sociedade.

Meta 1. Realizar reformas nas normas dos programas de extensão.

Regulamento das Bibliotecas da UEMS (2016)

Regulamento da Editora (2016)

Programa Institucional de Bolsas de Extensão (2016)

Programa Institucional de Bolsas de Cultura, Esporte e Lazer (2016)

Regulamento do Programa de Extensão (2016)

Programa Institucional de Assistência Estudantil (2016)

Regulamento das Empresas Juniores no âmbito da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (2016)

Política de Extensão Universitária (2016 e 2017)

Política de Cultura, Esporte e Lazer (2016 e 2017)

Estatuto Geral das Ligas Acadêmicas (2017)

Política Institucional de Formação e Desenvolvimento de Coleções das Bibliotecas (2017)

Instrução Normativa/2016 – Aquisição de Passagens aérea e terrestre

Instrução Normativa – Locação de ônibus 2017

Instrução Normativa/2017 – Aquisição de Passagens terrestre - SAP

1.1- Panorama das Ações de Extensão por Unidade Universitária sem recursos.

Tabela 1. Quantitativo de projetos de extensão em desenvolvimento no período 2015 a 2017, por Unidade Universitária.

Unidades	2015	2016	2017
Amambai	6	5	7
Aquidauana	20	19	18
Campo Grande	12	17	25
Cassilândia	7	14	12
Coxim	3	3	2
Dourados	63	68	71
Glória de Dourados	4	6	5
Ivinhema	0	0	3
Jardim	3	2	4
Maracaju	4	5	4
Mundo Novo	1	1	2
Naviraí	8	4	8
Nova Andradina	2	1	3
Paranaíba	13	12	15
Ponta Porã	5	6	6
TOTAL	151	163	185

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro 2017).

Quadro 1. Número de participantes nas ações de extensão, no período de 2015 a 2017.

Informações	2015	2016	2017
Ações de Extensão	151	163	185
Docentes envolvidos	376	426	570
Discentes envolvidos	500	519	671
Técnicos administrativos	97	101	122
Externos	98	137	171
Público diretamente atingido	266.39	281.75	293.54
	7	3	0
Público indiretamente atingido	799.19	653.97	880.62
	1	4	0

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro 2017).

1.2 Panorama dos eventos de Extensão por Unidade Universitária sem recursos.

Tabela 2 Quantitativo de eventos de extensão em desenvolvimento no período 2015 a 2017, por Unidade Universitária

Unidades	2015	2016	2017
Amambai	5	7	3
Aquidauana	5	0	1
Campo Grande	7	7	2
Cassilândia	7	1	8
Coxim	4	1	2
Dourados	40	29	12
Glória de Dourados	3	2	1
Ivinhema	5	4	7
Jardim	2	6	2
Maracaju	2	3	1
Mundo Novo	1	2	1
Naviraí	4	3	4
Nova Andradina	3	3	2
Paranaíba	6	2	4
Ponta Porã	5	2	1
TOTAL	99	72	54

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro 2017).

Quadro 2. Número de participantes nos eventos de extensão, no período de 2015 a 2017.

Categoria	2015	2016	2017
Eventos de Extensão	99	124	54
Docentes envolvidos	82	240	254
Técnicos envolvidos	6	53	75
Discentes envolvidos	11	1012	497
Público diretamente atingido	42.665	29.577	30.518
Público indiretamente atingido	85.330	66.405	91.558

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro 2017).

1.3 Panorama das Ações de Extensão com Financiamento Externo

Quadro 3. Programas e Projetos PROEXT e FNDE com financiamento Externo.

Ano	Título	Valor R\$
2015 aprovados	Potencialização das Ações de Extensão do Centro de Referência em Produção e Beneficiamento de Leite do Estado de Mato Grosso do Sul	301.6 92,00
	OJAPO TAPE OGUATA HÍNA. Se faz caminho ao andar	281.2 91,49
	Programa Peixe Sempre	298.5 12,09
	A linguagem musical na Educação Infantil: uma contribuição à implantação da Lei 11.769/08	91.60 0,92
2016	Inclusão Produtiva da Cultura da Erva Mate para Pequenos Produtores.	100.2 19,10
2017	Projeto Saberes Indígenas na Escola	122.0 00,00
TOTAL		1.195. 315,60

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro/2017).

1.4.- Programa Institucional de Bolsa de Extensão- PIBEX

Tabela 3. Recurso orçamentário referente pagamento de Bolsas PIBEX, no período de 2015 a 2017.

VALOR ANUAL BOLSA PIBEX (em Reais)	
2015	682.000,00
2016	873.600,00
2017	897.200,00
TOTAL	2.452.800,00

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro/2017).

Quadro 4. Quantitativo de Bolsas de Extensão disponíveis e pagas nos anos de 2015, 2016 e 2017. UEMS, 2017.

Bolsas de Extensão - PIBEX	2015	2016	2017
Quantitativo disponível	210	210	250
Bolsas de Extensão pagas	195	198	246

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários – DEX, 2017.

Tabela 4. Quantitativo de bolsistas PIBEX segundo o período 2015 a 2017.

Unidades	2015	2016	2017
Amambai	10	11	6
Aquidauana	44	36	35
Campo Grande	0	19	42
Cassilândia	7	25	16
Coxim	1	4	4
Dourados	85	57	76
Glória de Dourados	8	8	2
Ivinhema	0	0	0
Jardim	3	0	3
Maracaju	1	1	1
Mundo Novo	3	6	19
Naviraí	7	5	18
Nova Andradina	0	0	1
Paranaíba	20	24	21
Ponta Porã	6	2	2
TOTAL	195	198	246

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro/2017).

1.5. Eventos de Extensão universitária

Em 2016, o ENEPEX abordou o tema: **“O Impacto da Universidade na Sociedade”**. No total, se inscreveram no evento: 1899 alunos e foram apresentados pelas duas IES: 1293 (UEMS e UFGD) trabalhos, sendo que da UEMS: 599 trabalhos, assim distribuídos: Ensino: 93 / Extensão: 183 / Pesquisa: 323

I Capacitação sobre Extensão Universitária da UEMS

Público-alvo: Membros do Comitê de Extensão, Coordenadores de cursos da Unidade de Dourados, técnicos administrativos da PROEC.

- Primeira ação em 23/03/2016 ocorreu a Oficina elaboração de Projetos - Editais externos, com o servidor da UFMS Eduardo Ramirez Meza.
- Segunda ação em 03/05/2016 com a leitura prévia das respostas de questionários aplicados para 12 coordenadores de cursos sobre a Proec que aconteceu no II Encontro de Coordenadores e gerentes.

No âmbito Nacional os resultados das ações de extensão desenvolvidas foram apresentados, no **Congresso Brasileiro de Extensão Universitária – CBEU**. No ano de 2016 o evento ocorreu nos dias 7,8 e 9 de setembro de 2016, o 7º Congresso Brasileiro de

Extensão Universitária - CBEU, em Ouro Preto – MG, cujo tema do evento foi **Inovação e Emancipação: valores humanos, tecnológicos e ambientais**.

Em 2017, o ENEPEX foi realizado de forma regionalizada nas unidades da UEMS (Aquidauana, Campo Grande, Cassilândia, Dourados, Naviraí e Paranaíba), com o tema: **“Possibilidades na formação acadêmica e o sucesso na inserção no mundo do trabalho”**.

Total de inscritos no evento: 1713.

Trabalhos apresentados pelas duas IES: 1186 (UEMS e UFGD)

Trabalhos apresentados da UEMS: 511 trabalhos, assim distribuídos: Ensino:130 / Extensão: 47 / Pesquisa: 328 / Outros: 6

Curso de Formação em Extensão Universitária

Realizado em 2017 durante VIII Seminário de Extensão Universitária da Região Centro-Oeste – SEREX.

No ano de 2017, o evento “VIII Seminário de Extensão Universitária da Região Centro-Oeste – SEREX” foi realizado em Dourados sendo organizado em conjunto com a UFGD. O evento aconteceu no período de 31 de julho a 02 de agosto de 2017, na Cidade Universitária em Dourados/MS, com o tema: **“Extensão Universitária na Valorização das IES Públicas para o Fortalecimento da Sociedade da Região Centro-Oeste”**. Total de inscritos no evento: 821

Quadro 4. Número de trabalhos aprovados por IES e apresentados no VIII SEREX, 2017.

UEMS	181	UCDB	25
UNB	12	UEG	15
UNEMAT	36	UFG	15
UNIRV	18	UFMS	34
IFMS	2	UFGD	84
Total		422	

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários (PROEC/DEX-dezembro/2017).

1.6. Programa Elos – Incubadora de Tecnologia Social para Cooperativas Populares (ITCP)

Em 2015 foi criada a Assessoria de Inovação & Tecnologia da UEMS, composta pelas incubadoras Fênix e Elos, com essa nova estrutura a ELOS (ITCP) deixou de fazer parte da Pró-reitoria de Extensão, na qual permaneceu até dezembro/2016.

No início de janeiro/2017, a incubadora ELOS retornou para a PROEC na modalidade de Programa de Extensão, vinculado a Divisão de Extensão-DEX.

O Programa ELOS (ITCP) desenvolveu as seguintes atividades:

Grupos atendidos:

- a) Coletivo de produtores agricultura familiar. Quantidade: de 25 famílias em Vicentina-MS. Subprojeto AFRUTER – Tesocial/ FINEP: Capacitação de grupos de produtores para o cultivo e agroindustrialização de frutas;
- b) Uma comunidade indígena Terena/Miranda-MS.

Produto científico:

- a) Pesquisa documental nos projetos desenvolvidos pela incubadora Elos-ITCP/UEMS nos três últimos anos. Produto: artigo científico intitulado “projeto de extensão universitária e os preceitos da indissociabilidade: um compromisso da Universidade com a inclusão social.

Cursos e palestras realizadas Descrição:

- a) Palestra: economia solidária e autogestão – Fórum de Economia solidária/Dourados-MS
- b) Oficinas técnicas: hortaliças e frutas (Afruter) em Miranda.
- c) Oficina de sensibilização com temas de produção orgânica em Vicentina.
- d) Curso: “capacitação avançada em economia solidária”. Interinstitucional. no MS.

Outras ações:

- a) Sensibilização do público alvo no MS para participar do curso de Economia Solidária com gestores públicos que atuam com políticas públicas nas Secretarias Municipais da grande Dourados, sobretudo acadêmicos totalizando mais de 100 pessoas inscritas e 80 selecionadas.
- b) Representação institucional no Conselho de Economia Solidária Municipal. Ações de assessoria em Dourados.

Ações de 2017

O Programa ELOS (ITCP) desenvolveu as seguintes atividades:

- 1- Continuação das ações do projeto AFRUTER/FINEP, em Vicentina com participação de 20 pessoas e Miranda com a comunidade indígena permanecendo o atendimento de 25 pessoas diretamente.
- 2- Continuação das ações conjunta das Incubadoras ELOS e UFGD no Curso: “capacitação avançada em economia solidária”.
- 3- Prospecção de projeto interdisciplinar para atender demanda social “Usina de Leite Ponta Porã”, oriunda da Promotoria de Justiça - Ponta Porã.

DIVISÃO DE CULTURA, ESPORTE E LAZER – DCEL

Em 2016 foram executadas as seguintes ações:

a. Apresentação cultural em eventos da UEMS, na UFGD, na UNIGRAN, na ANHANGUERA e em outros espaços do município de Dourados, totalizando 25 apresentações no ano.

b. Aulas de música, violino, piano e instrumentos de sopro na Casa da Cultura. A tabela 3 apresenta o quantitativo de alunos matriculados no ano de 2016. Destaca-se que estes alunos pagam uma taxa de inscrição anual e o recurso é gerenciado pela FAPEMS. O valor arrecadado é utilizado para manutenção dos instrumentos da Casa da Cultura, como por exemplo: afinação de pianos, compra de cordas e recuperação de instrumentos. Observa-se que os alunos da UEMS NÃO pagam taxa de inscrição.

c. As aulas de instrumentos de sopro na Casa da Cultura são em parceria com o Exército Brasileiro, bem como o Coral. Nestas atividades, não há cobrança de taxa de inscrição. E a maioria dos alunos e integrantes do Coral são membros da comunidade externa.

d. Aulas de capoeira para acadêmicos e comunidade em geral no Espaço Guaraoby, em Dourados. Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Comunitários e. Curso de Dança de Salão para os acadêmicos de Dourados com uso de recurso do PNAEST.

Quadro 5. Total de alunos matriculados nos cursos ofertados pela Casa da Cultura em 2016 e 2017.

CURSOS OFERTADOS	2016	2017
Piano	43	28
Violino	37	21
Violoncelo	08	-
Teoria Musical	15	-
Instrumentos de Sopro	20	16
Canto (Coral)	59	46
Dança de Salão	30	-
Capoeira	30	-

Fonte: Dados da DCEL, 2017.

Em 2017 foram executadas as seguintes ações:

- a) Manteve o rol de apresentação cultural em eventos da UEMS e em outras IES que porventura realizaram eventos e solicitaram apresentação cultural, e em outros espaços do município de Dourados somando um total de 29 apresentações. Destaque para a turnê de 15 apresentações culturais pelas Unidades Universitárias da UEMS com apoio do PNAEST conforme descrito:

MÊS DE APRESENTAÇÃO	UNIDADE UNIVESITÁRIA
JUNHO	Ivinhema Campo Grande Paranaíba (duas apresentações) Cassilândia Aquidauana Naviraí Maracaju Mundo Novo Amambai Jardim Nova Andradina Ponta Porã
JULHO	Dourados Jardim

- b) A casa da Cultura realizou dois recitais de piano com alunos das turmas de piano e finalizou o ano com a gravação de um CD com o repertório de cantigas de rodas. A DCEL contou com verba das inscrições para custear a edição e gravação dos áudios.
- c) Realizamos apresentações teatrais nas cidades de Campo Grande e Dourados com as peças “nos trilhos da mente: o drama da família e do portador da demência de

Alzheimer”, “O Pequeno Príncipe” e “Monólogo de um suicídio” todas essas peças citadas foram cadastradas no SigProj e a DCEL esteve sempre presente auxiliando os coordenadores com diversos tipos de apoio, inclusive financeiro com auxílio do PNAEST.

Ainda em 2017 foi publicado edital para o Programa Institucional de Bolsa de Cultura, Esporte e Lazer – PIBCEL e **12 bolsistas foram contemplados.**

Em 2017 foi publicado o edital de fluxo contínuo para as ações de Cultura, Esporte e Lazer e foram cadastradas **23 propostas durante o ano.**

DIVISÃO DE PUBLICAÇÕES – EDITORA

Quadro 6. Quantitativo de obras publicadas pela Editora da UEMS no período de 2015 a 2017.

Tipo de Obra	2015	2016	2017	Total
e-book	1	3	1	5
Livro impresso	3	0	0	3

DIVISÃO DE BIBLIOTECAS – DB

Quadro 7. Recurso do PNAEST investido na aquisição de livros para as bibliotecas da UEMS no período de 2015 a 2017.

Tipo de Obra	2015	2016	2017	Total
R\$	199.360,05	122.615,23	41.610,01	363.585,29

DIVISÃO DE ATENDIMENTO ESTUDANTIL – DAE

Serviço de Assistência e Apoio Estudantil

Este setor, coordena e subsidia o processo de concessão de benefícios/auxílios em programas de apoio aos alunos da UEMS.

Em 2015, no Programa de Assistência Estudantil foram atendidos 264 alunos contemplados mensalmente, com 162 Bolsas Permanência (BP) no valor de R\$ 290,00, 52 auxílios Alimentação (AA) com o valor de R\$ 250,00 e 52 Auxílios Moradia (AM) no valor de R\$ 220,00, o que significava o investimento mensal de R\$ 71.420,00.

A partir da Resolução COUNI-UEMS, nº 471 de 23 de junho de 2016 que aprovou o Programa Institucional de Assistência Estudantil o valor do auxílio permanência passou a ser único, de R\$ 400,00 e o quantitativo de benefícios ficou vinculado ao orçamento. Para o ano de 2016 foi aprovado o quantitativo de 400 auxílios, sendo 384 para "auxílio permanência" e 16 (4%) para "auxílio emergencial".

O quadro 6 apresenta o total de benefícios pagos entre 2015 e 2017. Observa-se que o Programa Vale Universidade e o Vale Universidade Indígena são pagos pelo Governo do Estado de Mato Grosso do Sul. A DAE participa no processo de seleção e gerenciamento dos alunos – principalmente quanto ao acompanhamento de frequência nas atividades de contrapartida do aluno, bem como da frequência dos mesmos nas aulas.

Quadro 6 - Bolsas e Benefícios de Apoio Estudantil (Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul – 2015 a 2017).

Programas	Modalidades	Nº de bolsas pagas no ano		
		2015	2016	2017
Programa Vale Universidade PVUI e PVU*	Benefício Social Programa Vale Universidade Indígena	612	605	723
	Benefício Social Programa Vale Universidade	3.156	2.900	2.728
Programa de Assistência Estudantil – PAE até 2015**	Bolsa Permanência	153	-	-
	Auxílio Alimentação	52	-	-
	Auxílio Moradia	52	-	-
Programa Institucional de Assistência Estudantil – PIAE, Conforme RESOLUÇÃO COUNI-UEMS Nº 466, de 2 de fevereiro de 2016**	Auxílio Permanência	-	3.079	3.511
	Auxílio Emergencial	-	93	126
	Auxílio Emergencial Suplementar	-	-	57
Suplementação Amambai	Auxílio Suplementar	-	40	90
Total de Bolsas, Auxílios e Benefícios		4.025	6.717	7.235

Fonte: Divisão de Atendimento Estudantil – DAE/PROEC

*Governo do Estado de MS- SEDHAST

**UEMS

Setor de Inclusão e Diversidade

É o setor responsável para orientar, coordenar, monitorar e avaliar as atividades desenvolvidas na UEMS com a finalidade de implementar as políticas institucionais para a Educação Inclusiva visando a prevenção e o combate a toda forma de discriminação de gênero, classe, raça, etnia, orientação sexual, pessoas com deficiência, transtorno global de desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação.

Os atendimentos envolveram ações de audição, apoio, orientação e acompanhamento dos acadêmicos com deficiência e transtorno global de desenvolvimento e de seus respectivos professores e coordenadores de curso, bem como dos técnicos administrativos envolvidos direta ou indiretamente ao processo de inclusão. No Quadro 05, as ações estão especificadas:

Em 2015 este setor era uma divisão (Divisão de Inclusão e Diversidade) e atendeu 33 alunos com as seguintes necessidades: física, auditiva, visual, transtorno global do desenvolvimento, síndrome de Down, dislexia e intelectual (traumatismo craniano).

O Setor de Inclusão e Diversidade atendeu 32 alunos **no ano de 2016**, com as seguintes necessidades especiais:

- a. Transtorno Global de Desenvolvimento
- b. Síndrome de Down
- c. Física
- d. Síndrome de Tourette
- e. Auditiva – Surdez leve e moderada
- f. Visual – Baixa visão
- g. Auditiva – Surdez severa e profunda
- h. Visual – Cegueira

Em 2017, atendeu 42 alunos com as seguintes necessidades especiais:

- a. Deficiência Visual – cegueira
- b. Deficiência Visual – baixa visão
- c. Deficiência Auditiva – leve e moderada
- d. Deficiência Auditiva – severa e profunda
- e. Deficiência Física
- f. Transtorno Global do Desenvolvimento
- g. Deficiência Intelectual
- h. Autismo

- i. Síndrome de Down
- j. Dislexia

Serviço de Atendimento Psicológico – SAP

O Serviço de Atendimento Psicológico - SAP - está em funcionamento e acessível para todos os alunos da Unidade Universitária de Dourados desde 2004. No ano de 2016 começamos a atender na Unidade de Campo Grande com a Psicóloga Janis Naglis Faker. O SAP conta agora com duas profissionais psicólogas e por esse motivo o atendimento oferecido nas demais Unidades aumentaram 48,02 % em relação ao ano de 2015.

A tabela 5 apresenta o número de solicitações e de atendimentos realizados nos últimos anos na Unidade Universitária de Dourados. Registra-se que o dado "solicitações de atendimento" é referente ao número de vezes que um acadêmico procurou o serviço e agendou um atendimento. Este dado é importante na avaliação da real demanda existente. O item “atendimentos realizados” diz respeito ao número de atendimentos que foram marcados e ocorreram efetivamente, ou seja, a pessoa compareceu a consulta agendada.

Tabela 5. Total de solicitações dos alunos da Unidade Universitária de Dourados e de atendimentos realizados no período 2014 a 2017. UEMS, 2017.

Categoria / ano	2014	2015	2016	2017
Nº de solicitações de atendimento	437	281	234	361
Nº de atendimentos realizados	284	195	152	208

Fonte: DAE/PROEC, 2017.

Já a Tabela 6 ilustra o número de solicitações e de atendimentos realizados em 2016 e 2017 na Unidade de Campo Grande.

Tabela 6. Total de solicitações e de atendimentos realizados na Unidade Universitária de Campo Grande. UEMS, 2017.

Categoria / ano	2016	2017
Nº de solicitações de atendimento	349	298
Nº de atendimentos realizados	254	178

Fonte: DAE/PROEC, 2017.

Programa Nacional de Assistência Estudantil - PNAEST

No período de 2014 a 2017 foram executados um recurso total de R\$ 4.306.288,15, referente ao Programa Nacional de Assistência Estudantil – PNAEST, sendo previsto atendimentos diversos aos alunos nas metas de transporte, apoio pedagógico, cultura, esporte, inclusão digital, entre outros conforme pode verificar no quadro 7 abaixo:

Quadro 7 Recurso PNAEST Gasto no período de 2014 a 2017.

	TOTAL 2014 (R\$)	TOTAL 2015 (R\$)	TOTAL 2016 (R\$)	TOTAL 2017 (R\$)
PNAEST 2011	303.20 9,83	140.05 0,71	-	-
PNAEST 2012	97.639, 72	688.30 1,84	321.48 7,21	-
PNAEST 2013	-	33.547, 92	1.009.8 57,42	639.06 4,66
PNAEST 2014	-	-	2.253,0 0	1.070.8 75,84
TOTAL	400.84 9,55	861.90 0,47	1.333.5 97,63	1.709.9 40,50

Fonte: Portal dos Convênios Siconv-01.12/2017.

PERSPECTIVAS E ENTRAVES PARA 2018 e 2019

Para os próximos dois anos, a PROEC vai continuar a discussão sobre o processo para inserir a Creditação da Extensão Universitária nos currículos dos cursos de graduação da UEMS e com isto valorizar a extensão no ensino e nas pesquisas.

Tem por desafio, ampliar o quadro de servidores: assistente social, psicóloga, revisor, diagramador e técnico de nível médio ou superior para chefiar o setor financeiro da DEX.

Espera-se que haja recursos humanos para que DEX possa gerenciar os processos de compras das ações com recursos externos (MEC/FNDE) referentes aos editais:

PROEXT 2014: R\$ 856.858,78

PROEXT 2015: R\$ 963.177,40

PROEXT 2016: R\$ 100.219,10

PROGRAMA ABDIAS: R\$ 199.990,00

Melhorar a estrutura física, considerando que a equipe PROEC está espalhada na UEMS.

Dividir as demais Unidades da UEMS em regiões (de acordo com o número de alunos de graduação e da pós) e contratar mais dois profissionais de psicologia para o atendimento

regionalizado.

Informatizar a seleção dos alunos nos auxílios PIAE, Alimentação, Suplementação Amambai e qualquer outro benefício ou auxílio que surgir.

Diminuir os atrasos nos pagamentos nos auxílios e bolsas (extensão e cultura).

Existe a dificuldade em executar o Recurso PNAEST, pois mesmo sendo convênio é necessário aprovação do governo para execução.

Firmar parceria com os municípios para que as unidades possam passar por uma Assistente Social quando necessário.

Sugerir parceria entre a UEMS e município com a finalidade de conseguirmos suporte financeiro para auxiliar os alunos da UEMS que estudam fora do local que residem.

Executar a distribuições de marmitas nas Unidades de Aquidauana, Cassilândia e Dourados e implantar o auxílio alimentação na UEMS.

Realizar um evento para os alunos com objetivo de dar transparência dos recursos investidos nos alunos da UEMS.

Continuar a promover cursos sobre extensão universitária para a comunidade acadêmica.

E discutir com os membros do Comitê de Extensão, de Cultura e a Câmara de Extensão proposta para melhorar a Deliberação da Câmara de Administração que regulamenta a Prestação de Serviços na UEMS.

É necessário que a DCEL consiga mapear as ações de cultura, esporte e lazer nas Unidades, bem como promover eventos culturais e artísticos. Para tal, propõe-se criar programa anual de eventos culturais para as Unidades Universitárias.

Precisa-se viabilizar recursos para a realização de eventos culturais por meio de parcerias e outras fontes de recursos. Organizar eventos, oficinas e cursos na temática de Inclusão e Diversidade.

Testes e a implantação do Sistema Informatizado da Biblioteca.

Necessário que a reitoria defina o futuro da Livraria da UEMS, bem como se empenhe para a suprir a falta de servidor e apoio financeiro para a Editora da UEMS.

Apresentar Resolução que institua a Rede de Saberes como setor permanente da PROEC. 2. Aprovação do COUNI/CEPE - Resolução que cria e dispõe sobre o funcionamento da Rede de Saberes. Tal ação visa estimular e fortalecer a política institucional de inclusão.

Criar um Comitê onde possa encontrar no mínimo um representante de cada

especialidade, facilitando assim a análise das demandas que surgem do Setor de Inclusão e Diversidade.

Os indicadores usados neste relatório dão a dimensão que a PROEC precisa de investimentos: de pessoal para os setores, número de bolsas de extensão, de capacitação de professores e de servidores, e acesso a fontes de dados.

Destaca-se, por fim, que o FORPROEX não trata de assuntos estudantis, portanto não foram usados indicadores para avaliar os dados da DAE. Outrossim, o site do FONAPRACE – Fórum Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Comunitários e Estudantis – não apresenta indicadores. Portanto, fica o desafio para 2018 e anos vindouros.

ANEXO 3 – Informações apresentadas pela PROPP

Em relação à expansão dos cursos e programas de Pós-Graduação, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPP) vem trabalhando com a elaboração dos indicadores de pesquisa e pós-graduação com o objetivo de disponibilizar a toda comunidade acadêmica as ações desenvolvidas para todas as Unidades Universitárias e comunidade acadêmica. Os dados são disponibilizados semestralmente e a base de dados iniciou-se a partir do ano de 2016. Os dados do primeiro semestre de 2017 foram disponibilizados em agosto e atualizados ao final do ano e assim sucessivamente e estão disponibilizados em versão aberta (excel) e fechada (pdf) para utilização dos usuários. As informações são organizadas num sumário inicial, em que o usuário pode localizar a página de consulta do indicador de interesse.

Os Cursos de Pós-Graduação *lato sensu* tem como meta, o enriquecimento da formação técnica, científica ou profissional, desenvolvendo o domínio das técnicas de investigação, de maneira específica nos diferentes ramos do saber possibilita que a Uems cumpra seu papel social com a oferta de cursos de especialização que sejam de interesse da comunidade, buscando sua ampliação de acordo com a disponibilidade de recursos. A evolução dos cursos de especialização *lato sensu* ofertados atualmente, decorre em virtude de uma das metas do PDI 2014 – 2018, no qual a “oferta de cursos de especialização sejam de interesse da comunidade buscando sua ampliação de acordo com a disponibilidade de recursos”. Entre 2014 e 2017 as especializações *lato sensu* elevaram de 7 (sete) para 19 (dezenove) o número de cursos ofertados e pelo menos 3 (três) em fase de estudo e elaboração.

Os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* têm por objetivo o enriquecimento da formação científica, artística ou profissional, desenvolvendo o domínio das técnicas de investigação, a capacidade de pesquisa e o poder criador nos diferentes campos do saber. O primeiro programa de pós-graduação *Stricto Sensu* ofertado pela UEMS foi em 2009 com o curso de mestrado acadêmico em Agronomia, área de concentração em produção vegetal e desde então a UEMS vem expandindo a oferta de programa, tendo atualmente 14 programas em funcionamento e outros em processo de submissão junto a CAPES.

Visando atender o objetivo 8 do PDI 2014 – 2018 que é “Consolidar os programas de Pós-Graduação”, destaca-se que, além da ampliação dos programas ocorreram diversas ações em relação à implementação da Pós-Graduação, como: a Constituição do Comitê de Pós-Graduação; implantação do Exame Institucional de Proficiência em Língua Estrangeira; elaboração dos indicadores de Pesquisa e Pós-Graduação; reestruturação do Programa

Institucional de Apoio aos Alunos de Pós-Graduação (PIBAP); Reformulação do Regimento Interno dos Programas *stricto sensu*; criação dos 11 Centros de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX's); implantação do sistema de Gestão da Pós-Graduação (SIGPÓS) e acesso remoto ao Portal Cafe para o gerenciamento das atividades de pesquisa e pós-graduação.